

或者是惑

朱叶青 著



商務印書館

或者 是 惑

朱叶青 著

商 务 印 书 馆

2008 年·北京

图书在版编目(CIP)数据

或者是惑/朱叶青著.—北京:商务印书馆,2008
ISBN 7-100-05314-5

I. 或… II. 朱… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 002306 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

或 者 是 惑

朱叶青 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 龙 兴 印 刷 厂 印 刷

ISBN 7-100-05314-5/B·715

2008年1月第1版

开本 850×1168 1/32

2008年1月北京第1次印刷

印张 11 3/4

定价: 20.00 元

目 录

一、语言

模糊语言 心灵哲学 分析方式	1
说	66
说错	71
假说	77
官方语言	79
人言	84
虚构	88
整体性	90
表述方式	91
哲学就是讲道理	93
瓶中蝇	96
命运的知识	101
确定生命	109
消失和转换	113
终极	116

2 或者是惑

二、完美

完美·····	122
超越·····	126
概念·····	127
孤僻与封闭·····	129
艺术与哲学·····	130
文·物·····	134
文字·····	140
文学·····	141
诗·····	146
现代艺术·····	150
学院派·····	155
礼崩乐坏·····	162
小日本·····	168
生·····	170
活·····	175
读写·····	179
小女人·····	187
老男人·····	194
里面的世界·····	200
外面的世界·····	205
死鸭·····	210

关注	212
清醒	218
小道理	220
在路上	223
绝望式的希望	227
 三、风化	
历史	230
时间	236
一犬吠形 百犬吠声(哈哈镜)	243
离经叛道	247
南辕北辙	253
殊途同归	264
关于信仰	267
真理	270
现代启示录	273
圣贤说	275
智慧的传统	283
神	289
血与土	299
性命	300
人	305
国人	311

4 或者是惑

弃婴	314
传统与文明	319
精神	324
文化综论	330
现代时	337
大监狱	340
通过知识获得解放?	348
解决	352
出路	362

一、语言

模糊语言 心灵哲学 分析方式

1

中国古人每入住客栈，辄骚兴发作，逆旅寒裘，孤月高悬，反正总会有抑制不住的言语流淌出来。

月亮和客栈，截然不同之物，何以会相互联系呢？或许，对于一位古代旅人而言，月亮和客栈之间的意义也会产生转换？

2

如果，那位旅人恰好是一位诗人，又会发生什么样的变化呢？我的意思是，诗人未必就把客栈看得更实际，也未必就把月亮看得不实际。因为，这一切原本都是有答案的。如果我们抛弃了现成的答案，再去深入分析，或许，还会有

2 或者是惑

其他内容存在吧。

3

一个花朵、一盏路灯，它们彼此之间有着内涵上的区别吗？

4

若是在语言范畴来描述它们，而在内涵上允许相互转化：一朵花也能够如灯一般地照亮什么、一盏灯也能够如花一般地开放，仅仅因为，花之灯、灯之花，换了一个不同于人类肉眼所视之空间而开放与闪亮。

5

在语言沟通方面，有一种独特的语言沉浸在语言之中，这种独特的语言被语言的外表包裹着，若不细心深究的话，很可能会将其疏忽，但它却在语言的表述中起着非常重要的作用。

6

譬如福建、温州等地方的人，使用着一种旁人不能懂的方言来沟通，尤其是在离开了家乡之后，而他乡相遇，他们通常会在大庭广众之下夸夸其谈。我尤其要强调的是，他

们说话的声调特别响亮,分贝数大都在 180 以上,这就使得他们的交谈方式显得很招摇,当然,也很有些招人嫌了。好在他们始终旁若无人,自顾自地交流。若在有礼貌的环境里,人们会纷纷躲避开来,要是在胡同的小酒店,或是在街头板儿爷堆里,这几位高谈阔论者就会遇到另一种待遇。

7

诗人们也是如此,他们的语言不为常人所理解。

8

伪诗人们也是如此,他们的语言并非不为人们所理解,却会产生另外一种不理解。而这种不理解却是现代人之间的一个很普遍的东西。之所以称之为东西,是因为它在人与人之间真切地存在着,却又为人们所忽视。即使有人知道它的存在,也是很难破译它的。

我时常有一种欲望,想了解这一神秘所在的密码。我想,应该比学一门外语要简单多了吧。

9

语言是一种帮助。

语言经过长久积淀而形成了一种方式,这种方式不会得到最终的完善,而只能是相对的完善。

10

如何采取相对完善方式来检索其中某种东西且将其表述出来？

11

我谓之“某种东西”，是将心灵、精神、大脑、灵魂等等词汇综合而酿造出来的一个完整的東西。语言通过“表述”将“东西”导引出来。

倘若未能导引出来，则言不达意，或语无伦次，我们仅仅是从模糊感觉中去体味着，而不能将其分辨清晰。

“表述”形式本身是多种多样的，最基本的就是日常用语。若是分段分句且加上标点符号、或不使用标点，而仅仅使用着标题或无题，那么，一切语言就变成了诗歌。如果进行了虚构、捏造、胡说八道，那么语言就变成了小说。

12

这类被虚构的东西应该能达到欺骗人的作用，因为，它可能比生活更为真实，可谓是真实的真实，相形之下，生活本身却被显现得很虚假了，原来诗与小说又从日常语言中被提炼而出，还原到心灵、精神、大脑、灵魂中去了。

13

我从很多文章、文字里,看不到曾经了灵魂、心灵、大脑、精神所酿造的痕迹。人们可能热衷于表述本身,而满足于标点符号的使用、及肉体生理感觉。

停留在此而不能往下了,再下一个阶段,就是中学小学语文作业了。

14

人们应该就灵魂的酿造与酿造物进行讨论,而后再来分析表述的形式。

15

经过长久积淀而形成了一种表述方式,这种表述方式将不会得到最终的完善,而只能是相对的完善。

16

人们往往习惯于用相对的完善方式来检索某种东西而将其表述出来。我说的“某种东西”就是指心灵、精神、大脑、灵魂等词汇综合而酿造出来的一个东西。语言通过“表述”将“东西”导引出来,未能导引出来,那就是言不达意,或者是语无伦次,“表述”的形式多种多样。最基本的就是日

6 或者是惑

常用语,若将其分段分句加上标点符号,或不使用标点,但要加上标题或无题,那就成了诗,如果再虚构、捏造、胡说八道,那就成了小说,这类被虚构的东西应该能达到欺骗人的作用,因为,可能会比真实生活而更为真实,可谓是真实之中的真实。相形之下,生活本身却被显现得很虚假了。

17

原来,诗与小说又从日常语言中被提炼而出,还原到心灵、精神、大脑、灵魂中去了。

18

在语言的表述使用上,每个人都会有自己的习惯,或是纯粹的日常用语,不经修饰加工;或半文半白,古情古蕴;这些外表差异并不能构成表述的矛盾,因为,皆属于是表述语言方式,实在无须在表述方式上纠缠不休。

19

实际上,讨论语言哲学,应该就灵魂的酿造及酿造物的问题来进行讨论,而后,再来分析具体的表述形式。毕竟,“形式”仅仅是脸面。

至于它长成怎么样,全然是不可知晓的。人之脸面,属于父母创造,当然,亦为上帝的创造,至于它长得美不美俊

不俊,判断的标准,也是由时髦标准来左右,并且,随着时尚而变化的。

20

但是,我可以肯定,在这些问题之中,首先确定你这张脸“之为人”才是最重要的,若是蒙上牲口的脸皮,那就不是时尚的问题了,而是你有了一个不属于是人的前提。麻烦来了。

21

问题的范畴变了,就像我们讲述各自的方言,相互全然不懂,彼此使用不能沟通的语言来互相进行批判,那么,批判对我而言,无异于猴叫或驴鸣。同样,我对你的批判也可以被你看作是猴叫驴鸣。

22

维特根斯坦哲学语言之目的是想说:“我又能继续下去了。我终于明白了。”

如果真是这样,他其实是说:“我还会难以继续下去。我终将不能明白。”

因为,虽然是想明白了,只要还活着,还将继续想下去。举凡是想,终将不能彻底明白。世界上一切“明白”皆须抵

达了不明白之所在,才是明白的开始,否则,所谓的明白不一定是真正的明白。

其实明白了也罢,没明白也罢,反正都是要去想的。想出毛病了会怎么样?还得继续去想,想着想着,又想入非非了,又得从“想明白了”返回到“想不明白”中去,这是一定的规律,惟有如此,才想得有意思,想得好玩,才可以继续下去了。

所以,维氏所谓:“我能继续下去了”,其实包含了一个必然结果:“我终将在某个地点穷途末路。”

“我明白了”的目的,恰是为了去寻找“我不明白”。

23

我喜欢维氏这一句话:看到箭头总是往反方向去。

看到墙,自然掉转身离去,或是去找门。有时,我也喜欢越墙而过。这又是什么意思呢?现实中的我却并非如此,这个箭头也指导了我的方向。

24

有人说“我恰巧不讨论生活的全部”。

这句话本身问题出在前提设定上,不讨论生活全部,不是目标设定,而真正是无奈,因为没有人会去讨论生活的全部。“生活的全部”是不可被讨论的,亦即是不被分析的,无

须去分析它，道理至为简单，谁也不可能去讨论生活的全部。

所以说，讨论生活的全部这句话的立论，原本就是不能成立的。但是，用语很精彩，精彩地绕过语言的暗礁，最终却不能不回归到认识问题上来。

该语言不属于分析性的，问题依旧，仅仅在认识论上未能前进一步而已。

25

如果说语言哲学不提供哲学理论，不对于哲学本身再进行说明，而只提供语言使用的个例。

按照“语言使用”的定义去理解，可能是语法意义的，但与传统哲学理论相比较，仅仅是形式上的差异，因为，无论它如何不是“理论”，其实最终依然是：“理论”。

26

若不进行哲学理论的思考，如何能提供语言的使用呢？

即使你说的有道理，尚且如此，那么你所提供的会是什么东西呢？

27

有一种近似大白话的语式，譬如说：“人类的自我认识

就是人文知识?”

问题症结于此,只需将“人文知识”一词做点变动,换上其他词汇,譬如“物理知识”、“科学知识”、“环境知识”、“生物知识”、“建筑知识”、“宇宙知识”等等,暂且停止罗列,事实上是可以无限地排下去,那么,语言意义何在呢?

每每放之四海而皆准的真理,也许,仅仅貌似真理的语气,或谓语式结构上好看而已,实质上并不具备真理意义。

28

举例说“他是一个疯子”。

疯子并非没有意义,相比我们这些清醒的人,他比我们都清醒。可他即使比我们清醒,他也还是一个疯子。疯子对比世界,因为世界更疯狂,而疯子则相对清醒,但并不因此从医学角度证明他没病。这是一个“约定”的问题,属于两个范畴,混淆在一起却更为有趣。

29

譬如“上帝绝对不会欺骗你”。

将这句话意思反过来看,就成为“你这是在欺骗上帝”。因为没有人可以代替上帝说出这句话,即便是神甫亦不可以。于是涉及后一句,人亦不可能去欺骗上帝,除非上帝是天道与公理的代名词。所以,不论是谁欺骗了谁,前两个语