

# 一种生态时代的<sup>的</sup>世界观

莫尔特曼与科布生态神学比较研究

A Worldview for the Ecological Age: A Comparative Study of  
Ecological Theologies of J. Moltmann and J. Cobb, Jr.

曹 静◎著

生态神学：天地人合一

近代第一个科学神学论

人对自然的责任：生态生存方式

A Worldview for the Ecological Age: A Comparative Study of  
Ecological Theologies of J. Moltmann and J. Cobb, Jr.

中国社会科学出版社

宗教学研究文库  
LIBRARY OF  
RELIGIOUS STUDIES

# 一种生态时代的世界观

莫尔特曼与科布生态神学比较研究

曹 静◎著

A Worldview for the Ecological Age: A Comparative Study of  
Ecological Theologies of J. Moltmann and J. Cobb, Jr.

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

一种生态时代的世界观：莫尔特曼与科布生态神学比较研究 / 曹静著. —北京：中国社会科学出版社，2007.9  
(宗教学研究文库)  
ISBN 978-7-5004-6403-7

I. 一… II. 曹… III. 生态学：神学 - 研究 IV. B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 138525 号

特约编辑 陈 林 胡国秀  
策划编辑 陈 彪  
责任校对 张选令等  
封面设计 回归线视觉传达  
版式设计 王炳图

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 9 月第 1 版 印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.125 插 页 2

字 数 226 千字

定 价 25.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 摘 要

20世纪五、六十年代开始揭示的全球性生态危机表明，人类已经成为一个具有单一未来的共同体。生态运动的兴起和各种生态保护组织的诞生，逐渐形成了一种新的政治力量；生态常识的普及使大众的环境意识逐渐增强；流派纷呈的生态思想和生态伦理纷纷主张建立人与自然和谐的伦理道德关系。但是，作为一种需要从根本上转变人类生存模式的运动，只有从终极或超越的角度，才能阐明人与自然作为一个共同体的必然性，提出这种转变所需要的世界观基础。在此情况下，生态神学成为生态运动深化的必然。

在生态神学中，作为基础的上帝观决定着不同的生态神学建构。以“管家派”为代表的一派，维持传统的上帝观，着重在经文中寻找支持生态生存的教训作为现实行动的依据；以莫尔特曼与科布为代表的一派，则以信仰的生态化为前提，通过对传统上帝观的重构，建立了一种崭新的生态神学。其中，莫尔特曼与科布的生态神学以一种互补的关系，形成了一种较完整的生态时代的世界观，为新的生态生存模式的建立提供了人生信念、宇宙论和价值体系的综合性支持。但是，由于学术研究滞后于思想创新，至今对他们的生态神学仍以介绍为主，尚无系统研究，更缺乏对二人生态神学的比较研究。

本论文按照生态神学中上帝—自然—人三大观念的内在逻辑关系，分别从莫尔特曼与科布生态神学的基石、主干和核心三个方面进行比较研究，以期能够较系统地展现他们各自生态神学的全貌和相互间的互补关系。（一）以生态思想重构的上帝观是他们生态神学的共同基石。莫尔特曼以相渗互寓描述三位一体上帝在区别中合一的内在团契关系，并把这种关系作为上帝所创造的一切关系的本质和终极目标；以神圣自限描述三位一体上帝创造活动的根本规则，显示出上帝超越性与内在性的统一，以及所有关系达到团契关系的根本途径；以安息日作为创造的冠冕，既说明了人类与其他造物同属一个内在联系的造物共同体，也表明了上帝与世界的关系是一个历史过程，说明了这个过程自身不同阶段的内在联系。科布在怀特海过程哲学的基础上，以创造—回应—爱描述上帝的特征，显示出上帝与世界的这种引导与回应的合生过程是世界历史的根本内容。虽然莫尔特曼采取启示神学进路，科布采取哲学神学进路，但是，他们都是从上帝的创造活动中理解世界的生态整体性质，并恰好从这一活动的启示和经验两个方面进行了阐述。（二）为生态生存提供一个神学宇宙论是他们生态神学的共同主干。莫尔特曼以圣经中天和地的双重世界为基本图景，阐述了上帝以成全世界为目的的由天向地的运动，由此，宇宙呈现为一个指向创造终末目标的时空有限的历史过程，进化是这个历史过程的表现形态。科布以世界进化为描述对象，显示了上帝创生由混沌到秩序的过程，表明世界是在上帝引导下不断成为现实的过程，走向更大的综合是这个过程的基本趋向和规则。尽管莫尔特曼与科布从不同角度对世界进行阐述，但是，结论却是一致的，即世界不是走向毁灭，而是成全，未来是一个具

像世界的永恒。(三)表明人类的天职即服侍自然是他们生态神学的核心。莫尔特曼在创造史中显明了人既代表世界也代表上帝的双重身份,指出人具有上帝的形象是一种关系的对应,即在男人与女人区别中合一的关系上与三位一体上帝的内在团契关系相对应,所以,人类只有在与世界区别中合一的关系中,在参与上帝成全世界的服侍自然的过程中,才能彰显出上帝的荣耀。科布从世界进化过程中,显示出人的存在结构产生于世界的生成过程中,人类的超越能力所表现的是一种实现世界进化更大综合的特殊职责。由于他们对人与自然的关系都坚持区别中合一的原则,所以,莫尔特曼从上帝创造活动角度阐明了人与自然的必然依赖和相互成全关系,科布则从人类经验角度说明了人既不能与自然分离又对自然承担着责任。为此,他们都强调人的主体建设的基本任务是自身的灵肉统一,科布还就生态所需的社会变革提出了一系列建议。

莫尔特曼与科布的生态神学内容丰富,不仅对生态运动而且对神学建设以及思想方法的生态化等方面都有重要贡献。但是,他们的生态神学的最大贡献是在互补中形成了一种生态时代的世界观,为处在由一般号召转向持久的生态生存模式建构的生态运动,提供了包括人生信念、宇宙论、价值观在内的综合思想基础。同时,他们在共同信仰追求、不同进路探索中形成的生态神学,以一种内在关联、不可分割、相互加强的互补关系,成为一个生态生存的范例。这样两种互补的生态神学,一方面把生态生存的探索扩展到人类生存的各个方面,引发了众多需要认真探索思考的课题,比如,本论文尝试探讨的与生态运动现实关系较密切的课题,包括交往知识、生物地区性、伦理建设、科学技术的发展、人的主体建设等问题;另一方面,对于尚处在现代化建设之中的中国的生态思考,也极具启

发意义，比如，在对生态危机的认识、对现代主义思想的批判、建立世界共同体的观念、关于生态思维的方法以及生态责任等方面，都提供了积极的借鉴。

## Abstract

The global ecological crisis discovered in the 1950s and 1960s indicates that the human race has become one community with a common future. In spite of the emergence of the ecological movement as a political power, the ever – increasing ecological consciousness in the public, and the unanimous call from different schools of ecological thought for a moral and harmonious relationship between man and nature, we cannot transform our mode of life from the modern to the ecological without an explanation from the perspective of the ultimate or the transcendental. Only such an explanation can reveal the necessity for man and nature to become one community. Therefore, an ecological theology is indispensable as the basis of an ecological worldview.

The conception of God is decisive to the construction of an ecological theology. The Stewardship Idea, adhering to the traditional conception of God, insists that teachings from the Bible should be guidance to an ecological mode of life. An alternative idea, of which Juergen Moltmann and John Cobb, Jr. are representatives, establishes a new ecological theology by reconstructing the conception of God on ecological thoughts. Their theologies are complementary. Joined together, they present a wholesome worldview for an



ecological age, and provide a foundation for the construction of a new ecological mode of life in terms of outlook on life, cosmology and value system.

Following the inner logic of the idea of God - nature - man in the ecological theology, I attempt in this dissertation a comparative study of ecological theologies of Moltmann and Cobb's, focusing on three areas, namely, (1) the ecological concept of God, the cornerstone of their ecological theologies; (2) the ecological cosmology, the body of their ecological theologies and (3) the ecological view of human life, the core of their ecological theologies.

In the first place, Moltmann views the Trinity as a unity of mutual interpenetration, which is the essence of all relations. God's self-limitation, the fundamental law of his creation, shows the way to achieve harmony in all relations. The Sabbath as the feast of creation foresees the state of all relations in the kingdom of God. On the other hand, Cobb, following the process philosophy of Whitehead, describes God as Creative - Responsive Love. In his opinion, God's creative activity bases upon responsiveness to the world and then God's Love has two sides, the creative and the responsive. Both of them interpret the world from God's creation, though Moltmann takes the path of revealed theology and Cobb philosophical theology.

In the second place, Moltmann expounds the double worlds of the heavens and earth in the Bible, and God's descending movement to earth for the purpose of perfecting it. Cobb presents the process of actualization of the world from chaos to order under the guidance of God. The direction of the process on the whole is toward more

---

complex actualities with greater and greater enjoyment. Though coming through different ways, Moltmann and Cobb reach the same conclusion that the world is not heading for extinction but perfection, and that the future is an eternity of bodily world.

In the third place, Moltmann manifests the double status of man in the history of creation: man represents the world before God and represents God before the world. According to Moltmann, man as the image of God means that the relationship between man and woman is actually a reflection of the unity of Trinity. The becoming of man is in the process of serving nature. Cobb explains that man's superiority to nature comes from the evolution of nature, and that it is man's special duty to achieve synthesis on a larger scale. Though from different angles, both Moltmann and Cobb emphasize that there is simply one purpose in the process of becoming of the world for both nature and man, and that man first has to make his body and soul into one.

With their different, yet complementary ecological theologies, Moltmann and Cobb have established an ecological worldview, which lays a strong justification for the shift of ecological movement from general interpretation to the construction of a new ecological life style. The interrelated, complementary relationship of their ecological theologies sets a good example for an ecological existential mode. Not only have they expanded the exploration of ecology to the whole area of human life, they can also enlighten the Chinese on their ecological thinking while the country is making its way to modernization.



## 作者简介

**曹静**，1957年生。1989年山东大学夜大学汉语言文学专业毕业，获文学学士学位和优秀毕业生证书。1993—1996年，为上海复旦大学经济学院政治经济学专业在职硕士研究生，因出国未完成毕业论文。1996—2000年，在美国克莱蒙研究院过程研究中心旁听大卫·格里芬等教授的课程。2003年起就读于中国人民大学哲学院，于2006年获哲学博士学位。现为襄樊学院神学美学研究所专职科研人员。

本书按照生态神学中上帝-自然-人三大观念的内在逻辑关系，分别从德国莫尔特曼与美国小约翰·科布生态神学的基石、主干和核心三个方面进行比较研究，较系统地展现了他们各自生态神学的全貌和相互间的互补关系。作为中国大陆第一部生态神学研究专著，该书以生态的整合思维方式提出了一种生态时代的世界观，为中国大陆生态运动尤其是生态思想建设开启了一崭新视阈。

有一类现象自古有之  
不因我们的忽视而不在  
也不因我们的不喜而消失  
我们应做的  
是对其客观研究 增进智识  
或许最终能真正理解…

策划编辑：陈 彪

特约编辑：陈 林 等

封面设计： 视觉传达  
010-51264077

# 目 录

第 1 章 导言 .....	( 1 )
1.1 我们的生态处境 .....	( 1 )
1.2 生态运动、生态学与生态伦理 .....	( 4 )
1.3 生态神学的意义与发展概况 .....	( 9 )
1.4 国内外关于莫尔特曼与科布生态神学研究 状况 .....	( 14 )
第 2 章 莫尔特曼与科布生态神学的形成 ——解构与建构过程 .....	( 21 )
2.1 共同的信仰与不同的信仰经历 .....	( 21 )
2.2 对现代思维的共同批判与不同的神学 自然论反思 .....	( 26 )
2.3 相同的目标与不同进路的生态神学建构 .....	( 37 )
第 3 章 莫尔特曼与科布生态神学的基石 ——上帝观的重构 .....	( 49 )
3.1 莫尔特曼生态神学的上帝观 .....	( 49 )
3.1.1 三位一体的内在关系与创造 .....	( 50 )
3.1.2 神圣自限的创造法则 .....	( 57 )
3.1.3 以安息为目的的创造 .....	( 62 )

---

3.2 科布生态神学的上帝观 .....	(69)
3.2.1 上帝存在的证明 .....	(70)
3.2.2 上帝的创造过程 .....	(76)
3.2.3 关于创造一回应之爱的上帝 .....	(81)
3.3 小结:自我限制的上帝 .....	(85)
<b>第4章 莫尔特曼与科布生态神学的主干</b>	
<b>——神学宇宙论 .....</b>	<b>(89)</b>
4.1 莫尔特曼的神学宇宙论 .....	(89)
4.1.1 天和地的双重世界 .....	(90)
4.1.2 创造的时间 .....	(96)
4.1.3 创造的空间 .....	(105)
4.1.4 创造与进化 .....	(111)
4.2 科布的神学宇宙论 .....	(116)
4.2.1 关于世界的基本观念 .....	(117)
4.2.2 植根上帝创造活动的世界进化 .....	(123)
4.2.3 关于世界进化过程中的恶 .....	(128)
4.2.4 价值的等级与意义 .....	(131)
4.3 小结:迎接更新的世界 .....	(134)
<b>第5章 莫尔特曼与科布生态神学的核心</b>	
<b>——人类存在的意义与使命 .....</b>	<b>(138)</b>
5.1 莫尔特曼生态神学的人论 .....	(139)
5.1.1 从创造史中认识人类自身 .....	(139)
5.1.2 人具有上帝的形像 .....	(143)
5.1.3 人是灵肉统一的具体形像 .....	(157)
5.2 科布生态神学的人论 .....	(169)

---

5.2.1 人的存在结构 .....	(169)
5.2.2 存在的分有模式 .....	(174)
5.2.3 意识变革与公共政策建议 .....	(179)
5.3 小结：服侍自然的物种 .....	(202)
<b>第6章 对莫尔特曼与科布生态神学的反思与 引发课题的探讨 .....</b>	<b>(206)</b>
6.1 生态时代的世界观 .....	(207)
6.2 莫尔特曼与科布生态神学对生态运动的 贡献 .....	(224)
6.3 关于莫尔特曼与科布生态神学引发课题 的探讨 .....	(234)
6.4 对中国生态思考的借鉴意义 .....	(244)
主要参考文献 .....	(256)
后 记 .....	(273)

# 第 1 章

## 导 言

自 20 世纪 60 年代生态运动兴起以来，人们越来越清楚地看到，在现代人类的生存模式中已经不可能解决生态危机问题。因此，建立一种新的生态生存模式成了当务之急。莫尔特曼（Juergen Moltmann, 1926——，也译作莫特曼、穆特曼）与小约翰·科布（John B. Cobb, Jr., 1925——，也译作柯布）的生态神学就为这样一种新的生存模式提供了其所需要的第一个较完整的世界观。本书旨在讨论这一世界观的形成、基本内容及其对当前生态运动的主要贡献和借鉴意义。

### 1.1 我们的生态处境

人类对环境的破坏古已有之，自人类开始以村落方式定居以来，就不断给地球生态系统增加负担。但是，生态危机却是在 18 世纪工业革命后逐步形成的，专指人类现代生存模式与地球生态可承载能力之间的失衡。现代生存模式是以现代人类中心思想为基础、首先在工业发达国家形成的那种以经济增长为主要特征的社会生存方式。这种生存方式以石油为基本动力，以公司为基本生产单位，以财富占有为基本追求目标，以刺激人类不断增长的消费构成其循环。资料表明，一方面，地



球资源无力承担这一生存模式的需求。据估算，如果要使整个人类达到工业发达国家现在的生活水平，需要两到三个这样的地球。仅就当前生存状况与地球生态承受能力相比，全世界已经出现生态赤字<sup>①</sup>。另一方面，这一生存模式正在导致整个地球生态系统的崩溃。据联合国 2005 年 3 月 30 日正式公布的“新千年生态系统评估”报告说，由于人类活动的干预，三分之二支持地球生命系统运转的自然资源已经遭到严重破坏，几近耗光，60 亿人的生存已经成为地球上其他 1000 万物种生存的巨大威胁。<sup>②</sup>

事实上，自工业革命以来，人们不乏对环境问题的关注，不断采取应对措施。19 世纪中叶，英国、美国、法国、德国等西方国家陆续制订了具体的法律条文来规约人类利用和开发自然的行为<sup>③</sup>，并且诞生了被称为“管理地球生命系统这个‘大家庭’的一门学问”<sup>④</sup>的生态学。但是，及至 20 世纪 60 年代，环境问题却从工业发达国家扩展为全球性问题。1972 年联合国在瑞典首都斯德哥尔摩召开第一次“人类与环境会议”，通过了《人类环境宣言》（也称作《斯德哥尔摩宣言》）。然而，到 20 世纪 80 年代，却开始出现全球性环境危机，更为严重的环境污染和更大范围的生态破坏事件频繁发生，出现了明显不同于过去环境问题特征的现代环境问题<sup>⑤</sup>。

① [美] 希拉里·弗伦奇著，李丹译，《消失的边界：全球化时代如何保护我们的地球》（上海：上海译文出版社，2002 年），页 11。

② <http://www.sina.com.cn> 2005 年 03 月 31 日 09:00 东方早报。

③ 李培超著，《伦理拓展主义的颠覆——西方环境伦理思潮研究》（湖南：湖南师范大学出版社，2004 年），页 42。

④ 同上书，页 16。

⑤ 裴广川主编，《环境伦理学》（北京：高等教育出版社，2002 年），页 22—23。