

理念审问

道禅生态美学智慧



金钱也能生出一种专制主义，决不如政治专制主义宽厚和温柔，因为这种专制主义可以轻而易举地摧毁良知和习俗。金钱能给不太贫困者强加贫困感，给不太迷财者强加发迹感，使有头脑的人放弃自己的思想去大街上吵起哄，使有尊严的人贱卖自己的人格去推眉折腰。值得欣慰的是，知识分子在政治专制主义面前同样有站立者，在金钱专制主义面前同样有站立者，而《理念审问》这本书就是在市场经济条件下仍然稳稳地站立着写出的。

linian
shenwen

邓绍秋 著

延边

LINIANSHENWEN / LINIANSHENWEN / LINIANSHENWEN

邓绍秋 著

道禅生态美学智慧

延边人民出版社

本书为湖南省教育厅2003年度科研项目“道禅生态美学研究”成果

LINIANSHENWEN / LINIANSHENWEN / LINIANSHENWEN

[吉]新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

道禅生态美学智慧/邓绍秋著.

-延吉:延边人民出版社,2003.3

(理念审问学术丛书/陈家桢主编)

ISBN 7-80648-948-7

I .道…

II .邓…

III.①佛教-生态学:美学-研究②道教-生态学:美学-研究

IV.①B94②B95

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第005350号

丛书主编:陈家桢

责任编辑:安石峰

封面设计:何 倩

责任校对:邓绍秋

道禅生态美学智慧

DAOCHAN SHENTAI MEIXUE ZHIHUI

邓绍秋 著

延边人民出版社出版发行

(133000 吉林省延吉市友谊路11号)

株洲开发区英达印刷厂印刷

2003年12月第1版 2004年1月株洲第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8 字数:205千字

ISBN 7-80648-948-7/C·90 定价(全十册):125.00元

守 护 本 位

(主编寄语)

文化的对外开放要求的对传统文化的反省，使一个文化融会的时代如期而至。在思想界，马克思主义虽然仍是主导的意识形态，但新马克思主义、弗洛伊德、存在主义等西方文化思潮以及兴起于民间的价值观念，逐渐在同一时空得到了表达并弥散着影响。它使一体化的文化结构和知识分子的知识与权力的合法性受到了巨大的冲击和挑战。在这场空前的震荡中，知识分子群体本身受到了巨大的冲击分化，生活使他们意识到，真正的危机也许不是话语危机和信念危机，真正的危机是生存危机。

在一体化的时代，知识分子所能保持的仅仅是身份的优越感，虽然经过多次思想改造运动和清洗，但在民间对知识分子的景仰和尊重并没有太多的改变，人们对有知识的人仍然有发自内心的敬慕。但是，经济活动本身就是一个物质财富的创造活动，金钱作为它的表征和表意形式，逐渐成为价值观念和尺度，人们对“知识”的迷信迅速被金钱的神话所取代。这一状况甚至迅速影响到了知识分子群体本身。

一个明确的事实是，1980年代以前，知识分子从来没有感叹过自身生活的贫困，尽管他们的收入与普通民众相差无几，但随着市场经济的深入发展，随着知识分子话语方式的进一步失效，一种“世俗化”的感慨越来越集中。以北京大学为例，1920年代教授月薪在350大洋的大有人在，图书馆的勤杂人员则只有6至8块大洋。毛泽东在北大图书馆工作时，也拿这个数目的工资。而在

1990年代，北大副教授的工资仅在210元左右，这显然会使知识分子感受到经济压力。

面对知识分子的生存处境，《国情报告第一号》指出：中国知识分子的问题是一个特殊的复杂社会性问题，也是与中国人力资本形成息息相关的问题。在“反右运动”、“大跃进”和“文革”中，中国知识分子问题突出表现为政治性问题，出于政治工作斗争等非经济因素的需要，先后两次人为地破坏中国人力资本存量的形成过程。1978年以后，中国知识分子问题又突出表现为经济性问题，出现了世界各国现代化发展过程中绝无仅有的反常现象——脑体倒挂。占中国总人口2%的知识分子的经济地位问题已到了非解决不可的地步了。如果继续下去，则将发生中断和破坏人力资本形成过程的第三次危机，并将对中国现代化进程造成不可估量的损失和深远影响。

中国要强在富国，至少还缺乏上亿赚钱能手，现在不是多了，而是太少。眼下略嫌拥挤的高校，如果有潜伏多时的实业英才，不妨扬长避短去挑战商场，实业生财也是篇难作的大文章。能养活自己便可喜，至少除却了寄生者的卑贱。但是赚钱谋生只是一种手段而已，它不可能成为守护本位或最后关怀的方式，而金钱的凶险只有对它兴致盎然的人视而不见。

有人指出，金钱也能生出一种专制主义，决不会比政治专制主义宽厚和温柔，因为这种专制主义可以轻而易举地统治舆论和习俗。金钱能给不太贫困者强加贫困感，给不太迷财者强加发财欲，使有头脑的人放弃自己的思想去大街上瞎起哄，使有尊严的人贱卖自己的人格去摧眉折腰。然而，知识分子在政治专制主义面前有站立者，在金钱专制主义面前同样有站立者。尤其让人感到欣慰的是，“湘灵学术系列”《学理追问丛书》（五种）、《思想拷问丛书》（五种）、《义理究问丛书》（十种）、《理念审问丛书》（十种）的作者无一例外都是市场经济大潮中的站立者。

序 言

一、问题的提出

本书的主题是探讨道禅思想中的生态美学智慧。而要解决这一问题，必须熟悉生态学与生态美学的相关知识。

第一，什么是生态？什么是生态学？从广义来看，生态是一个包括自然生态、社会生态、文化生态、精神生态等四个子系统的巨大系统。从狭义来看，生态是指人所处的环境状态，而环境主要是指人生活必须依赖的自然环境，即自然生态。生态学一词是由希腊文 oicos(房子)派生而来，最早出现于德语中，也就是 die ökologie，英语 The ecology。大多数学者认为，德国生物学家海克尔于 1886 年提出了生态学的概念。他把生态学定义为研究有机体及其之间相互关系的学科。也有人认为，生态学是美国作家梭罗 1858 年提出的。梭罗在其名著《瓦尔登湖》中披露，他曾经只身一人，在瓦尔登湖湖畔居住两年，亲身体验心灵与大自然的高度和谐。他认为，熙熙攘攘的城市不好，而树林和溪流的世界十分美妙。在他看来，最高的美，是个人对森林、湖泊、山峦、晨曦的灵感和体验的升华。梭罗喜欢吃素食，一方面因为对动物的同情，另一方面他觉得食肉是人类奢侈和堕落的表现。他问道：“为什么史书尽是对政界小人物歌功颂德，对一座历尽沧桑却依然挺拔宏伟的森林，反而只字不提？”梭罗对自然的考察是很细腻和深刻的，而且不同于传统的科学家，他总是把个体的感受与大自然贯通起来，他的实践与思想可以说是生态学史上富有创新精神的“田园生态学”。生态学经过早期的酝酿，发展到今天已经成为一门显学。到了 20 世纪 50 年代，生态学迅速发展，其定义越来越科学严密，并

从自然科学领域扩展到人文社会科学领域，产生了许多交叉学科，如生态伦理学、人类学生态学，社会学生态学、生态哲学、生态文艺学等等。

第二，什么是生态美学？生态美学是 20 世纪 90 年代以来，运用生态学原理研究美学问题的交叉学科，也可以说是生态学在美学领域中的延伸。生态美是生态美学提出的核心概念，是指生态系统自身所具有的审美属性，决不等同于传统美学中的自然美，因为它不仅包括自然生态美，也包括社会生态美、精神生态美。它是生命与自然的和弦，是自然内在价值与工具价值的体现，是生命运动的节奏旋律，是宇宙神秘的诗意境界。生态美也不等于人类的社会美和艺术美，它具有动态性、和谐性、创造性、实践性等特征。生态学先是作为生物学的一个分支，而今生态学从生物学中分离出来成为一个大学科，深入到物理、化学、数学、社会学、伦理学、经济学、人类学等各个领域，真是无孔不入，到处都能够看到它的影子。前苏联学者 K·申林甚至把生态学当作一种科学的思维方法。他认为，应该将生态学的原则渗透到人类社会的每一个角落。生态学的发展史告诉我们：生态学和文学艺术、美学早就结下不解之缘。马克思说：“只有当物以合乎人性的方式跟人发生关系时，我才能在实践上以合乎人的本性的态度对待物。”^[1]人与自然界之间的关系是相互对应的，人是自然的一部分，自然是人生存发展的基础。我们以人性的态度对待物，正是自古以来描写自然山水的中外优秀作品的共同特性。生态美学作为生态学与美学的交叉学科，是更富人性的生态学，或者说是感性生态学。有的学者认为，生态美学应以现代人类学为参照，我觉得，道理也在这里。生态学有自己的学科体系，它的研究者原先主要是生物学学者。属于人文学科的生态美学研究者，要介入生态问题的研究领域，应该采取怎样的态度和方法呢？

首先，我们要追本溯源，深入挖掘中国传统文化中尤其是道家

/序/言/

禅宗里面的生态美学思想，并且发扬光大，为建构具有中国特色的生态美学体系服务。

其次，要认真搜集并解读古往今来以自然生态和精神生态为描写对象的诗文，要鼓励文艺工作者通过艺术形象揭示现实生活的生态危机，用文学艺术作品唤醒读者大众的生态意识、生态觉悟，培养他们的生态审美能力。

再次，生态美学研究要注意自然生态与社会生态、精神生态三者之间的关系。切不可把生态美学等同于环境美学。正如有的学者指出的，要把重点放在推动精神生态与自然生态的良性互动，推动国民健康的生态观和有利于生态环境改善的消费观、人生观的建设上面。生态美学所关注的不仅仅是人与自然环境的审美关系，还要关注人与社会的审美关系，特别是人的物质生态与精神生态的关系。人怎样对待自然，怎样对待生命，怎样对待山川草木，飞禽走兽，也能够看出一个人的精神品格，心灵状态。譬如，我们欣赏陶渊明的《饮酒》、《归园田居》、孟浩然、王维的田园山水诗，感受到的不仅仅是景物，更重要的是景物背后人的存在，人的品格。这些优美诗篇，不仅具有一般的审美价值，也还有生态美学价值。

总之，生态美学把宇宙观、认识论和人生观融合统一起来，探讨人如何成为全面发展的自由人的根本问题。

二、道禅思想与生态美学的沟通

德国当代社会哲学家哈贝马斯提出的交往沟通理论，对于我们探讨道家禅宗与生态美学的关联问题，很有启发意义。按照他的现代性批判的结果，理性在现代社会中产生的一个最大的弊端，就是走上片面的认知——工具化道路。为了克服现代性危机，哈贝马斯提出主体间性的概念。所谓主体间性，是指主体与主体之间的关系。让“以主体为中心”转变为“以主体间性为中心”，防止工具行为对理性的独断与主宰，而使“交往理性”深入理性，最终实

现理性的交往化。他还指出,任何一个理论体系要与其他体系进行共同交往,才可能走向开放发展的空间,才会有朝气。^[2]事实上,道家与禅宗之间,东方道家禅宗思想与现代生态美学之间早就存在沟通交往关系。也只有把它们有机地联系起来,道家禅宗研究和生态美学研究才会被注入新的活力,走向创新的天地。

道家是从自然开始思考人的存在的,“道”被当作宇宙的本原,万物成长的依据,也是人生价值和美的源泉。道家之道,按照老子的说法,是绝圣弃智的“视之不见”,“听之不闻”的自然法则。老子说:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”^[3]人对自然,要采取无为的态度。老子还说:“天之道损有余而补不足。人之道则不然,损不足以奉有余。”^[4]它是一种“天籁”,“大音希声”、“大象无形”。庄子发展了老子的道家学说,他认为,道在天,道在地,道无所不在。通过倾听具体的自然之声,可以进入虚无终极的自然状态。因此,我们说,道家蕴藏着丰富的自然主义的美学智慧。

在禅宗看来,佛与众生没有什么截然的界限,只不过迷即众生,悟则成佛。成佛并不神秘,而是平常自然的事情,饥来吃饭,困来即眠。如:

赵州问新来的和尚“曾到此间否?”曰:“未曾到。”赵州说:“吃茶去!”过了一会,又来一位和尚,赵州又问:“曾到此间否?”答曰:“曾到。”赵州还是那句“吃茶去”,禅到底是什么呢?守僧堂的院主也弄不明白,便问:“为什么曾到也吃茶去,不曾到也吃茶去?”赵州仍然是那句“吃茶去”。^[5]

人一思考上帝就发笑,不用问禅是什么,禅就是自性,自己的平和心态,譬如吃茶的过程,就是参禅的过程。禅宗继承和发扬了道家的依顺自然的智慧,认为平常心是道。所谓“青青翠竹,总是法身;郁郁黄花,无非般若”。^[6]禅宗启发我们,从自然中学会生存,从自然中获得灵悟。

与道家禅宗一样,生态美学也特别关注人与自然的和谐。其

实,生态美学的研究对象是人与生态环境的关系,而自然生态是人类生存的物质基础,也是生态美学研究的基本问题。

总之;不管是传统的道家禅宗思想,还是现代的生态美学,它们奏响的基本主题都是生命与自然的和弦,这便是我们企图寻找的两者之间的契合点。道家禅宗思想与生态美学之间存在的沟通关系,是我们研究道禅生态美学的理论前提,也是本书的逻辑起点。需要强调的是,我们讨论的道禅生态美学既是生态美学的一个分支,也是道家禅宗研究的重要组成部分。

三、本书内容提要

本书结合《老子》、《庄子》、《坛经》、《五灯会元》等道禅重要文本,运用生态美学、文化人类学、比较宗教学、比较美学等多种学科原理和研究方法,打通现代生态美学与道禅文化之间的关系,在揭示道禅生态美学智慧的基础上,进行了三个方面的比较,即分别对道家生态美学与禅宗生态美学之间、道禅美学与生态美学之间、现代西方思想与道禅生态美学之间进行比较。

本书作为一本道禅生态美学研究的专著,共分为五篇十三章。

第一篇抓住本书的中心,探讨了道家和禅宗思想中所蕴涵的生态美学智慧,为以下四篇奠定了坚实的基础。本篇又分三章:第一章人类中心主义与生态美学,介绍了人类中心主义的演变及其危害,生态美学对人类中心主义的超越;第二章道家的生态美学智慧,主要阐述道家生态美学思想的哲学基础(道法自然)、伦理基础(自然无为)、心理基础(直觉思维),以及道家生态美学智慧的具体表现,即美在自然、美在虚静、美在自由等方面;第三章禅宗的生态美学智慧,主要论述禅宗生态美学智慧的哲学基础(缘起论、无我论)、伦理基础(佛教戒律、业报论),以及道禅生态美学智慧的主要内容,即自然观、生命观、心性论、认识论、修行论、解脱论等六个方面。

第二篇比较道家生态美学与禅宗生态美学的共通性与差异性。本篇包括第四、第五两章。第四章比较道家生态美学与禅宗生态美学的共通性。本章认为，道家生态美学与禅宗生态美学的核心范畴（道与心）、思维方式（直觉思维）、生命意识（重生贵人）等方面存在相通之处，本书因此将两者合称为道禅生态美学。第五章则比较两者的差异性。虽然道家生态美学与禅宗生态美学之间存在诸多相通点，但两者毕竟是不同时代相对独立的思想体系，其差异性表现如下：其一，在对待自然的态度上，道家生态美学主张道法自然，回归自然，以自然为精神自由的归宿；而禅宗生态美学则看空自然，即自然也是空的，是因缘和合、变动不居的。其二，在对待现实的态度上，道家生态美学采取避世的态度，认为超越现实才能获得自由；而禅宗生态美学则主张顺世，即在现实生活中参悟人生的真谛，获得解脱和自由。其三，在追求的境界上，道家生态美学追求“至人”、“真人”、“神人”的理想人格，从道德境界看，只存在于精神境界中，在现实生活中根本不可能实现，因此，其追求目标是有条件的自由境界；而禅宗生态美学则以自心无累的妙悟境界为追求目标，其追求目标是无条件的自由境界。

第三篇比较了道禅美学与生态美学的共通性与差异性，起着承上启下的作用。本篇也分为两章。第六章讨论的是道禅美学与生态美学的共通性。道禅美学与生态美学之间的共通性，主要表现为三个方面：其一，两者都注重整体把握；其二，两者都强调人与自然的和谐；其三，两者都尊重生命。第七章主要研究道禅美学与生态美学的区别。本章认为，两者的文化语境不同，前者产生于前工业文明时代，而后者产生于后工业文明时代；两者的思维方式有别，一个是混沌的直觉思维，一个是科学的系统思维；两者的目的境界也不同，前者追求自我解脱，后者则追求人类与整体世界的生态平衡。

第四篇从文学史的角度，阐述了道家禅宗生态美学思想在中

/序/言/

国文学中的具体表现。第八章研究道家生态美学智慧在中国文学中的具体表现,我们列举了魏晋自然观与中国文学的自觉、陶渊明的道家生态美学智慧、王维的道家生态美学思想等三个方面来分析。第九章阐述禅宗生态美学智慧在中国文学中的显现。我们选取了古代诗人王维、杜甫、柳宗元、苏轼以及洛夫、孔孚、周梦蝶、梁健、舒婷等现代诗人为例,说明禅宗生态美学思想渗透到中国文人的心灵深处。在某种意义上说,禅宗生态美学智慧是唐后中国文学的血脉与灵魂。

第五篇则从中西文化比较的角度,考察现代西方思想与道禅生态美学之间的关系。本篇主要选择西方现象学、海德格尔的存在主义、德里达的解构主义、马尔库塞的新感性理论等四种现代、后现代思想,作为西方思想的代表与道禅生态美学思想进行比较,企图通过这些比较,深入地发现和理解对方的本质,加强中西文化交流与对话,为建构现代生态美学提供理论资源,为解决当今生态危机探索有益的思路。第十章,现象学与道禅生态美学的比较。本章认为,现象学与道家生态美学在追问本源、直观方法、构成境域等三个方面息息相通;而现象学与禅宗生态美学相比较,则在直觉把握事物本质、反对主客二分、悬置传统经验、否定实体存在、拓宽审美空间等五个方面存在相似性,说明中国古代禅宗生态美学早就蕴涵现代西方现象学的某些智慧。第十一章,海德格尔与道禅生态美学的比较。海德格尔与道家生态美学智慧的比较,是从本源的追问、对自然的歌咏、对技术的批判、对自由的呼唤等四个角度进行的;而海德格尔与禅宗生态美学之间的共通性,则从美的本体、美的显现、美的世界、美的对象等四个方面展开的。第十二章,解构主义与道禅生态美学比较。解构主义与道家生态美学,在中心概念、思维方式、语言风格、美学效果等四个方面存在可比性;而解构主义与禅宗生态美学之间,也具有许多相似的地方,即两者都超越自我、超越语言、超越玄想、超越权威,当然,两者仍存在一

些区别，如产生背景有别、操作手段不同、本体境界相异。第十三章，马尔库塞与道禅生态美学比较。这一章分别比较了马尔库塞与道家、禅宗生态美学思想的异同。马尔库塞与道家生态美学之间哲学基础、伦理基础、心理基础相似，并且在美的界定、美的过程、美的境界方面趋向一致；而马尔库塞与禅宗生态美学之间，既有注重感性经验、张扬自主性、关注个体生存的共通性，又有对待情感、对待现实、对待时间的态度上的差异性。需要补充说明的是，现象学是海德格尔的存在主义、德里达的解构主义、马尔库塞的新感性理论的先驱，所以，我把现象学置于篇首。^[7]

我们认为，道家禅宗思想中蕴藏着丰富的生态美学智慧，是当代美学新的生长点，也是我们拯救地球母亲的一剂良药。本书挖掘道禅思想中的生态美学智慧，旨在借鉴这种东方独特的智慧，为我们解决现实生态危机问题寻找一条有效的思路，为走出人类中心主义的怪圈，全面建设小康社会作出贡献。

由于生态美学学科发展还不够成熟，道禅美学又比较复杂，再加上本人学识水平和写作时间的限制，书中难免有不妥之处，恳请同行专家、学者以及广大读者批评赐教！

注释：

- [1] 马克思. 1844 年经济学——哲学手稿 [M]. 刘丕坤译, 北京: 人民出版社, 1979.
- [2] 曹卫东. 交往理性与诗学话语 [M]. 天津: 天津社会科学院出版社, 2001. 导言 8.
- [3] 老子(第 25 章) [M].
- [4] 老子(第 77 章) [M].
- [5] 五灯会元(卷四, 赵州从谂禅师) [M].
- [6] 景德传灯录(卷六) [M].
- [7] 本书重点讨论道家禅宗思想中的生态美学智慧，大部分内容已被《人大复印资料·美学》、《学术交流》、《外国文学研究》、《杜甫研究学刊》、《船山学刊》、《南华大学学报》等刊物发表，受到学术界的关注。中国自然辩证法研究会、清华大学哲学系、首都师范大学美学研究所、四川师范大学美学研究所等单位对本人的研究成果予以推介，并邀请参加该单位举办的学术会议。

目 录

序 言	(1)
一、问题的提出	(1)
二、道禅思想与生态美学的沟通	(3)
三、本书内容提要	(5)
第一篇 道禅生态美学智慧	(1)
第一章 人类中心主义与生态美学.....	(1)
一、人类中心主义的演变及其危害	(1)
二、自然价值的重新认识	(4)
三、生态美学对人类中心主义的超越	(7)
第二章 道家生态美学智慧	(16)
一、道家生态智慧面面观.....	(16)
二、道家生态美学智慧的哲学基础.....	(18)
三、道家生态美学智慧的伦理基础.....	(19)
四、道家生态美学智慧的心理基础.....	(22)
五、道家生态美学智慧的内容.....	(23)
六、道家生态美学思想研究的现代意义	(26)
第三章 禅宗的生态美学智慧	(29)

一、禅宗生态美学智慧的哲学基础.....	(29)
二、禅宗生态美学智慧的伦理基础.....	(30)
三、禅宗生态美学智慧的内容.....	(33)
四、研究禅宗生态美学智慧的意义.....	(55)
第二篇 道家生态美学与禅宗生态美学比较	(59)
第四章 道家生态美学与禅宗生态美学的共通性	(59)
一、彼此相通的核心范畴.....	(59)
二、神秘直觉的思维方式.....	(62)
三、重生贵人的生命意识.....	(65)
第五章 道家生态美学与禅宗生态美学的差异性	(69)
一、对待自然的态度不同:回归与看空	(69)
二、对待现实的态度不同:避世与顺世	(73)
三、追求的自由境界不同:逍遙与解脱	(76)
第三篇 道禅美学与生态美学比较	(79)
第六章 道禅美学与生态美学的共通性	(79)
一、从审美认识的角度来看:整体把握	(80)
二、从对待自然的态度来看:和谐自由	(84)
三、从对待生命的态度来看:尊重生命	(86)
第七章 道禅美学与生态美学的差异性	(90)
一、文化语境不同:古典与后现代	(90)
二、思维方式不同:直觉思维与系统思维	(94)

/ 目 / 录 /

三、目的境界不同：自我解脱与生态平衡	(97)
第四篇 道禅生态美学与中国文学	(101)
第八章 道家生态美学与中国文学.....	(101)
一、魏晋自然观与中国文学的自觉	(101)
二、陶渊明的道家生态美学智慧	(108)
三、王维的道家生态美学思想	(111)
第九章 禅宗生态美学与中国文学.....	(113)
一、禅与唐宋文人心态	(113)
二、禅与现代诗的沟通	(130)
第五篇 道禅生态美学与西方思想	(149)
第十章 现象学与道禅生态美学.....	(149)
一、直觉把握本质	(150)
二、反对主客二分	(153)
三、悬置传统经验	(156)
四、否定实体存在	(159)
五、拓宽审美空间	(160)
第十一章 海德格尔与道禅生态美学.....	(163)
一、海德格尔与道家生态美学	(163)
二、海德格尔与禅宗生态美学	(171)
第十二章 解构主义与道禅生态美学.....	(180)
一、解构主义与道家生态美学	(180)

/道/禅/生/态/美/学/智/慧/

二、解构主义与禅宗生态美学	(185)
第十三章 马尔库塞与道禅生态美学	(195)
一、马尔库塞与道家生态美学	(195)
二、马尔库塞与禅宗生态美学	(205)
余 论 创建道禅生态美学的设想	(214)
一、思想准备	(214)
二、知识空间	(215)
三、研究内容	(225)
四、重要概念	(225)
参考书目	(231)
后 记	(239)