

蔚泓

著

如何让我
遇见你

爱情经济学随笔

中国社会科学出版社

蔚泓
著

如何让我 遇见你

爱情经济学随笔



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

如何让我遇见你:爱情经济学随笔/蔚泓著. —北京:
中国社会科学出版社, 2008. 2

ISBN 978-7-5004-6648-2

I. 如… II. 蔚… III. 经济学-通俗读物 IV. F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 203393 号

策 划 胡 靖
责任编辑 门小薇
责任校对 李小冰
封面设计 李尘工作室
责任印制 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029453

传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2008 年 2 月第 1 版

印 次 2008 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14

字 数 163 千字

定 价 21.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

蔚泓，本名杨卫红。湖南华容人。现任中软科技创业投资公司常务副总经理，是国家电子信息产业发展基金项目评审专家、财经专栏作家和知名财经书评人。主要作品有《管理无原理》（中国社会科学出版社）、《自利不自私》（福建人民出版社）、《商业银行监管比较》（民主与建设出版社）、《现代商业银行经营理论与实务》（中国青年出版社）。

序

理性的善意

岳付玉

我喜欢在午后看蔚泓的文字。

几年来，他的这些文字，我几乎都是在下午三四点钟阅读的。一开始可能是无意，后来渐渐变得存心。三四点钟，是我家书房最温和宁静的时候，阳光恰如其分地洒进来，阳台、书架上那些并不金贵的花草寸寸自我陶醉着。隔壁卧室里，我那两岁的小丫头发出一阵阵甜腻腻的鼾声。这是一天之中真正属于我这个 SOHO 小编的时刻。因为难得，就舍不得把它给了工作。于是沏上一杯冻顶乌龙，等着茶叶粒粒舒展开后，便轻轻打开电脑，点击蔚泓的 3000 字文，听他用独有的方式说情论爱，理性地，善意地，诙谐地，娓娓道来，那感觉真叫惬意。编辑蔚泓的稿件，让人丝毫没有劳心工作之感，而只是享受。

理性又善意，是我对蔚泓其人其文的直感。也只能是直感了。虽然我和蔚泓相识已四年有余，却至今未曾谋面，我只是通过蔚泓的文字，和他寥寥无多的话语，在脑子里虚拟出一个理性又善意的青年才俊的样子来。

理性，是蔚泓看待人间世相的出发点，哪怕是被芸芸众生视为剪不断理还乱的家事情事，他都能用自己熟谙的经济理论来化之解之。本来恩怨情仇，百人百解，视角不同，见识各异，

似乎总也说不清道不明。蔚泓偏偏剑走偏锋，跳出圈外，不就情论情，而是以财经眼看生活：因何越优秀越难嫁？为啥巧妇常伴拙夫眠？怎样才能结成婚？如何让我遇见你？情人节的玫瑰究竟价值几何？所有这些尴尬荒诞困惑彷徨，蔚泓都巧妙地以他早已融会贯通了的经济学原理来一一点拨。有的文章看后引人会意一笑；有的文章则让人一拍脑门，“嗨，还能这么解呀！”还有的文章，看到一半，就恨不得朝他背上拍一巴掌，“这家伙，亏他想得出！”

蔚泓让我们看到，理论不是灰色的，貌似艰涩的经济学原理原来还这般曼妙风趣，貌似迷乱的人生万象其实也有章可循。经济学研究经济的本质，或者说规律。但它同任何一门学问一样，不能脱离现实生活。当然不是任何生活现象都能成为经济学的研究对象，不过构成经济学的那些观点，却可以帮助我们看清楚生活中的那些现象——是不是符合由经济条件和基础所决定的社会准则、社会需求，是不是符合经济学已经总结出来的人类最科学的行为。

从这个层面上来看，蔚泓捧出的是一串另类的解读情感密码的钥匙，是一种不流于寻常的别样的思维路数。

善意，则是蔚泓文字的底色。一路读下来，可以感到蔚泓的文章几乎都是暖色调的，字里行间散发着似淡实浓的人文关怀。且不说“按别人的节奏跳舞”，“予人玫瑰，手有余香”这类融理于情的人生感悟，即便是最荒诞的现象，在批驳解析的时候，你都能感觉到他骨子里的那份不忍、包容和惋惜。他理性的视角让我们得以接近事物的“真”，而他行文时自然流露的这份真性情，又让我们在惊喜之余心存感动。我想，这或许就是绵绵善意的感染力吧。

武侠小说里，我们常常能看到，两个同样掌握了一门武功

秘籍的高人，待人料事却可能风范迥异，无他，各人的天性修为使然。同样的，深谙经济理论的人有，其中行文洋洋洒洒的也有些个，可酝酿出来的产品在品位上却千差万别。作为一名财经编辑，我在这方面的感触可能比一般读者要强烈得多。

或许初为人母的原因吧，我很期待读到蔚泓的育儿经。他这方面的文字不多，却字字珠玑，像“再富不必富孩子”、“放松心情做家长”……我真心地希望有更多年轻的爸爸妈妈能读到这些凝聚着哲思和经验的文字，让孩子快快乐乐地做孩子，让家长轻轻松松地当家长。

一个善意的有着悲悯情怀的青年经济学者，借财经眼来看生活，扬理性来解读感性，以出其不意的路数，得出意料之中情理之外或者情理之中意料之外的结论。这就是蔚泓文章给我的整体印象。

不知为什么，我认定蔚泓本人就是善意而理性的。他是那种凡事总会先想到别人的人。我忘不了前年仲夏，我生小孩前一两个月，蔚泓打来电话，说已经为我们刊物赶了好几篇稿子，告我生育期间不用为他的专栏走心思了。放下电话，我的眼睛潮了。要知道，他的工作那么忙，而他的孩子那时也才6岁，正是淘气玩闹厮缠大人的时候。这就是蔚泓。当编辑的，能遇到蔚泓这样的作者，真是幸运！

2007年11月23日于天津

C目录CONTENTS

序 理性的善意

岳付玉 I

一 如何让我遇见你

- | | |
|-------------|----|
| 1 恋爱是谈出来的 | 3 |
| 2 失恋总比不恋强 | 8 |
| 3 琼瑶使我成公敌 | 11 |
| 4 越优秀越难嫁 | 14 |
| 5 巧妇常伴拙夫眠 | 17 |
| 6 美貌只是锦上添花 | 21 |
| 7 婚姻的现货期货 | 25 |
| 8 如何让我遇见你 | 30 |
| 9 带不带密友去相亲 | 35 |
| 10 情人节的玫瑰行情 | 39 |
| 11 送花的真谛 | 43 |
| 12 谁还送订婚戒指 | 47 |
| 13 爱情的麦穗 | 53 |
| 14 爱情的车位 | 57 |
| 15 爱情的预算 | 61 |
| 16 怎样才能结成婚 | 66 |
| 17 几树梨花压海棠 | 70 |

二 谁的婚姻更长久

- | | |
|--------------|----|
| 18 如何让我相信你 | 77 |
| 19 不赞成婚前财产公证 | 82 |
| 20 不工作带来罪恶感 | 86 |
| 21 结婚以后谁做饭 | 89 |

22	婆媳之间的规矩	93
23	谁的婚姻更长久	97
24	就像右手握左手	101
25	老婆不是别人的好	104
26	做老公不能太模范	108
27	绅士风度	112
28	如何追求财富的最大化	116
29	再富不必富孩子	120
30	我当爸爸啦	124
31	要够格做父亲	128
32	放松心情做家长	132
33	让孩子做回孩子	136
34	教孩子学经济	140

C 目 录 CONTENTS

三 爱你就是爱自己

35	理念与理性	147
36	按别人的节奏跳舞	151
37	爱你就是爱自己	155
38	不能太富或太穷	159
39	腹有诗书气自华	163
40	送什么礼物最好	166
41	半满半空	170
42	怎样才算好工作	174
43	多大脚穿多大鞋	178
44	男看手表女看包	182
45	熟悉的地方没风景	186
46	心想事成就快乐吗	190
47	都看好的不会好	194
48	别故意做好事	198
49	尴尬的同学聚会	202
50	头衔笑被旁人问	206

后记	211
----	-----

第一部分



如何让我遇见你

能不能实现理想婚姻，取决于恋爱双方会不会“谈”恋爱。

1 恋爱是谈出来的

婚姻市场是一个信息最不对称的市场，双方都有公开信息（容貌、身材等），也有私人信息（个性、气质、学问、修为等）。男女之间要想走进婚姻的殿堂，就要想办法把那些不对称的信息减少，把自己的私人信息变成对方的公开信息。这个过程，经济学上称作博弈。在这个博弈的过程中，求婚者为了让对方接受自己，往往要扩大对自己有用的信息，有的甚至伪造对自己有用的信息（许多夸大其词的征婚广告就是最典型的例子）。而对于被求婚者而言，要找到自己称心如意的那个人，就必须对求婚者的信息进行筛选，找出真实的信息作为是否答应求婚的决策依据。

如何判断求婚者抛出的各种信息是否真实，经济学家的观点值得借鉴。经济学家普遍认为，理想婚姻是典型的合作性博

弈。合作性博弈的达成，主要倚赖有效谈判。恋爱其实就是为了达成婚姻而进行的谈判。因此，能不能实现理想婚姻，取决于恋爱双方会不会“谈”恋爱。

许多人以为每个人天生就会谈恋爱。其实并非如此。按照2005年诺贝尔经济学奖得主谢林的说法，谈判分为默契谈判、默式谈判和显式谈判等类型。在完全谈判中，任何一方都可以采取允诺、威胁、授权、调停、放弃等办法。而这些在人们的恋爱过程中，几乎也都毫无例外地要用上。

能够凭借双方的默契就走进婚姻殿堂的，是一种难得的幸运。这种美事往往只能在青梅竹马、两小无猜的情况下出现。这种默契的产生，其实是源于双方之间的信息已经高度公开化，无须再作深入的信息筛选。婚姻市场上，能够享受到这种幸运的人少之又少。大部分人的婚姻都必须通过谈恋爱“谈”出来。

在完全谈判中，谈判主体双方很大程度上都会受到自己对彼此行为预期的影响。恋爱是场彻头彻尾的完全谈判，受影响的程度更加明显。然而，由于谈判主体每一方都受到自我对对方行为预期判断的影响，并且知道对方亦然，因此双方对彼此行为的预期就会发生交叉影响。当一方最后一次做出充分的让步时，一场谈判也就宣告结束。因此，一旦恋爱中的一方就结婚的某些原则性条件做出让步而对方还不答应时，分手就是顺理成章的事情了。

人们往往认为“男追女，隔座山”，而“女追男，隔层纱”。其实，容不容易谈成恋爱并不取决于是男的主动还是女的主动，而取决于你谈恋爱的实力。“实力”这个词似乎暗示，恋爱的优势属于拥有实力、优势和技巧的一方。如果把谈判的胜利局限在获胜的一方，上述观点应该是正确的。但是，如果

认为在恋爱中拥有更多智慧和恋爱技巧或者在恋爱时有更强大的经济基础、更良好的教育背景、更出色的身材相貌的一方占有优势，那上述观点就失去了积极意义。从经济学博弈论的观点看，对于谈判主体而言，这些条件绝非在任何谈判中都有利，有时候往往适得其反。许多非常优秀的人一直找不到理想中的另一半，很多就是因为对上述观点的误解造成的。

在完全谈判的场合，如果一方能够以可信和可观察的方式限制自己的某些选择自由反而会增强其谈判地位，而赋予另外一方更多的相机决策权则可能伤害该参与人的利益。这是谢林的“可信承诺”理论的基本内涵，也是他获得诺贝尔经济学奖的一个主要贡献。按照这一理论，在恋爱过程中，真正的恋爱实力不是取决于自己有没有强大的经济基础或良好的教育背景、出色的身材相貌，而是取决于恋爱者自我约束的能力。向别人证明一件事情正确往往比向其证明一件事情错误要容易得多。同样，要证明自己能够做到什么比证明别人能够做到什么要容易得多。恋爱中的男女往往比恋爱之前有更好的自我约束力，使自己的举止更文雅，谈吐更得体。当然，这只是恋爱阶段滋生出来的行为举止层面的自我约束力。如果不能约束自己在通往婚姻的道路上做出更多的有利于对方幸福、有利于将来婚姻牢固的自我约束，要实现结婚的目标是很难的。这种保证对方幸福的自我约束能力就是爱情的可信承诺。

爱情的可信承诺不能仅仅表现为口头承诺，更需要表现为实际行动。答应陪人家逛街就不能在逛街的时候表现出丝毫不耐烦，应承每天接送她上下班就不能以忙碌为借口推三阻四。而且，可信承诺要适度地对外公开。适度地对外公开不仅有利于对方方便地考验自己，也有利于自己准确地预测恋爱的结果。但如果恋爱中的一方具备对外公开的条件，而另外一方不具备

这样的条件，后者就会竭尽全力避免相关的对外公开事宜以扭转自己的不利处境。在这种情况下，要想避免两个人闹翻，唯一的办法是双方努力就相关的事项达成保密共识，像秘密谈判一样地秘密恋爱。

恋爱是两个人的事情，做出可信承诺只是加快获得对方认可的重要方法。毕竟谈恋爱的最终目标是童话书里描绘的“从此过上幸福的生活”。如果你做出了可信承诺，而对方对你的承诺不能做出相应的回应，那你只能算是“剃头挑子一头热”。如果不是你压根儿就没有人对方的法眼，那就是你的承诺可信度还不够，还不能打动人家，“直叫人生死相许”。如果对方对你的承诺能够做出积极的回应，也围绕结婚这个最终目标做出让你相信的“可信承诺”，入洞房的日子就指日可待了。

爱情的可信承诺里，分量最重也是最有实质性意义的承诺是求婚。求婚需要选择恰当的时机。这跟所有成功的谈判是一样的。成功的谈判都具有以下相同的特点。第一，谈判一方并不急于得到最终的结果，他们更重视与谈判对手的沟通；第二，做出最终决定对双方而言显然是件困难的事情，更不用说谈判主体了解对方的真实意图和立场；第三，谈判正式开始之前，谈判双方可能都在进行同样的准备活动；第四，尽管谈判双方都有提出条件的机会，但是机会对于双方而言并非均等；最后，由于谈判双方提出的强硬条件有可能超过对方的接受能力，因而双方都存在可能导致谈判出现僵局或谈判失败的风险。谈恋爱更是如此。心急吃不得热豆腐，那种一见面就直截了当抛出婚姻承诺的人，往往让对方退避三舍。我知道的一位大龄女士，在与别人介绍的一位男士见第一面的时候，不知道是不是一见钟情的缘故，她居然当时就急切地表示要嫁给他，要为他生个大胖小子，吓得那男士赶紧找个借口开溜。何时最合适求婚？

按照我的经验，应该是在双方有了比较深入的了解之后再谈才比较合适。一般来说，比较深入地了解一个人，两三年的时间已经足够长。如果恋爱了两三年还不能深入了解对方，再谈三年也未必能够多了解到什么。所以，对那些已经进行了十年恋爱长跑还不提结婚这个茬儿的家伙，很有必要提高警惕，仔细想想还要不要费时费力地跟这家伙谈下去。

2006年7月18日

消费者要考虑现在消费对将来的负效用，或者是现在没钱消费造成的暂时痛苦对于自己长远未来的正效用。实物消费如此，情感消费亦是如此。

2 失恋总比不恋强

社会学家认为，人的快乐程度与婚姻有很大关系。根据美国 1972—1989 年的调查资料可以看出，结婚的人认为自己快乐的在 40% 左右，没有结婚的在 23% 左右。很多人对这个调查结果不以为然，因为这个调查数据只能证明二者具有相关性，而无法证明其因果关系。一个可能的解释是，并非结婚使人快乐，而是快乐的人容易找到一个人跟自己结婚。但如果心理学家告诉你，恋爱给人增进快乐，而失恋带来痛苦，恐怕反对的人就没几个了。

经济学家就属于这“没几个”中的一个。经济学家认为，人都是理性的。但经济学家所说的人都是理性的，是从一个比较长的时间范畴内考量的。经济学家并不否认，在某些情况下，在某些特定的时段，人往往是不够理性的。比如，热恋中的人