

唐

代

诗

歌

演

变



邓中龙 / 著

唐代诗歌演变

七言绝句不能着意铺排，不可运用典实，不宜多事议论，不应安排对句，违背了上述“四不”，则其诗必无欣赏价值。从另一方面来看，作七言绝句，构思要深，布局要严，遣词要婉，总要令全诗没有半点俗气。一经涉俗，即无可观。

岳麓书社

邓中龙／著

唐代诗歌演变

岳麓书社



图书在版编目(CIP)数据

唐代诗歌演变/邓中龙著. —长沙:岳麓书社, 2004

ISBN 7—80665—496—8

I. 唐... II. 邓... III. 唐诗—文学研究

IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 090799 号

唐代诗歌演变

作 者: 邓中龙

责任编辑: 饶 毅

装帧设计: 蔡 晟

岳麓书社出版发行

地址: 湖南省长沙市爱民路 47 号

电话: 0731—8885616 (邮购)

邮编: 410006

网址: www.yueluhistory.com

2005 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 880 × 1230 毫米 1/32

印张: 23.25

字数: 600 千字

印数: 1—1,500

ISBN7—80665—496—8/I · 744

定价: 35.00 元

承印: 长沙利君漾印刷厂

地址: 湖南省宁乡县宁株路中小企业发展园

邮编: 410600 电话: 0731—7801378

如有印装质量问题, 请与承印厂联系



前 言

前 言

对唐诗分析研究的书籍,乍一看去,真正可以说得上是汗牛充栋,但细加评析,则绝大部分都只是停留在表面的感性之欣赏,极少有能作深入研究,为唐诗的演变整理出一条有踪可寻的线索。这一现象,对于某些想要了解唐代诗歌演变的人来说,自然是难免失望的。

任何文学体制的演变,有其前因,也有其后果;有其来龙,自有其去脉。研究任何时代的文学演变,对这些前因后果与来龙去脉,一定要倾力探索,才可以把当时的文学作品及作家,给予适当的评价,从而为他们安排一个适当的地位;也只有这样,才能公正地还它一个本来面目。

还它一个本来面目,是任何从事研究工作者,必须时时服膺的基本信条。可惜,一般的研究者,极少留意到这一点。在今天,我们所能读到的一般有关文史研究资料之类的书籍,绝大部分不过是一些零星资料的堆砌,根本不可能让读者在那许多资料中,认识到作者的真正面目。结果是,读了等于未读。此种现象,在百年以前的传统学者



中,屡见不鲜,当然不足为怪;但即使是在近百年来的许多文史资料研究作品中,也并不见有多大进步,那就难免令人有些惘然了。就诗歌演变观点来说应该注意的有几个要点,那就是,第一,为什么要变?第二,怎样变?第三,演变的结果怎样?

由于要分析第一点,自然有必要去追溯诗歌演变的历史过程,在追溯的阶段中,我们可以清楚地看得到足以引发“变”的因素。这些因素,或来自政治,或来自社会,或来自外来文化习俗的渗入与干扰,或来自文学体裁本身由新生到僵化的自我调整。除了上述因素外,我们当然还要注意到:在某一时期某一作家对演变过程所产生的特殊影响。此种影响,往往足以推迟或提早某种诗歌体裁的演变,这是研究诗歌演变的学者所应特别注意的。

由于要分析第二点“怎样变”,所以,必须注意到某一阶段的每一位作家,分析他们在迎接某一潮流或创造某一潮流的历史过程中,所付出的力量,所作出的贡献,然后给以应得的评价。这当然不是简单的事,但除非我们不想从事诗歌演变的工作,否则,为了完成这一伟大任务,这是必然要付出的代价。近百年来,从事唐诗研究的作者,着实不在少数,可惜,仍然囿于传统说诗者的感性欣赏,不愿稍涉理性的分析,引致唐代诗人的真正面目,愈“欣赏”就愈模糊,而诗人的真正面目乃终不可见。

其实,每一个时代,虽然有无数的作家,但能够主持风会领导潮流的作家毕竟不会很多,学者必须分清“主从”,先将某些主要作家的作品,作为基本必读之书,一读、二读、三读,这是起码工夫;必要时,还得四读、五读、六读。在阅读过程中,随时发现问题,提出问题,然后小心地从作品中的一字一句、一题一意,去求取证明,把这些基本工夫彻底完成,接着还要从事另一重要工作,那就是:小心地检阅一切有关的文献,例如:作家的传记,时人对该作家的作品分析,当时的史籍——着眼于政治、社会、音乐,以及与外族的文化交流等,作家的交游圈子对其作品风格的相互影响,作家的处境



与心态等等。只有把这许多错综复杂的问题弄清楚了以后,这才可能把这一位作家的面目清晰地勾画出来,也惟求这样,方能公正地还它一个本来面目。

我们常自夸,中国是一个诗歌发达的国家,这一点,大概任何人都不会否认。但也许是因为列祖列宗们遗留给我们的文化遗产实在太丰富了,直到今天,我们竟然没法把这些宝贵的遗产理出一点头绪。是有心无力吧?这也许是得体的遁辞,但无论如何,既已许身于诗歌研究,就得发大宏愿,下大决心,对诗歌演变的分析,贡献出一点一滴的努力。

由于要分析第三点“演变的结果”,所以,有必要去分析某一位诗人对当时的影响,以及对后代的影响。为何会有这样那样的影响?这些影响与当时的社会环境有什么影响?在诗歌演变的历史过程中,这一位诗人应该安置在什么地位?这许多的问题,都是必须加以解决的,否则,根本不可能令读者清楚地明白到,一个时代的诗歌演变之真实情况。

近百年来,诗学史之类的书籍,也不算太少,但能够让读者稍感满意的却实在不多。此一现象,对一些有志研究中国诗歌演变的人来说,委实是一种痛苦。本书所论,原为在香港各大专院校(如香港大学校外课程部,早期的联合书院,香港官立文商学院,香港树仁学院,香港能仁学院等校)教授诗学课程的讲义,其中有若干统计资料,大体为香港大学校外课程部同学,在修读“中国诗歌演变”一科时所作的统计研究工作;欲一一提名,或为势所不许,谨志于此,以示不忘。

本书立论,旨在对所有提到的唐代诗人,一一还他们一个本来面目。在理论方面,仁者见仁,智者见智,观点不同,意见自异,也就没有必要强不同以为同了。读者谅之。

2004年 邓中龙于香港



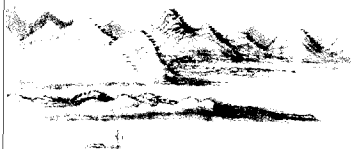
郑 序

邓中龙著

谈诗歌演变,在过去,极少有人涉及,主要原因,乃在著作者自身对此一领域,必须涉猎至广,而又须了解至深,换言之,必须有广度再加上深度。

国人常自夸中国为诗歌的国度,尤其是唐代的诗歌,更是遐迩闻名,蜚声国际。一千年来,熟读唐诗似乎成了习惯,但熟读并不代表对唐代诗歌的了解。多少个年代过去了,我们所能看到的分析唐诗的著作,竟自难得一见。似乎有人提得出李白、杜甫、高适、岑参,甚至李商隐或杜牧的名字,而对李白、杜甫、高适、岑参等人的诗歌作品,却都是一无所知,即使偶尔有人写得出一本听似唐诗研究的作品,也不过是陈陈相因,了无新意。近七八十年来,文学史之类的书籍,看似很多,可惜,就是缺少了独立的分析,也就无法启发读者在诗歌演变方面的思辨能力。

许多人常自夸,唐代诗歌是国人的宝藏,可是,我们却忍心任它尘封在图书馆的书架上,却不肯去研究。大约是40年前,我的老朋友邓中龙先生在香港一家大学开了一个课程,课题是“中国诗



歌演变”，记得那时，我曾对邓先生说过，希望能把中国诗歌演变写成一套书，先生谦谢未遑。直到2000年，先生的《李商隐诗译注》上中下三册，交由长沙岳麓书社出版了，我又重提旧议，先生仍是谦谢未遑，直到现在，现在是2004年2月，当先生把他那用1500张原稿纸写成的《唐代诗歌演变》给我拜读的时候，我简直激动得说不出话来。

“又是交给岳麓书社出版吧？”我问。

“你猜对了！”邓先生笑着回答。

“既然如此，你带着这些原稿来干什么？”我充满着疑惑。

“我希望你能一读原稿，同时，请为我写一篇序。”邓先生的表情很严肃。

我知道，不论从哪一方面看，我不可能推辞。拜读过邓先生的《唐代诗歌演变》原稿，对先生的阅读之广，用情之深，下笔之有条理，想像力之特别丰富，实深受感动。以下所引，全都出自先生的原稿，那是我深受感动后，所引述出来的。

其一，本书的目录，非常生动。例如第二章的“格律诗的演变”第二节的标题为“逐渐远离齐梁的初唐四杰”；“通俗诗的演变”第二节（二）：“用五律体裁表达深情与至理的寒山”；第三章的“格律诗的演变”第一节：“才气纵横的李白”，第二节：“万川朝海众体俱备的杜甫”；第四章的“通俗诗的演变”第二节：“浪得虚名的大历十才子”，第三节（八）“卢仝的‘怪’与‘非怪’”，第三节（十）“白居易的‘庸’与‘俗’”。按：自来对白居易诗，捧场者代不乏人，而本书著者，却特别标明其“庸”与“俗”，亦充分显示出本书著者的见识与魄力。其可读性甚高。

其二，在第二章的“通俗诗的演变”一部分中，著者提到了诗僧王梵志的在世年龄，首先引述胡适在其所著《白话文学史》第十一章所说的“我们可以推定王梵志的年代，约当五九〇年到六六〇年”。胡氏推断王梵志的年龄约为70岁。本书著者却从王梵志诗



第 22 首中的“唾面不须拭，从风自荫干”与第 75 首中的“开通万里达，元宝出青黄”一联，以及第 48 首中的“天下恶官职，不过是府兵”等诗句，推定王梵志的年龄应在 80 岁或以上，时代当在公元 600 年到 680 年左右，从而认为胡适所假定的说法，应该很难成立。

其三，对杜甫的诗，著者誉之为“万川朝海众体俱备”（见第三章格律诗的演变第二节），似乎全无瑕疵，但在本书第五章第二节，在“从杜甫的律绝诗说到杜牧与李商隐”一节中，著者却认为杜甫的律诗不善用典，而七绝则偏重对偶，反而有欠空灵。不佞亦曾就此点请教著者，以下便是邓老的书面答复：“这是有意学《史记》的笔法。《史记·项羽本纪》，将项羽描写为盖世英雄，有情有义；但在《淮阴侯列传》中，却借韩信之口，‘请言项羽之为人’，认为项羽是‘匹夫之勇’，又认为项羽只有‘妇人之仁’。司马迁这种笔法，经过了深思熟虑，绝非自相矛盾。在司马迁心中，项羽是一个顶天立地的英雄，因而在《项羽本纪》一文中，他倾尽全力为项羽塑造这种英雄形象。当然，任何英雄，都不可能是‘完人’，但如果把‘匹夫之勇’与‘妇人之仁’这类形象混和在《项羽本纪》一文之中，那就难免让英雄形象在读者心目中打了折扣，反为不美。笔者写杜甫，是有意仿效司马迁的笔法。在唐代近体诗的演变过程中，杜甫是一个关键人物，所以，在第三章格律诗的演变第二节中，笔者的标题中用了‘万川朝海众体俱备’这样的形容词，基本上符合杜甫在这一演变过程中的身份。至于说到七绝偏重对偶，有失空灵，七律用典未能适如其分，只能说是大醇中的小疵；所以，放在第五章第二节，才提到这类问题，其实也正是笔者学习司马迁写《史记》的笔法之灵活运用而已。”

其四，中唐诗坛，有所谓大历十才子，这十才子究竟应以何者为准，历代学者多无定论。本书著者独能以卢纶为主，由此而探索朋辈之间的交游情况，赠诗来往，着意清理其中的线索，从而确定了大历十才子，应为下列十人，即卢纶、吉中孚、司空曙、苗发、崔



峒、耿伟、李端、畅当、夏侯审、侯钊。可以说是解决了历代论诗者对大历十才子成员名单无法统一的缺陷。（读者可参阅第四章第一节“‘大历十才子’的成员探索”）

其五，在第四章第三节（十）“白居易的‘庸’与‘俗’”一文中，本书著者从各个方面，详尽地分析了中唐诗人白居易的诗歌，同时大胆地提出对白诗的观点，原文很长，读者应细读。在这里，我只想引述本书著者的几段文字。

著者认为：“在白居易所留下的 2918 首诗中，有 2700 余首完全不够水准。只要我们不带偏见，我可以大胆地说，那些诗，大都是无病呻吟，趣味低级，谈不上有任何技巧，更谈不上有任何意境。”

著者又说：“千载以来，学者们对白居易诗的评论，多为人云亦云，却极少加以综合分析，比较探索，因而所涉及的论述范围，往往仅限于一首诗中的一字一句，抽离于全诗而妄加吹捧。多少个年代过去了，白居易的诗，就像被神化了一般，在诗坛中，享有崇高的地位，而此种地位，对比于其诗歌的实际内涵，却绝不相称。”

著者又说：“白居易其人，素精于逢迎吹捧之术……再加上喜欢饮酒，终日昏昏在梦中，因而缺乏对任何事理之深入探讨，凡事浅尝辄止，故不能作‘理语’；同样的，由于他的人生观，着重在以‘我’为主，一切的朋友交游，纯以是否有利于‘我’，作为轻重取舍的标准，所以，他也无法写‘情语’。”

有关对白居易诗歌的分析文字，篇幅很长，不佞以为，这是著者的力作，自然也是很精彩的部分，盼读者切勿放过。

其六，对于李商隐的许多“无题”诗，本书著者认为“那是李商隐在唐人近体诗的发展过程中，所作出的重大贡献之一”。

著者说：“李商隐的许多无题诗，不可能涉及令狐家族，不可能涉及朝政，也不可能涉及牛李党争，当然更不可能涉及对某种社会现象的嘲讽。”

著者认为“李商隐的诗歌中，最令读者感到的是缺乏爱情和有



才无命,这两点,才真是他的生命历程中,所感到的最大彷徨、矛盾与痛苦。因而只有写无题诗用以发泄了”。

著者又特别引述了十个外国诗人的诗题来比较(如英国的詹姆斯惠特、意大利的莱奥帕尔迪、德国的海涅、俄国的普希金、法国的雨果、匈牙利的裴多菲、美国的惠特曼、西班牙的贝克尔、印度的泰戈尔、瑞士的黑塞)。由于上述诸人的诗歌之标题方式与李商隐诗的标题方式甚为相似。

著者更特别提到16世纪的英国大诗人莎士比亚的十四行诗150首,又提到18世纪英国著名的诗人白朗宁夫人的十四行诗44首,均属无题,用作比较说明,以支持他的论点。可以这么说,从唐代直至今日,对李商隐的无题诗之分析,要以邓教授这一篇最具说服力。

其七,本书著者对李贺的诗特别欣赏,在第五章第一节,称李贺为一“专业诗人”,可谓独具慧眼。在“李贺诗写作技巧分析”中,著者引述了李贺的《梦天》一诗。同时也引述一份香港报章的副刊文字,作者秦时月君的一篇随笔,其中提到美国宇航员弗兰克·卡伯特森所说的:“在四百公里之遥的太空,看到了纽约世贸大厦遭到袭击后所冒出的滚滚浓烟,他像哲人一样,发出了两点感想:第一,是我不再自以为是,第二是,地球是一个多么微小的世界,我们应该学会和平相处。”本书著者认为李贺由于铸情深,方能写出像《梦天》这样深情倾注的诗;就我来说,本书著者实在也是具有深情之人,否则,也写不出这一类美好的文字。

其八,在第六章晚唐诗歌中,本书著者列出了几个很好的标题,第一节是“将格律诗通俗化的晚唐诗人”,第二节(二)是“将七言绝句通俗化的罗隐”,第二节(三)是“将七言律诗白话化的杜荀鹤”,第二节(四)是“将乐府诗推进到出神入化的释贯休”,像这一类的标题,明白易晓,单看标题,已可以了解到晚唐诗歌演变的轨迹。对于罗隐的诗,本书著者说:“从唐代诗歌演变的观点来说,罗



隐的诗歌,值得人们称道的,不在五律,也不在七律,而是七言绝句。……他凭藉自身的才华,加上丰富的人生经验,尝试将七言绝句这种小诗体,运用极为通俗的句子,来说明某些人所共感的哲理,居然获得意想不到的成就。……这些明白如话的小诗,在罗隐以前,极少能看得到。这也正是罗隐在唐代诗歌演变过程中所作出的重要贡献。”对于杜荀鹤的白话七律,本书著者说:“白居易虽然被一般人认为是中唐时代诗歌通俗化的主将,但他仍然未能运用自如地用五七言律体来叙事说理。……杜荀鹤的《山中寡妇》和《乱后逢村叟》等诗,不论从任何角度看,都比得上杜甫的‘三吏’‘三别’诗,更胜过白居易的《秦中吟》与《新乐府》。可是,我们却必须清楚地认识到:对于这样的现实题材,杜甫只能用五言乐府体来表达,白居易只能用五七言乐府体来表达,而杜荀鹤却能跨进一大步,用七言律体来表达。”著者认为这是一大突破。有了杜荀鹤这一类诗歌的出现,即无异向世人宣布:在诗歌写作的应用范围方面,近体诗中的格律诗这个工具,已经扩展到无施不可的地步了。分析杜荀鹤的诗歌,必须从这一方面着眼,方能在唐代诗歌演变的过程中,给他安排一个最适当的位置。

对于唐末的诗僧贯休,本书著者认为:“贯休的好诗,在他的 71 首杂言诗以及 31 首七言乐府体诗。这才真正是贯休诗的精华所在,也是贯休对唐诗演变的最大贡献。”

著者认为:“从诗歌演变的规律来说,贯休的杂言诗一出现,唐代诗歌的演变过程,基本上已告完成。这以后的诗歌写作,在基本技巧方面,也很难再有超越了。”

其九,希望读者能留心研讨本书中对每一位作家的附录诗,在那许多附录诗中,著者往往不厌其详地,分析那首诗的作法并用来和不同时代的诗歌综合比较,如韩愈的附录诗例三《山石》,著者在分析过韩诗之后,又引出宋代大诗人苏轼的《舟中夜起》来比较分析,然后得出结论是“韩诗稍逊”,有理由之一、之二、之三、之四,单



纯是这两首诗的比较分析,就写了2400字,由此可窥见其详尽。对于诗学论析,读者万万不可忽略。又韩愈的《醉留东野》诗,在附录中,著者竟然写了3200字,著者说:“思之重思之,笔者以为,韩愈之大捧李、杜,只是表面现象,而骨子里,应该是与为自身造势有关。”又说:“韩愈深深知道,要抬高自己在诗坛的地位,首先就要抬高孟郊在诗坛的地位,最好的办法,是在抬高孟郊的时候,同时也能抬高自己。……李白和杜甫是大家公认的诗坛双璧……韩愈当然希望能在诗坛上,制造另一类包括自己在内的新偶像。环顾平日所与交往的朋友,似乎都还配不起自己,就只有孟郊其人,在韩愈眼中,他的诗实在不可轻侮,于是,决定把他拉来塑造为元和时代的诗坛双璧‘孟韩’。……可惜,他的良好愿望毕竟落空了。平心而论,落空是公平的。……韩愈对唐代诗歌演变的贡献,并不在他写出了什么好诗,事实上也没有,而是在于他在诗歌通俗化所作的努力。”类似这样的附录,在本书中所在多有,万望读者多加探索,切勿忽略。

行文至此,引述已多。此文不敢言“序”,仅略述所感,或可作为读者导读之用吧!

潮阳 郑捷顺

2004年2月于香港



目 录

山中
光
影

前言	(1)
郑序	(1)
第一章 总论	
第一节 唐代诗歌发达之原因	(1)
第二节 唐代诗歌的分期	(7)
第二章 初唐诗歌	
甲 格律诗的演变	(8)
第一节 上接齐梁诗风的时代	(8)
第二节 逐渐远离齐梁的初唐四杰	(12)
第三节 摆脱齐梁上接汉魏的陈子昂	(27)
乙 通俗诗的演变	(35)
第一节 通俗诗在初唐前的发展之回顾	(35)
第二节 通俗诗在初唐的发展	(37)
一、禅机活泼想像丰富的王梵志诗	(39)
二、用五律体裁表达深情与至理的寒山	(59)
三、用五绝体裁言情达意的王绩	(79)
第三章 盛唐诗歌	
甲 格律诗的演变	(82)



第一节 才气纵横的李白	(82)
第二节 万川朝海众体俱备的杜甫	(91)
第三节 盛唐其他诸家诗	(96)
一、田园诗:孟浩然 王维	(96)
二、闺怨诗:王昌龄	(101)
三、边塞诗:高适 岑参	(105)
乙 通俗诗的演变	(114)
第一节 百花竞放的浪漫文学	(114)
第二节 反对写格律诗的元结	(120)

第四章 中唐诗歌(上)

通俗诗的演变	(126)
第一节 “大历十才子”的成员探索	(126)
第二节 浪得虚名的大历十才子	(131)
第三节 奇招竞出的通俗诗坛	(141)
一、隐士及方外僧道	(143)
二、顾况之“放”	(151)
三、李益的“秀爽”	(162)
四、孟郊的“寒”	(170)
五、韩愈的“通俗”与“险僻”之混合	(177)
六、张籍的“淡”	(200)
七、吕温的“怨”	(220)
八、卢仝的“怪”与“非怪”	(223)
九、刘禹锡的“豪”	(243)
十、白居易的“庸”与“俗”	(264)
(甲)白居易对诗歌的论述评	(265)
(乙)白居易诗歌剖析	(273)
(一)白居易的诗歌类别	(273)



(二)白居易的诗歌内涵及其所以得名的原因	(283)
(三)白居易的诗歌写作技巧述评	(291)
(四)白居易的新乐府与李绅、元稹的关系	(356)
(五)白居易与元稹、刘禹锡的关系	(366)
附录一 元、白诗比较论析	(377)
附录二 白居易的《长恨歌》与陈鸿的《长恨传》	
合论	(406)

第五章 中唐诗歌(下)

格律诗的演变	(422)
前言	(422)
第一节 李贺	(424)
一、诗有别才的李贺	(424)
二、李贺诗的类型	(426)
三、李贺诗中的常用字	(429)
四、李贺诗的特色	(448)
(一)开启了专业诗人的先河	(449)
(二)创作态度特别认真	(452)
(三)尽量发挥以“真我”为主的精神,不受外界干扰	(454)
(四)善于捕捉形象	(457)
(五)想像力特别丰富	(461)
(六)力求摆脱庸俗	(463)
(七)情感的飞跃	(466)
(八)感流光瞬息即逝慨急景难留	(468)
(九)对日常各物喜另铸新词	(472)
(十)形容词特别生动	(475)
(十一)喜以金石硬物作比喻或用作形容词与动词	(477)
(十二)色彩特别鲜艳	(479)



(十三)集中没有七言律诗	(482)
五、李贺诗写作技巧分析	(486)
六、李贺诗在唐代诗歌演变中的地位	
——兼论李贺的乐府诗与白居易的《新乐府》	
.....	(499)
附录一 李贺诗外集辨伪	(512)
附录二 李贺诗简析	(534)
第二节 杜牧与李商隐的诗歌风格之形成	(559)
一、从白居易、李贺说到杜牧与李商隐	(559)
二、从杜甫的律绝诗说到杜牧与李商隐	(564)
第三节 杜 牧	(576)
一、对杜牧诗歌的综合论析	(576)
二、杜牧对唐代近体诗演变的贡献	(592)
第四节 李商隐	(611)
一、将格律诗推进到最高峰的李商隐	(611)
二、李商隐诗的特色	(612)
三、李商隐诗的艺术技巧	(641)
四、李商隐诗在唐代诗歌演变过程中的地位	(647)
第五节 略论温庭筠的“诗”与“词”及其在唐代诗坛	
之地位	(655)
第六章 晚唐诗歌	
第一节 将格律诗通俗化的晚唐诗人	(664)
第二节	(666)
一、承袭中唐诗歌改革遗产的皮日休	(666)
二、将七言绝句通俗化的罗隐	(669)
三、将七言律诗白话化的杜荀鹤	(678)
四、将乐府诗推进到出神入化的释贯休	(686)