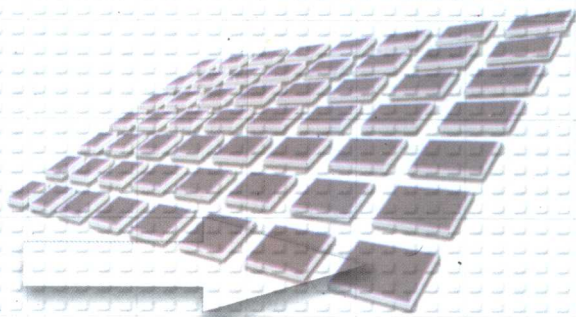


现代技术的人文价值 冲突及其整合

李宏伟●著



中国市场出版社

中央司法警官学院院级科研项目

现代技术的人文价值 冲突及其整合

李宏伟 著

中国市场出版社

2004·北京

图书在版编目 (C I P) 数据

现代技术的人文价值冲突及其整合/李宏伟著. —北京: 中国市场出版社, 2004.5
ISBN 7-80155-731-X

I. 现... II. 李... III. 技术—社会冲突论
IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 036383 号

书 名: 现代技术的人文价值冲突及其整合
作 者: 李宏伟 著
责任编辑: 郝向前
出版发行: 中国市场出版社
地 址: 北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼 (100837)
电 话: 编辑部(010)68032104 读者服务部(010)68022950
发行部(010)68021338 68020340 68024335 68033577
经 销: 新华书店
印 刷: 保定市列电印刷厂
规 格: 880×1230 毫米 1/32 11.125 印张 230 千字
版 本: 2004 年 5 月第 1 版
印 次: 2004 年 5 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 7-80155-731-X/C·9
定 价: 19.00 元



I

摘 要

技术价值问题是技术哲学的核心问题。现代技术的人文价值冲突及其整合是这一核心问题的重要组成部分,是引发和厘清技术哲学某些理论纷争的关键问题。对于我国“科教兴国”、“技术创新”的现代化建设如何应对“技术批判”等后现代思潮的挑战,研究也具有重要的启示和现实意义。

梳理以往的相关研究,可以发现以下不足:首先是从科学、科学哲学角度探讨的多,而广泛、深刻的社会剖析较少;其次是要让现代技术就教于人性、伦理,忽略了人性、伦理的自身发展性;第三是强调冲突的灾难性、毁灭性,而对这种冲突的历史必然性及相对合理性较少论及。

针对以往研究的不足和本文研究的需要,本书首先对基本概念界定。对于“技术”概念,强调它的“价值”角度审视;对于“价值”概念,强调它的“实践”意义;对于“实践”概念,则强调古希腊以来“实践”概念内涵的历史演变及其思想启示。本书基于现代技术人文价值冲突内容的历史演进,将冲突划分为三个层面,即技术层面、社会层面和自然环境层面;探讨了三个层面的冲突内容及实质问题,对克隆技术、网络技术及自然环境问题做了具体的实证分析;论证了技术与社会之间的相互作用关系,提出了“技术进化的社会选择”观点,引入了新技术的伦理“软着陆”机制;剖析了冲突形成的社会及其人的自身根源,提出了整合现代技术



II

人文价值冲突的生态文化模式以及实践整合的基本原则和方法。现代技术人文价值冲突的实践整合原则是：人本导向原则，主体差别原则，立足现实原则以及系统方法原则。现代技术人文价值冲突的实践整合方法是：个案激发、公众参与、技术生态化和系统调控方法。

本书分析了现代技术人文价值冲突的中国实际问题的两方面表现：其一是西学东渐过程中的人文价值冲突，典型表现是“洋务运动”中的“体”“用”之争；其二是科研、教育中的极端功利取向，典型表现是学术腐败与教育“术化”。文章通过对诺贝尔奖的科学精神与人文精神内涵的揭示，反思了百年来国内科学家与诺贝尔奖无缘的深层原因。

本书考察了某些学术概念与理论在中国所具有的不同于现代西方国家的特殊内涵和意义。中国现行管理体制中，难得见到“形式理性”的讲求“效率”、“对事不对人”，而是区分生人、熟人，“有人好办事”。中国 19 世纪 20 年代“科玄论战”中的科学主义萌芽在中国缺少科学、技术及其经济基础，从来没有成为一种势力；相反，中国公民的科学文化素养普遍较低，在中国，不宜大张旗鼓地反对科学主义。

关键词：现代技术 价值 人文价值

人文价值冲突 整合 实践整合



III

Abstract

The theory of technological value is the central theory in philosophy of technology. The conflict of humanistic value of modern technology and its integration is an important problem in the central theory, and is the key problem, by which we can clear understand some theoretical disputes in philosophy of technology. For how to counter challenges of postmodern trend of thought, such as technology criticism and so on, in China's construction of modernization, which advertises "making the country strong through science and education" and "technology innovation", this thesis also gives us a good deal of important enlightenment and has practical significance.

We can find some weaknesses in the past - related researches. Firstly, there are more researches from the viewpoint of science and philosophy of science, but little about expensive, profound social analysis. Secondly, the popular standpoint is to let modern technology obey humanity and ethics, but neglects the development of humanity and ethics themselves. Thirdly, the past researches always stresses the disasters and ruination in the conflict, but seldom talks about the historical inevitableness and relative rationalization.

According to the weaknesses in the past researches and the need of this thesis, we firstly define some basic concepts. For



IV

concept technology, we stress the aspect of value. For concept value, we stress its meaning of practice. For concept practice, we stress the historical evolution of its meaning from ancient Greece to today and the enlightenment of "praxis". Based on the historical evolution of the contents, we divide the conflict into three levels, namely technology, society and environment level. This thesis probes into the contents and essential problems of the conflicts, and concretely analyses clone technology, network technology and crisis of environment. It demonstrates the cooperative relations between technology and society, and put forward a viewpoint, "the social selection of technological evolution", and introduces an ethical mechanism of softland in modern technology's development. It analyzes the sources of the conflict in society and human themselves, and suggests a mode of ecological culture, and put forwards principles and methods of practical integration, by which we integrate the conflicts of humanistic value of modern technology. These principles are principle of humanistic orientation, principle of different treatment, principle of based reality and principle of systematic method. These methods are enlightenment of typical case, enlistment of the public, technology ecologicalization and systematic control.

In point of China's actual problems about the conflict of humanistic value of modern technology, this thesis analyzes two aspects of expressions. Firstly, it is the conflict of humanistic value in the process of western learning introduced into China, and the



typical expression is the dispute between "traditional culture" and "instrument reason" in Westernization Movement. Secondly, it is the utilitarianism in science and technology research and education, and the typical expression is corruption in academic circles and the technicalization in education. Based on the revealment of scientific spirit and humanistic spirit in Nobel Prize, it reflects on the deep reason that no scientist has won Nobel Prize in China for one hundred years.

This thesis surveys the special meaning of some academic concepts and theories in China, which is different from in western country. In China's administrative system today, it is hard to see the "instrument reason" which pursues efficiency and treats people equally without discrimination, but distinguishes stranger from acquaintance. It is always that acquaintance do something easier than stranger. Scientism in China, which sprouted in the dispute between science and metaphysics in the 1820s, lacks bases of science, technology, and economy, never become a social force. Because people's accomplishments of scientific culture is bad in China, we should not criticize scientism on a large scale in a big way.

Key words: modern technology, value, humanistic value, conflict of humanistic value, integration, practical integration



目 录

I	摘要
III	ABSTRACT
1	绪论
2	0.1 问题的提出及其研究意义
2	0.1.1 问题的提出
5	0.1.2 研究意义
6	0.2 基本概念の界定
7	0.2.1 关于“技术”、“现代技术”
11	0.2.2 关于“价值”、“人文价值”、“人文价值冲突”
17	0.2.3 关于“冲突”与“整合”
20	0.3 创新点及其研究思路与方法
29	<u>第一章 现代技术人文价值冲突的</u>
	<u>技术价值观</u>
30	1.1 技术的价值荷载及其内在冲突
30	1.1.1 技术中性论与技术价值论之争
33	1.1.2 技术的“潜在价值”与“现实价值”
37	1.1.3 技术的“内在价值”与“外在价值”



39	1.1.4 存在论技术观的价值论启示
49	1.2 现代生物技术伦理价值冲突的实证分析
49	1.2.1 人文价值冲突内容的层次演进
53	1.2.2 现代生物技术的伦理价值冲突
61	1.2.3 现代生物技术伦理价值冲突的哲学思考
75	<u>第二章 现代技术人文价值冲突的</u>
	<u>社会分析</u>
76	2.1 现代技术社会人文价值冲突的矛盾分析
77	2.1.1 资本主义的社会分立及其文化矛盾
82	2.1.2 社会系统对生活世界的颠覆
87	2.1.3 资本主义社会制度的基本矛盾
90	2.2 技术与社会间的冲突与共进
90	2.2.1 技术决定论的多重面相
93	2.2.2 社会建构论的意义及其局限
97	2.2.3 技术进化的社会选择
108	2.3 社会网络化的价值冲突
109	2.3.1 网络民主与社会集权之间的价值冲突
111	2.3.2 虚拟实践中人的主体性境遇
117	2.3.3 网络社会内在矛盾冲突的应对
127	<u>第三章 现代技术人文价值冲突的</u>
	<u>环境危机</u>
128	3.1 人与自然关系历史演变的科学技术反思



128	3.1.1	科学技术推动着人与自然关系的历史演变
132	3.1.2	人与自然关系的恶化根源于错误的科学技术观
139	3.2	人类中心主义的人文价值蜕化
139	3.2.1	人类中心主义的合理性与局限性
144	3.2.2	超越人类中心主义的伦理学构建
149	3.3	可持续发展的人文理想与现实困难
149	3.3.1	可持续发展的生态文明模式
155	3.3.2	人文关怀理念与现实存在的冲突
169		<u>第四章 现代技术人文价值冲突的</u>
		<u>实践整合</u>
170	4.1	人文价值冲突的人的自身根源
170	4.1.1	人文价值冲突渐次发展的三个层面
175	4.1.2	技术的价值与人的需求价值的等级层次
182	4.1.3	伦理评价与技术发展之间的必要张力
187	4.2	人文价值冲突的生态文化整合
188	4.2.1	生态文化的精神层次选择
192	4.2.2	生态文化的制度层次选择
198	4.2.3	生态文化的物质层次选择
203	4.2.4	中国传统生态文化与现代西方生态文化的比较
209	4.3	人文价值冲突的“praxis”(实践)整合



209	4.3.1 实践概念的历史演变
216	4.3.2 实践整合的基本原则及其方法
233	第五章 现代技术人文价值冲突的 中国现实
234	5.1 西学东渐的人文价值冲突
235	5.1.1 “洋务运动”中的“体”“用”之争
239	5.1.2 科玄论战
243	5.1.3 科学主义思潮的中国语境
247	5.2 经济转型过程中的人文价值失落
247	5.2.1 经济转型期的道德失衡
255	5.2.2 市场经济建设中“公平”与“效率”的关系
259	5.2.3 “人文精神大讨论”的感伤
263	5.3 科研、教育的极端功利取向
264	5.3.1 功利主义：科学精神的背叛
269	5.3.2 诺贝尔奖的人文精神与我国教育的“术”化
277	结论
285	附录：技术价值的基础研究
326	主要参考文献
341	致谢

绪 论



“现代技术的人文价值冲突及其整合”研究,就是要研究由现代技术所引发或者与现代技术相关联的所有个人、社会的人文理想、人文价值追求过程中的矛盾、冲突。研究关注现代技术条件下,人的人文理想、人文价值追求过程中遇到的各种观念困惑及现实困难,探讨、研究人、社会的人文价值追求与其他价值追求之间以及各种人文价值追求之间的矛盾、冲突的协调、整合的各种可能及其现实对策。

0.1 问题的提出及其研究意义

0.1.1 问题的提出

价值问题是技术哲学的核心问题^[1],而现代技术人文价值的冲突及其整合则是这一核心问题的重要组成部分,是引发和理清技术哲学某些理论纷争的关键问题。从理论层面上说,论题的提出主要基于以下考虑:

(1)价值问题是技术哲学的核心问题,这不是理论逻辑的导出,而首先是技术哲学的现实存在。综观技术哲学现状,批判无疑占有突出的位置。西方技术哲学大家如海德格尔、埃吕尔以及法兰克福学派马尔库塞、哈贝马斯等把技术或视为统治的工具^[2]、或统摄一切的“座架”^[3]、或者是一种自主的力量^[4],无不表现出批判的立场。批判的具体内



容可能有所不同,但是其指向可归结为技术的价值批判。更准确地说,批判的实质在于对现代技术的人文价值缺失的批判。技术价值问题是技术哲学的核心问题,也是我们关注的焦点问题。

(2)技术观的冲突(如技术乐观主义与技术悲观主义间的冲突),其实质在于技术价值观念的冲突。从技术价值观念审视不同的技术观,使我们对问题的纷争有了较为全面、清醒的认识。伊德注意到一种价值的转换,即从发展的观点看,过去是一“黑暗的时代”,充斥着无知和迷信;而从浪漫的观点看,过去的人们懂得与自然的协调,不是通过理性的控制,而是通过对于存在的直觉体验。^[5]但是,这种价值转换的过程是怎样的?是什么促成了这种转换?对于此类困惑,如果不从技术价值问题的深入研究入手,是难以给出令人信服的答案的。

(3)当今,现代技术人文价值的冲突及其整合的研究还存在着一定的不足。一是研究零散,缺少系统的专题研究;二是受科学哲学的早生优势的影响,多从科学及科学哲学的视角探讨问题(如两种理性、两种文化),较少从技术与经验、活动、实践的关系着手,很少从技术价值主体间的不同社会地位、不同社会利益冲突(如发达国家与发展中国家的冲突)出发探究问题,缺少社会学的审视。三是对于现代技术深刻批判多,辩证分析少,要让现代技术就教于人性、伦理,忽略了人性、伦理自身的变易性、发展性。四是过分强调冲突的灾难性、毁灭性,而对这种冲突对于历史发展的某种必然性、合理性及其有益的社会功能缺少分析。



从实践层面说,论题的提出主要基于以下考虑:

(1)现代技术人文价值的冲突是一客观的普遍存在,它以各种形式存在于各种实践环节中,对我们的社会实践、人的自身发展及其社会发展提出了不同程度的挑战。由于现代技术的广泛渗透性,现代技术人文价值的冲突表现在人与技术、人与社会、人与自然关系等各个层面,如现代技术运用所引起的技术性失业、社会的层级官僚体制及其人的“单面化”、生态环境的破坏等等。关注人的生存状况、关注人类命运是现代哲学义不容辞的责任。对于现代技术引发的人文价值冲突来说,技术哲学更是责无旁贷,必须做出自己的回答。

(2)当今,“科教兴国”、“技术创新”的呼声一浪高过一浪,已成社会共识。而在哲学界,更准确地说是在技术哲学界,技术批判之风则来势凶猛,几乎成了众口一词。对于技术,政府常常看作是解决社会问题的法宝,而在技术哲学的技术批判中,则被视为潘多拉魔盒中逃出的鬼怪。对于技术的这种不同评价,形成鲜明的反差,构成一种冲突。如何看待这种冲突,如何整合、协调、管理这种冲突,如何将社会稳定、发展的不利因素转化为有利因素,这有待我们的探索。

(3)现代化建设无疑是我国目前紧迫的现实任务,但中国的现代化建设既要面对由落后的农业国向工业化转变的巨大现实压力,又要承受兴起于西方、时尚于我国的种种后现代思潮的挑战。中国的现代化建设处于一种来自不同时代的各种力量的前后冲击之中,处于一种两难的境地。^[6]这



实质上也是社会发展中由人文价值冲突所生发的困惑:我们到底应如何面对现代化过程中可能带来的现代技术的经济利益与可能的人文价值失落呢?

(4)实际上,现代技术人文价值的冲突在我国政治、经济、文化生活中多有表现。例如,早期“洋务运动”中的“体”“用”之争,市场经济建设中的道德失衡、诚信危机,以及科研、教育中的极端功利主义价值取向等等。在这些社会事件、社会现象论争的背后都有现代技术人文价值冲突的内在根源。我们的社会正处于转型期,需要一定的价值规范认同。“现代技术的人文价值冲突及其整合”的研究可以对此做出探索。

0.1.2 研究意义

现代技术的人文价值问题,具有现代技术的现实性以及价值存在的普遍性双重特征,这一研究具有重要的理论意义及其现实意义。

这一研究的理论意义主要有:(1)现代技术的人文价值研究,拓宽了哲学价值理论研究的视野,同时也使技术价值论的研究更为明晰化、具体化。在这样一个学科交叉的研究领域,就具有了超越原来各自学科范围的研究对象、研究内容,有利于理论的创新。(2)现代技术的人文价值研究,有助于我们较为全面地把握技术,以较为准确的价值判断考量各种各样的技术观,探悉各种技术观所隐含的价值取