

马茂军◎著

宋代散文史论

中華書局

I207.62/16

2008

宋代散文史论

马茂军◎著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

宋代散文史论/马茂军著. —北京:中华书局, 2008. 4

ISBN 978 - 7 - 101 - 06029 - 4

I. 宋… II. 马… III. 古典散文—文学史—中国—宋代
IV. I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 015870 号

书 名 宋代散文史论

著 者 马茂军

责任编辑 张 耕

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2008 年 4 月北京第 1 版

2008 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 33¼ 插页 2 字数 300 千字

印 数 1 - 2500 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06029 - 4

定 价 52.00 元

目 录

上编 理论探索编

第一章 散文理论探索	3
第一节 中国古代“散文”概念发生 研究	3
一、散文新概念的发生与佛教之 关系研究	4
二、散文概念的接受史	7
三、散文意义的发生	18
第二节 散语考论	24
一、作为文体的散语的出现	24
二、散语与中印文化交流	25
三、散语与散文	27
四、与散语相对的一些概念	28
五、宋人对散语的文体特性 要求	29
六、散语消亡的原因探讨	30
第二章 中国古典散文审美研究	32

第一节 风神:中国古典散文的美	32
一、风神源流的探讨	32
二、风神论的内涵探讨	36
三、风神论在清代民国的失落	41
第二节 中国古代散文中的自由思想 ——以苏轼散文为例	44
一、自由的思想	44
二、抒写自由的心灵	49
三、抒写的自由	53
第三章 散文传统研究	59
第一节 论中国古代散文史上有无浪漫主义传统	59
一、现代学术史上的小品文之争与浪漫派	59
二、古代散文史上有没有浪漫主义	61
三、中国散文的浪漫主义传统	65
第二节 论中国古典主义散文的强势传统	71
一、什么是古典主义	71
二、中国古典主义散文的拟古历程	72
三、中国古代散文的古典主义强势传统的原因探讨	78

下编 宋代散文研究

第一章 宋初的散文	87
第一节 种放,宋代古文运动的重要一环	87
一、种放在北宋儒学复兴运动中的地位	88
二、种放之隐与仕:宋初道学与儒学如何实现转换	91
三、种放与宋代古文运动	94
第二节 散文元不让八家的王禹偁	98
一、王禹偁,儒学复兴运动的先驱者	98
二、开一代风气的古文运动理论	102

三、王禹偁散文艺术成就	104
第二章 北宋中前期的散文创作	109
第一节 北宋诗文革新运动的官学背景	109
一、帝王的儒学	110
二、儒学的政策化：天圣科举改革	110
第二节 西京幕府作家群的散文创作	115
一、儒家名节思想	116
二、欧阳修对尹洙“简而有法”散文艺术的借鉴	118
第三节 庆历党议与庆历散文	121
一、论庆历散文的议政主题	121
二、庆历党议与欧阳修的散文成就	129
第四节 北宋科举改革与散文革新运动	134
一、诗赋取士与宋初文学	134
二、仁宗朝科举改革与文学	138
三、王安石科举改革与文学	143
第三章 北宋中后期的散文创作	146
第一节 庐陵学与欧阳修散文的六一风神	146
一、夫子气象与六一风神	147
二、《春秋》学与六一风神	150
三、庐陵史学与六一风神	153
四、庐陵学之“人情说”与六一风神	156
第二节 “荆公新学”与王安石散文的风格	160
一、“荆公新学”与王安石的文学观	160
二、王安石古文的总体审视	162
三、“荆公新学”的特质与王文古奥深邃的艺术风貌	165
四、“荆公新学”与王文之拗折劲健	168
第三节 论苏洵散文的渊源及文学史定位	172
一、思想——杂学	172

二、地缘特色——蜀学	174
三、文章渊源——纵横家	176
四、文章大家	177
第四节 曾巩散文的文学成就与接受史上的差异性研究	180
一、接受史上的曾巩	180
二、曾巩散文与中国古典散文之教化观	181
三、曾巩散文与中国古典散文的杂文学观	184
第五节 北宋五子的散文创作	187
第四章 南宋散文流派研究	193
第一节 “永嘉文派”研究	193
一、永嘉学术的发展与“永嘉文派”	195
二、“永嘉文派”各家散文创作	204
三、地域文化内涵、文学传统与“永嘉文派”	234
第二节 江湖文派研究	240
一、江湖文派与文在江湖	240
二、小品文的转型	243
三、随意的抒写	247
四、写意之风格	250
五、分论诸家	252
第三节 闽学文派研究	261
一、闽学文派的形成	261
二、闽学文派各家散文研究	267
三、闽学与闽学文派关系研究	307
第四节 南宋江西散文研究	317
一、晋唐、北宋时期江西散文的崛起及其社会条件	317
二、地域文化、儒学传统、文学传统与南宋江西散文	328
三、“文坛领袖”周必大及其散文创作	337
四、南宋江西散文作家个案研究	387

第五节 宋代岭南散文三家研究	423
一、“质实空灵”:余靖的“岭南风物记”	423
二、“盛德清风”:崔与之真挚深情的奏札文	433
三、“继往开来”:李昉英的散文创作	441
第六节 宋元之际遗民散文研究	450
一、宋元易代背景和遗民文人状况	450
二、遗民散文体现的精神特质	468
三、遗民散文艺术价值探讨	483
附录	498
一、《文章精义》考	498
1.《文章精义》作者考	499
2. 李淦小传	503
3. 版本系统	506
二、《宋文鉴》与江钊的《宋文海》考	509
1. 科举、籍贯	509
2. 职官	510
3. 事迹	510
4.《宋文海》与《宋文鉴》的演变	511
5. 评《宋文海》	512
三、“韩柳文章”的阐扬者黄大舆考 ——从黄大舆的几篇佚文看他的生平事迹	516
四、富吴体考论	522
1. 富吴体人物考	522
2. 北京三杰考	525
3. 人们对富吴体与唐代古文运动关系的误解	527
后记	530

上 编

理论探索编

第一章 散文理论探索

第一节 中国古代“散文” 概念发生研究

引言：我们对散文概念的模糊认识

我们对散文概念产生的模糊认识，以郁达夫先生《中国新文学大系·散文二集·导言》为代表：“中国古来的文章，一向就以散文为主要的文体，……正因为说到文章就指散文，所以中国向从来没有‘散文’这一个名字。若我的臆断不错的话，则我们现在所用的‘散文’两字，还是西方文化东渐后的产品，或者简直是翻译也说不定。”实际上散文概念宋已有之，而且形成了丰富的散文理论。而我们这一认识遮蔽了我们固有的丰富的散文理论，使散文理论研究跳不出“古文”理论的囹圄，所以我们有必要对散文这一概念的源起及其内涵作一认真梳理。

一、散文新概念的发生与佛教之关系研究

1. 散文概念首创于佛门

梳理中国散文理论史,我们发现,“散文”一词不仅原创于中国,出乎大家意料的是,散文的概念最早出自佛徒口中,《宋高僧传》卷3《唐大圣千福寺飞锡传》:“(锡)天宝初游于京阙,多止终南紫阁峰草堂寺,属不空当途传译。慎选英髦,锡预其数。频登笔受润文之任。代宗永泰元年四月十五日,奉诏于大明宫内道场,同义学沙门良贲等十六人参译《仁王护国般若经》并《密严经》。先在多罗叶时,并是偈颂。今所译者多作散文。不空与锡等及翰林学士柳抗重更详定,锡充证义正员,辞笔不愧斯职也。”^①

按赞宁《进高僧传表》:“臣僧赞宁等言,自太平兴国七年伏奉敕旨。俾修《高僧传》与新译经同人藏者,……端拱元年十月日左街天寿寺通慧大师赐紫臣赞宁上表。”可知《高僧传》始修于太平兴国七年,成于端拱元年十月。则散文概念最早出现于此时。《宋高僧传》的材料多来源于碑文,如果那样,则散文一词出现更早,可能在中唐代宗年间了。但这还有待于进一步的材料工作。

这里散文与偈颂相对。偈颂的特点是讲押韵,句式多四言,比较工整,与偈颂相对的散文则属散体,它不追求押韵与句式的工整。“今所译者多作散文”这里的散文明显具有语体和文体意义的概念。同一时期还出现了散语的概念。

2. 散语与散文

散语一词,较早见于唐庚的《眉山集·眉山文集》卷8:

窃观阁下辅政,既以经术取士,又使习律习射而医算书画悉皆置博士。此其用意,岂独遗文章乎?而自顷以来,此道几废。场屋之间,人自为体,立意造语,无复法度,宜诏有司取士以古文为法。

^① 赞宁《宋高僧传》卷3《唐大圣千福寺飞锡传》,上海古籍出版社1991年版。

所谓古文,虽不用偶俪而散语之中暗有声调,其步骤驰骋亦皆有节奏,非但如今日苟然而已。今士大夫间亦有知此道者,而时所不尚,皆相率遁去,不能自见于世。宜稍稍收聚而进用之,使学者知所趋向。不过数年,文体自变。使后世论宋朝古文复兴自阁下始,此阁下之所愿。^①

而散语词源学上的来历也是出于佛教。《容斋随笔》卷1,六十四种恶口条:

《大集经》载六十四种恶口之业,曰:粗语、软语、非时语、妄语、漏语、大语、高语、轻语、破语、不了语、散语、低语、仰语、错语、恶语、畏语、吃语、诤语、谄语、诳语、恼语、怯语、邪语、罪语、哑语、入语、烧语、地语、狱语、虚语、慢语、不爱语、说罪咎语、失语、别离语、利害语、两舌语、无义语、无护语、喜语、狂语、杀语、害语、系语、闲语、缚语、打语、歌语、非法语、自赞叹语、说他过语、说三宝语。^②

散语即为恶口之一,则有非正统、非主流的文化因子,又有随意、散漫的特点。

同时期的陈师道,也使用散语一词,“国初士大夫例能四六,然用散语与故事尔。”又“世语云:‘苏明允不能诗,欧阳永叔不能赋,曾子固短于韵语,黄鲁直短于散语,苏子瞻词如诗,秦少游诗如词。’韩诗如《秋怀》、《别元协律》、《南溪始泛》,皆佳作也。鲍照之诗,华而不弱。陶渊明之诗,切于事情,但不文耳”。(《后山集》卷23)这里散语是与韵语和四六相对的,是无韵之文(散文)的含义,兼有句式和文体学上的意义。而世语云则是流行的说法、广泛的说法的意思。可见散语是一得到广泛认可的词语。散语有散漫、随意之句式、语体的意思,和散文一样具有文体的含义。散文一词,文体意义更鲜明,而散语后则渐渐被中国古代文论界淡忘了。

① 唐庚《眉山集·眉山文集》卷8,四库全书。

② 洪迈《容斋随笔》卷1,四部丛刊续编本。

3. 译经体·古文·散文

散文概念出现于佛门,是中古时期佛教文化高度发达,佛教文学高度成熟的结果。过去儒门中人物一直把儒家思想作为正统思想,而释道二家则被目为无益教化的旁门左道。《四库全书》存书 3461 种 79309 卷,释家文字只有 13 部 312 卷,道家只有 44 部 432 卷,总共只占四库书目的百分之一。四库编主乾隆皇帝在编辑圣谕中明言“至儒书之外,阑入释典道经……不合朕意”。而现存明代《正统道藏》和《万历续道藏》共 5485 卷,宋代《开宝大藏经》即达 1076 部,5048 卷,两者相加约有四库文字的八分之一,可见释道文化是中国文化重要的组成部分,任何过分儒化而忽视佛道的思想都是一种文化偏见。

这一时期的佛教掀起了一场轰轰烈烈的译经运动。据统计,从东汉桓帝建和二年(148)安世高译经始至北宋景祐四年(1037)译场停顿,共 889 年,计有知名译家 192 人,译出佛典 1333 部,5081 卷(其中宋代译 500 卷)(据《法宝勘同总录》)。如果和同一期的文章相比,清严可均编《全上古三代秦汉三国六朝文》共 746 卷,552.5 万字,再加上《全唐文》1000 卷,佛家与儒家的著作数量之比是三比一。从文体上看,胡适曾说当年的骈体文几乎涵盖了一切,可偏这个传道的译经文字装不下,只能用古文来写(胡适《佛教的翻译文学》)。事实上,译经体是无数译经大师在古文的基础上,吸收梵文的优点而创造出来的一种质朴、通俗、奇句单行的优美散文。佛教经典本身就有许多伟大的佛教文学作品,梁启超高度评价《马鸣菩萨传》、《大乘庄严论》等佛经文学作品,从而得出“而他时代人之承袭此公共遗产者,各凭其天才所独到,而有所创造。其所创造者,表面上或与前业无关系,即其本人亦或不自知,然以史家慧眼烛之,其渊源历历可溯也。吾以为近代文学与大乘经典,实有如是之微妙关系”的论断(梁启超《佛学研究十八篇》)。梁先生对佛经文学的成就及其对我国文学的影响之评价可谓独具慧眼。

除了佛经文学外,还有本土僧人的制作。一类是与儒道论辩、阐述佛理的著作,他们收入于《弘明集》和《广弘明集》及《法苑珠林》等。其

中有部分宏扬佛理的文字,著名的如慧远《沙门不敬王者论》、僧肇《肇论》、谢灵运《与诸道人辩宗集结》、宗炳《明佛论》等皆长于论辩,思维精致,推理严密,论说成就为儒门议论文字不及;形式上散句单行,时用口语,偶有骈俪,但绝非齐梁形式主义的东西。另一类是传记作品,慧皎《高僧传》、道宣《续高僧传》等等,记人记事都大有可取之处。

辉煌的译经文学需要自己的话语对这种文体进行表述。印度是一个文体理论和文体思辩水平比较高的国家。印度古典文论名著婆摩河的《诗庄严论》,注重讨论文体和修辞,把诗分为有韵律的和无韵律的两种,即韵文体和散文体^①。檀丁(约七世纪)的《诗境》第一章也主要讨论文体区别和风格类型。作者将诗(文学)的形式分为三体:有韵律体(诗)、无韵律体、杂体。随着佛教的传入中国及中印的文化交流,印度的文体理论、格律修辞理论也一并传入中国。六朝时期的文笔之辨、永明体的对偶理论,皆受印度文论的影响。

公元八世纪左右伴随排佛复儒思潮的古文运动,大力提倡“古文”理论,试图建立话语上的一统地位。而与之相对立的受排挤打击的佛教一派拒绝古文而创立自己的话语体系,这即是“散语”、“散文”。所以散文由佛教界人士创造看似个人行为的偶然,实则文化交流与冲突中的必然。

二、散文概念的接受史

1. 北宋时期散文概念的接受、推广情况

佛家而外,较早使用散文的是偏于科学的学者沈括,其《梦溪笔谈·补笔谈》卷下:“然《召南》:‘彼茁者葭’。谓之初生可也。《秦风》曰:‘蒹葭苍苍,白露为霜’。则散文言之,霜降之时亦得谓之葭,不必初生,若对文须分大小之名耳。”^②

^① 转引自金克木《梵语文学史》,人民文学出版社1964年版。

^② 沈括《梦溪笔谈·补笔谈》卷下,上海古籍出版社1987年版。

沈括有《梦溪笔谈》26卷,又有《补笔谈》2卷,《续笔谈》1卷。沈括,字存中,钱塘人,寄籍吴县,登嘉祐八年进士,熙宁中官至翰林学士、龙图阁待制。从目前材料看,沈括是佛家外最早使用散文一词的了。此处散文与对文并用,与偈句与散文并用一样,句式的意味浓于文体意味。但是散文文体中最根本的特征——散体、散句的意义已经具备了。

沈括在北宋学问最为博洽,于当代掌故及天文算法钟律尤有究心。作有《雁荡山记》等多篇科学散文。正是科学家的敏锐和崇尚真理、不囿门限的态度,使他能够较早地接受佛门创造的散文概念,并将这种文体工具运用于语法语义分析的语言研究中。

沈括之后有苏轼的学生毕仲游使用了散文的概念。其《西台集》卷一第一篇《理会科场奏状》,在讨论科举考试是考诗赋还是考经义时说:“至于诗赋则有声律而易见,经义则是散文而难考。”^①毕仲游,字公叔,郑州人,有《西台集》20卷。少负隽名,其试馆职时所与同策问者乃黄庭坚、张耒、晁补之诸人,而苏轼独异所作,擢为第一。他日又举以自代,称其学贯经史,才通世务,文章精丽,议论有余,原事具见东坡集中。“今观其著作大都雄伟博辩,有源泉万斛之致,于苏轼文轨辙最近,针芥之契,殆由于此,其间如正统封建郡县诸议虽不免稍失之偏驳,而其他论事之作类皆明白详尽,切中情理,不为浮夸诞谩之谈。”《四库全书总目》的评论抓住苏、毕文轨最近的特点,可谓的评。毕文与苏轼的共同点是“源泉万斛之致”,是自由的抒写。这正是近代意义上的散文特质:随心所欲的抒写心灵,无拘无束地表达思想。正是由于这样的原因,毕仲游在表达话语上敏锐地选择了更有文学意味、泛文化色彩的散文概念。

2. 南宋人的散文观念

①南宋,邓肃最早使用散文一词。邓肃《栟榈集》卷4,《昭祖送韩文》:

① 毕仲游《西台集》卷1第一篇《理会科场奏状》,四库全书。

两鸟相酬不肯休，欲令日月无旋辘；
斯文未丧得韩子，扫灭阴霾霁九州。
古来散文与诗律，二手方圆不兼笔；
独渠星斗列心胸，散落毫端俱第一。……

据王明清《挥麈后录》，宣和壬寅，邓肃上十诗讽谏花纲艮岳之事，因其末句云：“但愿君王安万姓，圃中何日不春风。”（此十诗现存集中）而被逐退。靖康初李伯纪启其事荐其才（有《送李丞相四路宣抚》诗），召对赐进士出身，后为右正言，著亮直之名。邓肃属于敏锐而激进之人，唐宋以来学者皆尊杨雄，熙宁中遂至配享，而肃书杨雄事，独指为叛臣，无可寄于天地之间。邓肃《昭祖送韩文》大意是昭祖送新雕韩文一部，十分兴奋，既感其德，又喜其书，邓肃认为古来散文和诗歌难以兼擅，而韩愈独天才手笔，俱为第一。这里“散文诗律”只能解成散文和诗歌的意思。而以“散文”一语入诗，也可见散文一词的流行程度了。

邓肃与朱熹的父亲朱乔年是好友，有《贺朱乔年生日》，又有《谢乔年》，其小序曰：“韦斋觞客栢榈以冠带，寓之，醉起。韦斋曰：‘留以质纸笔。’明日如约，韦斋授笔还冠，而以纸为太鲜也，却之曰：‘倘无千幅纸，竟不往矣，邓子以诗谢之。’”可见邓朱两家关系不一般。《朱子语类》卷140在《答林择之问后山学黄山谷诗》时说：“择之云后山诗恁地深……（朱子）曰：……山谷善叙事情，叙得尽，后山叙得较有疏处。若散文则山谷大不及后山。”此处散文与诗对应，是明明白白的文体意义上的散文概念，而且是诗文戏曲小说四分法中的诗文概念。

这句话《后山诗话》中表述为“山谷短于散语，后山短于韵语，”可见散语略同于散文，具有文体学上的散文的含义。

②南宋时期散文概念已经广泛流传开去。邓肃、朱子而后，当时名家如周必大《文忠集》使用最多，杨万里《诚斋集》卷106、陆象山《象山集》卷12、楼昉《崇古文诀》卷24、方逢辰《蛟峰文集》卷4、陈叔方《颖川语小》卷下、罗璧《识遗》卷2、《示儿编》卷13、谢伯采《密斋笔记》卷3、刘辰翁《须溪集》卷6、黄震《黄氏日抄》多卷、龚昱《乐庵语录》卷1、吕祖