

说诸子丛书

浩然正气——
孟子

杨海文著

江西出版集团 · 江西教育出版社

JIANGXI EDUCATION PUBLISHING HOUSE

说诸子丛书

浩然正气——
孟子

杨海文 著

江西出版集团 · 江西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

浩然正气——孟子/杨海文著. —南昌:江西教育出版社,
2007.12

ISBN 978—7—5392—4861—5

I. 浩… II. 杨… III. ①儒家②孟子—研究 IV. B222.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 008657 号

浩然正气——孟子

HAORAN ZHENGQI——MENG ZI

杨海文 著

江西出版集团·江西教育出版社出版

URL:<http://www.jxeph.com>

E-mail:jxeph@public.nc.jx.cn

(南昌市抚河北路 291 号 邮编:330008)

各地新华书店经销

南昌市红星印刷有限公司印刷

880 毫米×1230 毫米 32 开本 10.75 印张

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978—7—5392—4861—5 定价:30.00 元

赣教版图书如有印装质量问题,可向我社产品制作部调换

电话:0791—6710427(江西教育出版社产品制作部)

前　　言

记不清在哪里读过博尔赫斯说的一段话：“一切阅读都暗示着一项合作，以及，在某种意义上，一次同谋。”此时此刻，凝望着杨伯峻先生的《孟子译注》，我的内心久久不能平静。真得深深地感谢博尔赫斯，因为正是他所说的这句话，勾起我慢慢回忆自己与《孟子》在阅读中相逢的那段难忘的岁月……

这本《孟子译注》已经被我翻得卷起了书角，但是，我对于《孟子》慧心的阅读并不属于 20 世纪 80 年代。我是 1985 年从湖南长沙一个普通的乡村中学考入武汉大学哲学系的，那时，以激烈反传统为特点的文化热潮如火如荼。要反传统当然得了解传统，于是，1986 年 9 月 26 日，我在附设于武汉大学图书馆内的一个小书店里，既经意又不经意地购买了杨伯峻先生的这本《孟子译注》：1960 年 1 月第 1 版，1984 年 5 月第 6 次印刷时从 116,651 册印至 169,650 册，定价 1.80 元。

杨伯峻先生是著名学者杨树达的侄子。好比《封神演义》第 77 回的回目“老子一气化三清”那样，我的这位乡贤一生为《孟子》的译注传播出过大、中、小三本书：小者乃人民文学出版社 1988 年出版的《孟子选译》，中者乃巴蜀书社 1987 年出版的《孟子导读》，大者乃遭遇过一些曲折的《孟子译注》。

《孟子译注》遭遇的曲折多多少少是鲜为人知的，所以，我们需要看看杨伯峻先生在《我和〈论语译注〉、〈孟子译注〉》（原载《书品》1987 年第 1 期）一文中的追忆：

第一次出版的《孟子译注》译注者是“兰州大学中文系孟

子译注小组”。自然一切有关人士都分得若干元稿费(有人告诉我,他举了一次手,分得七十元),我被认为是“审定”者罢,也喝了一口汤。

1961年摘掉我的右派帽子。中华书局当局调了《孟子译注》的原稿,加以审查,肯定每字每句都是我的,这才和兰大中文系联系,主张改用我的名字重印。兰大中文系竟然不同意,却说重印区区稿酬可以由我一人独得,译注者名义仍应归兰大小组,真是可笑之至。中华书局当局这次实事求是,重印时改用我的名字,算物归原主,终于分清黑白,明确是非,使这部多灾多难的《孟子译注》重新和广大的读者见面。^①

杨伯峻先生后来出版《论语译注》(中华书局1980年版)时的政治局面,自然不是出版《孟子译注》时的政治局面可以同日而语的。不过,文化上的拨乱反正很难,要让80年代初期的人们对于传统的东西持守一种公正的心态尤难。在美丽的珞珈山读大学的那几年里,我就不是一个《孟子》爱好者,甚至不是一个传统主义者。譬如,在1987年2月28日的日记里,我曾经写道:“上个学期写了一篇文章《对中国传统文化应持否定态度》。一位老师写了这样的评语:虽有一些闪光的思想,但是,结论失之偏颇。”今天我已经记不清楚写这一评语的是哪位老师了,但我知道,能够写出这类评语的老师当时并不多见。

“置身于80年代中期的年轻人,如同他们的‘精神兄长’——亦即完整地经历过‘文革’浩劫和知青生活的一代中

^① 参见《杨伯峻治学论稿》,岳麓书社1992年版,第166、167页。

青年学人一样，也仿佛回到了‘打倒孔家店’、‘不读中国书’的五四时期”，这是我写在《一个少年与 80 年代的“思想剧场”》（原载《社会科学论坛》2006 年第 4 期）一文中的一段话。之所以再次抄录它，目的不是为了以“今日之我”去否定“昨天之吾”，只是为了见证一段历史而已。毕竟，人都是从历史的细节中走过来的，记得住历史的细节才能真正地丰富一个人的内心世界。

大学本科毕业在鄂南某国有企业工作四年后，我负笈南下，成为广州中山大学哲学系中国哲学专业中国传统文化与现代化方向的硕士研究生。当从行囊中取出杨伯峻先生的《孟子译注》放上中区 2 舍 901 寝室的书架时，我无疑不会想到，在此后的很多年里，我将与《孟子》这部古老的经典朝夕相处。

事情起因于我的导师李宗桂教授当时决定为贵州人民出版社主编一套“大思想家与中国文化丛书”。现在查阅日记，原来 1994 年 8 月 3 日中午，李宗桂教授希望我花一年或者更长一段时间，写一本《孟子与中国文化》，并收入丛书出版。这项任务我起先接受，但不久自动放弃了。不是我不想写，而是我深感自己其时功力不逮。

得补充的是，《孟子与中国文化》一书后来由复旦大学哲学系的杨泽波教授完成了，贵州人民出版社 2000 年出版的。此前，杨泽波在严北溟、潘富恩先生指导下的博士学位论文《孟子性善论研究》，列入胡绳主编的“中国社会科学博士文库”，1995 年由中国社会科学出版社出版；1998 年，他还在南京大学出版社出版了《孟子评传》。因此，在李宗桂教授主编的这套丛书中，《孟子与中国文化》一书由杨泽波教授担纲，不

仅仅是最适合的，而且在某种意义上可谓孟子其人、《孟子》其书的幸运。

尽管我与《孟子与中国文化》一书的写作没有缘分，但是，孟子其人、《孟子》其书却从此深深地走进了我的阅读和思考。

例一，“今天农历三月初六，系二十七岁生日。只能很平淡地度过。早上起来，在中区书店购曹尧德的《孟子传》，此书久寻而今得，也许是一种缘分吧”，这是我在 1995 年 4 月 5 日的日记里所记载的。

例二，1995 年 5 月 14 日，我在时任《齐鲁学刊》编辑的杨朝明先生引领下，前往孟子故里拜谒。在邹城市，当地的孟子学研究专家胡新立先生陪同我们游览了孟府、孟庙（遗憾的是没有去看孟林，这份遗憾至今犹存，因为我后来没有再去过邹城），给我们赠送了文物出版社出版的《孟庙 孟府 孟林》一书。我还购买了《孟子家世》（中国文史出版社 1991 年版）等书。当天中午，是在自学成才的孟子学研究专家刘培桂先生家里吃的饭。刘先生后来一直与我保持着联系，我曾将自己以《孟子》为主题的博士学位论文呈其教诲，他则给我寄赠过他编撰的《孟子与孟子故里》（中国文史出版社 2001 年版）、《孟子林庙历代题咏集》（齐鲁书社 2001 年版）、《孟子林庙历代石刻集》（齐鲁书社 2005 年版）、《孟子大略》（泰山出版社 2007 年版）。就是在那次邹城之游中，听说曲阜与邹城之间将修建一条“孔孟新道”。如今，若干年过去了，只是不知道那条“孔孟新道”是否已经修好了？！

我与孟子的缘分，尤其绵绵不绝地流淌在六年研究生生涯之中。放弃写作《孟子与中国文化》之后，我还是决定硕士学位论文以《孟子》为题。为此当然要先练习练习，于是有了

在《中国哲学史》1996年第1—2合期发表的《略论孟子的义利之辨与德福一致》一文。这是我的第一篇孟子学研究论文。是否处女作并不重要，重要的是这篇文章牢固地确立了我从道德理想主义视角考量孟子思想精髓的致思方式。1996年6月答辩通过的硕士学位论文题为《孟子与〈诗〉〈书〉文化》，其中最关键性的内容则以《试析孟子解〈诗〉读〈书〉方法论》为题发表在《孔子研究》1997年第1期。或许这篇文章才是我真正有心得体会的第一篇孟子学研究论文。原因很简单，它顽强地支撑了我从文化守成主义视角解读孟子文化内涵的思维方式。

正是凭借着道德理想主义与文化守成主义两根拐杖，我在1999年6月答辩通过的博士学位论文《孟子文化精神研究》中，画龙点睛地勾勒了孟子文化精神文以载道的思想实质。通俗地说，孟子在礼乐文明已经崩坏的战国时代中，深切地意识到了诗书文化的人文力量，所以，为了从沉沦的世俗世界里挺立世人的道德主体，他找到了经由文化守成主义达成道德理想主义的精神道路。

经由文化守成主义达成道德理想主义，或曰文以载道，何尝不为我们今天这个时代所急需呢？正因如此，在1998年12月于香港中文大学召开的“中华文化与二十一世纪”国际学术研讨会上，我将20世纪护守中华传统人文的方法论智慧与孟子“尚诗书”的文本解读方法做了一个有意味的联结。其时，我的博士学位论文在写作上快接近完工了。在我看来，“友”是一种同情性，此乃守护古典的情感基点；“取”是一种选择性，此乃守护古典的理智途径；“得”是一种主题性，此乃守护古典的意志目标。对于中华传统人文花果飘零的20世纪

而言，陈寅恪先生30年代在《冯友兰中国哲学史上册审查报告》中所说的“了解之同情”，要继承的难道不是《孟子·万章下》“是尚友也”之“友”(10·8^①)吗？冯友兰先生50年代提出的“抽象继承法”，要揭橥的难道不是《孟子·尽心下》“取二三策而已矣”之“取”(14·3)吗？张岱年先生80年代倡导的“综合创新论”，要弘扬的难道不是《孟子·万章上》“以意逆志，是为得之”之“得”(9·4)吗？

坦率地说，我的博士学位论文《孟子文化精神研究》并非一部完全成熟的作品。但是，“该文文风甚好，朴实无奢华，笔端见感情，字里行间看得出作者的道德追求，只有在中国哲学史浸润多年，将自己完全融入其中，方能达到如此境界”，一位匿名评阅专家对我的博士学位论文的这一评语，依然使我深知自己在阅读中与《孟子》相逢的这段长长的岁月终归收获了许多许多。

立志终身研究《孟子》，一度是盘踞于我心头的一个想法。如果说在中山大学哲学系六年的研究生学习中，我主要关注的是孟子思想研究，那么，博士毕业后在中山大学中国古文献研究所工作的三年内，我最为情深的是孟学史研讨。为什么要从孟子思想研究转向孟学史研讨呢？在一定程度上，这是受了台湾知名孟子学研究专家黄俊杰先生的《孟学思想史论》卷1(东大图书公司1991年版)、卷2(“中央研究院”中国文哲研究所筹备处1997年版)的影响，卷2后来在大陆出版简体字版时易名为《中国孟学诠释史论》(社会科学文献出版社

① 这种序号注释法以杨伯峻先生的《孟子译注》为据。间隔号前为《孟子》中的篇(卷)数，后为《孟子》中的章数。依据这一序号，读者可以很方便地在《孟子译注》中找到引文的出处。

2004 年版)。黄俊杰先生的孟子研究;不仅重“论”,而且更重“史”;不仅重视“哲学—观念史”的研究进路,而且更重视“历史—思想史”的研究进路。受此启发,我觉得,我不独需要通过孟子思想研究去凸现“文以载道”的信念依托,还应该经由孟学史研讨去还原“道在史中”的心路历程。

遗憾的是,我在中山大学中国古文献研究所工作期间,仅仅写出了几篇像样的孟学史研究论文。这些论文都比较长,同行评价也比较好,承蒙师友关照,后来均得以发表。其中,两篇发表在刘小枫、陈少明先生主编的《经典与解释》第 2、4 辑(上海三联书店 2003 年版、华夏出版社 2004 年版),一篇发表在任剑涛、彭玉平先生主编的《论衡》第 3 辑(中山大学出版社 2006 年版)。另外,部分章节,如《〈孟子节文〉的文化省思》、《〈孟子〉传记博士问题的学术史考察》,在兼任《中国哲学史》副主编的中国人民大学哲学系教授向世陵先生的关爱下,得以在该刊 2002 年第 2 期、2006 年第 4 期先后发表。前者的责任编辑是蒙培元先生,后者的责任编辑是刘丰先生,这也是我需要深深感谢的。本来我想坐几年冷板凳,把孟学史研究好好做下去,然而,由于多方面的原因,特别是 2002 年 3 月 8 日校方决定将中国古文献研究所并入图书馆,我只好面对现实,调到了学报编辑部。

一晃已经在中山大学学报编辑部工作了好多年。一旦干上为他人做嫁衣裳这个行当,自然也就不可能像在教学科研部门那样一心一意地做着学问了。譬如,2004 年 2 月左右,中国人民大学孔子研究院的彭永捷教授曾经希望我为“《儒藏》国民读本”做一个《孟子》注释本,但我婉言推却了。因为我自知无法超越杨伯峻、金良年先生的两个译本——岂止只

是无法超越，简直就是无从下笔！于我而言，最敬佩的国学功夫就是做年谱、做疏证，尤其是为先秦人做年谱、为先秦典籍做疏证。我最敬佩的其实正是我最不能的，不过，以人文随笔的方式去刻画孟子的人格形象，这一写作任务却是我所不愿逃避的。

当我 2006 年 12 月 12 日将这本融学理性与普及性于一体的小册子命名为《在阅读中与〈孟子〉相逢》时^①，我想到了自己在《现代哲学》2006 年第 4 期发表的《做一个大写的人——我们在阅读中与〈孟子〉相逢》一文。2005 年 5 月 12 日、12 月 1 日我曾先后在中山大学东校区、珠海校区举办的“中外优秀文化讲座——中国思想经典导读系列讲座”上讲演过这篇文章，但它竟然也是我调至学报编辑部工作以来写作的唯一一篇孟子学研究论文。直面着这个可怜的“唯一”之际，一个曾经“多年”与《孟子》为伍的人，怎么不会像久旱恰遇甘霖一般地感谢这套丛书的发起者——江西教育出版社的盛情相邀呢？！

接受这个写作使命，就意味着一颗现代心灵与一部古老经典之间的缘分已被重新链接，意味着《孟子》与我之间的合作式阅读、同谋式阅读将再度被敞开。当然，我十分清楚这次在阅读中与《孟子》相逢的局促和目的。我们的确是在阅读着“古典”，但我们却是在“今典”的场域中展开阅读的。如果我们置身其间的这个时代根本就不存在任何“问题”，我们又何必劳累地穿越历史的丛林去追寻前人留下的“答案”呢？尽管“今典”未必直接意味着“问题”，“古典”未必直接意味着“答

^① 根据这套丛书的书名体例，2007 年 9 月 5 日我改题为《论士衡史——孟子》，最后，书名确定为《浩然正气——孟子》。

案”，然而，当我们在“今典”的场域中探寻着“古典”的智慧时，我们在本根上却是极力试图为面临的问题找到合理的答案的。如此行动，事实上不仅是一种“理性动作”，而且更是一种“德性举措”。

记得 1999 年 5 月 8 日，邹城孟子学研究专家刘培桂先生在看了我的博士学位论文初稿后，给我写信说道：“我涉足孟学仅有十年，初步体会孟学是海，读《孟子》像看海一样，是享受；而研究《孟子》是下海，是玩命。赵岐注《孟子》是他途穷时唯一的精神寄托；朱熹注《孟子》至老死仍在修改；焦循为《孟子》正义，功未毕而西归，其子继承父业，亦耗尽精力而书未成；其弟与家人相约，各减衣食之半，才将《正义》付梓。当今研究《孟子》者又多矣！多数学者能实事求是，可惜有的人仅在浅海滩转转，或在别人的船上或船后兜兜风，如此怎能领略海的情怀！您是已沿着正确航标进入了孟学之海，但愿您比前人走得更远些，勘探得更深些，多得些瑰宝返回彼岸。”

李承贵教授的《四载感怀》有句“文章道尽千古事，横渠四句从容行”，余心有戚戚焉。正在执笔的我能够做到这一点吗？所有情深《孟子》的人能够抵达这个理想吗？要破译出孟子如何论士衡史的深层奥秘，何其难也！要让孟子论士衡史的人文精神深入到我们的现代人生之中，尤其艰难。一切尚未完成，一切业已展开。于我，唯有再次携带着杨伯峻先生的《孟子译注》出发，在漫长的阅读之路上去虔诚地体证博尔赫斯的教诲……

目录

前 言 1

第一章 其人其书的人文凭吊 1

一、穿越“孟母教子”的故事丛林 3

二、一个义仕派知识分子的淑世情怀 12

 1. 义仕派以孟子为代表 12

 2. 与梁惠王交锋 15

 3. 跟齐宣王辩难 18

 4. 和滕文公论治 22

 5. 比帝王将相更永恒的是大地 25

三、皈依立言的境域 27

四、缅怀孟门弟子 37

五、《孟子》的篇名未尝没有意义 48

六、《孟子外书》真是孟子的著述吗? 58

第二章 道德理想主义的心田守望 68

一、在人禽异类的临界点上	72
二、孟子是稷下先生吗?	82
三、到稷下听辩论去	94
四、性善论为何如此鞭逼有力?	102
1. 第一个例子：“孺子将入于井”	104
2. 第二个例子：“嫂溺援之以手”	106
3. 第三个例子：“舜封象为诸侯”	109
五、以心善言性善	111
六、“仁且智”：理想人格的哲学定义	121
七、直面强悍的命运	135
八、有一种人生智慧叫权变	147
1. 小叔子为什么要救嫂子?	147
2. 舜结婚为什么不禀告父母?	152
3. “温和权慧”为什么更值得推崇?	156
九、父亲杀了人，儿子怎么办?	161
十、王道“下乡”：重读孟子的“穷人经济学”	168
1. 赋税在战火中“进村”	169
2. 文明标尺下的“什一税”	172
3. 井田制：歇在乌托邦的翅膀上	177
4. “制民之产”为何如此艰难?	182
5. 以“三农”为皈依	186
十一、知识分子凭什么可以“不耕而食”?	188

十二、“学而优则仕”:一本难念的经	199
1. 不是不想做官,而是不能随便做	199
2. 孔子每次做官为何都满不了三年?	202
3. 做帝王的老师,可行吗?	205
4. 伊尹是不是孟子心中的目标?	209
5. 何妨举世嫌迂阔,故有斯人慰寂寥 ...	213
第三章 文化守成主义的诗意图居 ...	216
一、鲁西南的那两个人能否救得了礼乐?	219
二、另一半是“诗书”	226
三、孟子读过《论语》吗?	239
四、“子曰”尾随着“《诗》云”	250
五、乱臣贼子惧怕《春秋》吗?	261
六、将“距杨墨”进行到底	273
七、以意逆志:一种读书方法,一种解释学境界	291
1.《诗经》应用的三种形式	291
2. 为什么说咸丘蒙解《诗》错了?	294
3. 以读者为中心,还是你我的互动? ...	298
4. 当读者化身作者以后	303
八、在常识的逼视下	309
后 记	318

第一章 其人其书的人文凭吊



事一隻游于孟郊的想象，由以描绘出诗情画意的“孟郊”牌中，有木偶寓于孟郊的端坐，抑或这木偶寓世一下为“端叶”，至于博而升吹个一丁“首壁”（即所谓“首壁”首洞不立于晋氏中）（《孙少川诗》“子推移孟”《新刊》自序）。集诗中孟郊歌之曰：

个一陌一柳中，仰笑慰思苗。千金追晋琴，惆怅醉离愁。且
更回中怡孤蓬，长歌时已否。公文魏已累，一以
慨然酒，非出人意料愁。且一掷忘愁了，此歌误出人
嘴出，云破，斯一派公文魏子放歌指头高唱更痴。公
星流，君更不望俗世。公文魏都商业事大，耽吟天机长流。
静安始的守分，是承永叔之不一（自序），于责怕翁有不义并

于孟郊往来于一派诗五世，尚古只青翰，中同南归友之
阁墨不，且一想——辛亥云鹤五会宝一鼎育珠卦，重一派以从
立于爻爻而立从量，朱学于苏通俗既从量，且一想则一，且
人曾试游于代州城——“告命御郊馆中始得余墨”是其一言
录的《孟郊集》自序）。都无公文怀一诗宜得量水来，中生

自孟融其面，《章句》抑兼毛舉，《比兴公》叫篇《草子孟》
孟》者章氏，庄襄公：“对青翰”而安青垂苔一丘，君未甚于母。
一故亦可不共于桑门孟融其面，章宣十星瑞漫章如照出中《牛
脉相交真景善和意合并美事由单商景》。“草子孟”曲面覆缺缺
避野母臻”（诗注一《子孟》翁章氏，庄襄公次人直一庭，此因，此
（《子孟》翁外孙《自序》）。故“迎皇秋露”对血县中“对

现在我们真得好好地感谢刘向，感谢他把孟子休妻一事“和解”成了一桩离婚未遂事件，感激他在孟子离婚未遂事件中为普天之下所有的婆婆和媳妇“塑造”了一个知礼而明于姑母之道的孟母形象！（摘自《穿越“孟母教子”的故事丛林》）

且恕我孤陋寡闻，尽管在孟子的思想实验中唯一的一个成功案例是与滕文公密切相关的，但即使写得很厚的中国政治史对此也好像犯了健忘症一样。且恕我意气用事，既然那么多中国政治史的高头讲章对于滕文公不屑一顾，那么，让那个没有做过惊天动地大事业的滕文公在我的笔下复活，就是我义不容辞的责任。（摘自《一个义仕派知识分子的淑世情怀》）

在这份悼词中，倘若只让司马迁挑选一个字来写照孟子坎坷的一生，我相信他一定会选择这个字——退。退，不是倒退，而是皈依；退，是从政治皈依于学术，是从立功皈依于立言；退，更是“统治阶级中的被统治者”——知识分子在短暂人生中追求永恒价值的一种文化战略。（摘自《皈依立言的境域》）

《孟子》第2篇叫《公孙丑》，第5篇叫《万章》，而其他孟门弟子并未获得这一名垂青史的“命名权”；公孙丑、万章在《孟子》中出现的章数都是十五章，而其他孟门弟子并不拥有这一频频露面的“上镜率”。最简单的事往往意味着最真实的状况，因此，我一直认为公孙丑、万章在《孟子》一书的“编辑性版权”中是应该“绝对控股”的。（摘自《缅怀孟门弟子》）