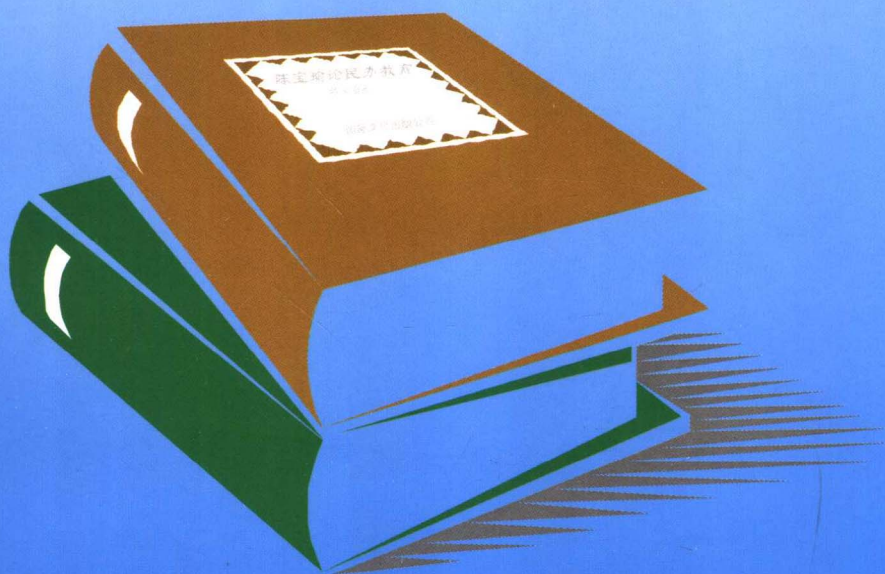


陈宝瑜论民办教育 百篇



人民日报出版社

陈宝瑜论民办教育 百篇

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

陈宝瑜论民办教育百篇/陈宝瑜 著. —北京:人民日报出版社,2003.12
(人民教师文库)

SBN 7—80153—713—0

I. 陈… II. 陈… IV. 教育文集—中国—当代

N. G632.0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 076504 号

书 名:陈宝瑜论民办教育百篇

作 者:陈宝瑜

责任编辑:曼 熳

封面设计:高 峰

出版发行:人民日报出版社北京金台西路 2 号

邮编:100733

经 销:新华书店

印 刷:北京大华山印刷厂

开 本:787×1092 1/18

字 数:750 千

印 张:41 印张

印 数:0001—2000 册

印 次:2004 年第 9 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号:ISBN 7—80153—713—0/G·399

定 价:40.00 元

自序

1983年春天,由傅正泰校长引导,我投入了海淀走读大学的筹划与创办工作。从此,我就义无反顾地同海大(1984年建校,2003年更名为北京市学院)并肩奋战到今天。

当年,从清华大学走出来,走进了一个“地无一垌,房无一间”的创业天地,困难重重,步履维艰。对我来说,无论在工作上、心理上都是一个不大不小的动荡,有朋友说我“有点精神不正常”。我自己也经常有一种空旷感。

但是,我的主导思想确信:献身教育是为国为民的好事情,创办海大教育终将是能够有出路的。因此,我始终保持着乐观情绪。

我长期担任学校的党委副书记、副校长职务。开始的几年,为生存而战,忙于具体事务,顾不上深入地思考点什么。但自从培养出第一届(1987年)和第二届毕业生之后,我对办学工作及民办教育的一些问题豁然有了一些想法,我感到民办大学要研究和探索的问题实在很多,这使我的探索欲大大增强,心中的空旷感也在不知不觉中消失。于是我开始对学校各方面的工作写一些总结性、探索性的文章。

1988年10月间,本书的第一篇文章《从海淀走读大学的办学实践,看民办大学的生存机制》在上海召开的《高等教育改革研讨会》上宣读,引起与会高校领导和专家们的热烈反响和浓厚兴趣,以致成为那次研讨会上议论的热点问题之一。从中我看到创办海大在我国高等教育改革实践中的重要意义。这给以我很大的鼓舞。

1989年1月全国民办高校一百多位校长第一次在武汉聚会。大家聚集在一起如鱼得水,发言十分热烈,每个人都有说不完的话。在此之前全国媒体不准宣传报导民办教育,大家的情况得不到沟通,耳目很闭塞。这次聚会使我第一次开阔了眼界,获得了大量全国民办高校鲜活的信息。在会议交流中,我发现我们“海大”在办学中遇到的困难和矛盾,也是全国大多数民办高校所遇到的困难和矛盾。这是我此后把做好海大工作同关注全国民办高校发展结合起来的重要起点。在一定程度上,我把本校的改革实践当作一个“科学实验”来做。在用心做好学校工作的同时,我参加了“八五”、“九五”、“十五”国家教育科学规划有关民办教育和职业教育的多项研究课题,组织和参加了多次民办高教研讨会。1994年后,在学校安排和支持下,我多次出国考察,到国外和港澳台地区参观访问。在这期间,最使我倾注热情的是去参观考察私立大学,参加国际教育会议,它使我进一步扩大了眼界。所有这些,都为我思考和研究民办大学问题提供了有利条件。

就我个人来说,这些年来我养成了一边工作,一边思考,一边写作的习惯。同时把思考的结果再放到自己工作中去实践或实验。这样一个习惯,虽然辛苦些,但对工作、对自身的学习提高很有益处。时间久了,也就习惯成自然了。

从1988年到2003年末的16年间,我亲笔撰写的关于民办教育的论文、文章、总结等共239篇,其中绝大部分文章是用业余时间写成的。这本书的文稿大部分都分别收集在已出版的六部文集中,只有少数文稿尚未发表过。现在从中选出100篇整编成书。

选编的思路是以我国民办教育发展过程中的热点、难点问题为主线,把反映这个时期学校工作的相关文章和全国民办教育,特别是民办高等教育的有关文章按写作的年序排列起来。除个别文章在文字上有修改外,其观点和内容基本保持原样。我想,这样做不但能够起到交流学术观点的作用;同时还可以从另一个侧面反映“海大”从创建到建成北京城市学院的发展历程以及中国民办教育的发展历程。另外,从某些方面,在一定程度上能起到史料、史证的作用。如果能够或多或少引起上述作用的话,那我就算是聊以自

慰了。文章可能有些观点不正确,那就作为当时背景下的一种观念存在吧。

由于理论功底和文字水平的限制,文集中的纰漏在所难免,希望得到专家、同行和广大读者的指正。

陈宝瑜

2004年3月1日



作者近照

目 录

1988 年

- 1、从海淀走读大学的办学实践,看民办大学的生存机制 (1)
- 2、关于聘用兼职教师的思考..... (6)

1989 年

- 3、关于“双向选择,有偿推荐”毕业生的辨析 (9)
- 4、应尽快确立鼓励和引导民办大学健康发展的政策法规 (12)
- 5、计划内损失,计划外补..... (15)

1990 年

- 6、民办大学运行机制的启示 (17)
- 7、关于民办大学学风建设问题的探讨 (22)
- 8、浅谈民办大学领导班子的建设问题 (32)
- 9、推进社会力量办学是我国高等教育走出困境的重要出路 (37)

1991 年

- 10、从“海大”招收自费生的实践看自费生制度的完善与发展…………… (43)
- 11、努力办好民办专科学校,在高校林立中独辟蹊径…………… (51)
- 12、论民办大学管理机构的轻型弹性化…………… (55)
- 13、对“德育实体化”的认识与实践…………… (58)
- 14、明确本校德育工作的几个问题…………… (62)

1992 年

- 15、民办高校用人制度初探…………… (69)
- 16、高等学校招收自费生的步子要再大些…………… (74)
- 17、论我国高等教育的市场调节…………… (78)
- 18、社会力量办学规范化与高自考结合是中国高等教育的新事物…………… (82)
- 19、海淀走读大学生生命力何在?…………… (86)
- 20、对本校人事管理改革的系统思考…………… (92)

1993 年

- 21、我国民办高等教育发展新阶段的标志…………… (96)
- 22、谈“海大”生存与发展的天时、地利、人和…………… (102)
- 23、大专院校毕业生就业市场的目标模式…………… (106)
- 24、毕业生就业制度改革的实践与总结…………… (110)
- 25、海淀走读大学探索前进的九年…………… (119)

1994 年

- 26、浅论“穷国办大教育”的大思路…………… (131)
- 27、社会主义市场经济条件下价值观念的变革问题…………… (134)
- 28、发展高等职业教育的实践与认识…………… (143)
- 29、论“高自考”制度的演变与发展…………… (150)
- 30、日本私立大学观感…………… (159)

1995 年

- 31、“民办公助”办学模式与“海大”的实践经验 (162)
- 32、论“宽进严出”教育 (171)
- 33、民办高等教育地位问题的再思考 (178)
- 34、美国州立大学考察纵横谈 (181)
- 35、对德国职业教育的观察与认识 (186)
- 36、民办高等教育事业发展的一个里程碑 (192)

1996 年

- 37、对我国高校办学规模与效益的思考 (196)
- 38、走适合国情、市情、校情的发展高等职业教育之路 (202)
- 39、谈海大精神文明建设问题 (206)
- 40、重视发挥第二课堂作用,增强培养高级应用型人才的合力..... (213)
- 41、谈学校“二级管理,统分结合”的分层管理体制..... (219)

1997 年

- 42、关于高等职业教育培养目标的再认识 (224)
- 43、对我国民办高等教育发展的理性思考 (227)
- 44、我国高等职业教育体系研究 (235)
- 45、海大财务运行管理的分析与把握 (240)
- 46、民办高等教育在发展中的一些热点、难点问题..... (245)
- 47、民办高等教育体制是我国高等教育体制的创新发展 (249)
- 48、民办学校的资金来源及产权体制多样化 (256)

1998 年

- 49、回顾民办高教历史,探索复兴发展规律..... (263)
- 50、中国内地的民办大学与继续教育 (273)
- 51、创建适合中国国情的民办教育管理体系 (278)

52、从香港私立高等学校的兴衰 看内地民办高等学校发展的活力·····	(283)
53、访问台湾私立高等学校之所获 ·····	(287)

1999 年

54、迎接 21 世纪,再造历史辉煌 ·····	(298)
55、我国民办大学的产业化运作与观念更新 ·····	(308)
56、有关我国发展高等职业教育的几个重大问题 ·····	(313)
57、关于发展民办教育的几点思考 ·····	(319)
58、民办高等学校在发展中面临的新形势 ·····	(323)
59、我国民办高等学校发展的多样化特征 ·····	(327)
60、高等教育法与民办高等教育 ·····	(343)
61、略论 2002 年后我国民办高等教育的新发展·····	(348)
62、认清形势,落实措施,提高质量,办出特色·····	(351)
63、中关村学院与跨越式发展 ·····	(356)
64、在发展民办教育上迈出更大步伐 ·····	(360)

2000 年

65、谈民办学校的资产组合形式问题 ·····	(366)
66、民办教育呼唤立法 ·····	(371)
67、论民办高等学校的领导体制问题 ·····	(376)
68、教育是一个具有独立概念的产业 ·····	(381)
69、我国民办高校在新形势下发展格局的探赜 ·····	(388)
70、利用“井”字大学城的优势,构筑民办教育产业平台·····	(393)
71、现代技术服务学院的建院运筹 ·····	(396)
72、学生公寓社会化不能忽视教育特性 ·····	(401)

2001 年

73、发展和改进民办高等教育的理论政策问题的研究报告 ·····	(404)
74、民办高校要遵守两个规律 ·····	(424)

75、谈“合力共同体”理念	(428)
76、高等职业大学生思想道德课的地位和任务	(430)
77、北四环培训一条街的启示	(438)
78、自考助学教育天地广阔	(441)
79、改革创新,不断完善和发展自考助学教育体系	(446)
80、民办高等学校的管理体制和运行机制研究	(450)

2002 年

81、再谈民办教育立法的几点意见	(462)
82、中国民办高等职业教育与社区教育	(466)
83、高自考教育机制与院校教育优势相结合,创建“宽进严出”教育新模式	(470)
84、论非权力因素在民办高校校长治校中的地位和作用	(479)
85、民办高等学校应尽快完善校董分立的管理体制	(488)
86、中国民办教育产业的发展现状概说	(493)
87、北京市高职双证书教育的形成与发展	(502)
88、保持较高毕业生就业率是民办高校持续发展的重要条件	(506)
89、在挑战中求生,在实践中开拓	(512)
90、“海培”要不断完善“一条直通车”、“四座立交桥”的服务体系	(515)

2003 年

91、关于家政和家政产业等一些概念问题的讨论	(518)
92、当前民办高等教育发展态势的观察	(534)
93、中国特色社会主义私立教育的法律雏形	(537)
94、构建“宽进严出”教育模式德育体系的几个问题	(543)
95、修德与修业并重,在实践中探索高自考助学教育德育体系	(550)
96、民办高等教育机构经营管理的产业运作问题	(562)
97、构筑北京培养技术应用型人才的重要基地	(569)
98、新的征程,新的攀登	(576)
99、独立学院的观察与思考	(580)
100、关于民办高校办学模式的创新问题	(582)

从海淀走读大学的办学实践 看民办大学的生存机制

海淀走读大学是一所国家承认学历的正规民办自费大学。该校于1984年3月经北京市人民政府批准、国家教委备案成立。从办学开始,学校就纳入了国家计划,参加全国统一招生。四年多来,这所学校已发展为有三个学部,30个专业,近2000名学生的综合性大专学校。

说它是“民办”,主要根据有两点:一是国家不拨经费,办学资金自筹;二是国家不包分配。现在看来,就是这两个“不”字,使海大派生出一系列办学特征:(1)灵活地设置专业;(2)学生自费走读;(3)教职工编制小,大多聘用兼职教师;(4)机构精简,后勤社会化;(5)节约办学,艰苦创业;(6)全校师生竞争意识强烈;(7)有偿推荐毕业生;(8)办学效益较高。这些特征不只是具体的办学经验和方法,也不只是海大才有的。凡同一性质的学校,都不同程度地有这些特征。这是因为它同国家不拨经费、不包分配的这种办学体制有直接的因果关系,它显示着民办大学体制的自主性、优越性和生命力。

我们经常听到社会上,特别是教育界非常关注地提出这样的问题:现在物价大幅度上涨,连国家拨给经费的学校都感到办学困难重重,海大在国家不拨经费的情况下怎样维持下去?再者,现在毕业生分配难,国家有计划指标,包分配、不收费的毕业生在大城市尚难安排,海大毕业生没有国家指令性干部指标,还收培养费,这能行得通吗?这的确是摆在海淀走读大学面前

的两个难度很大、硬碰硬的问题,是对这个学校生存的严峻挑战。

但是实践证明,这两个问题正在解决之中。海大办学四年多来,除海淀区对本区每个学生每年有 150 元补助外,再没有向国家伸手要经费,两届毕业生大部分实行了有偿推荐,在工作岗位上,海大毕业生受到了社会的欢迎和好评;北京市报考海大的学生一年比一年多,今年考生比去年成倍增加,学校充满着生机和活力,并显示出良性循环的势头。

为什么在如此困难的外部环境中,能出现这种良性循环势头?这只能从海淀走读大学的办学机制中去寻求答案。

一、专业设置是否符合社会经济发展的需要,是学校存在的前提。海大具有设置和调整专业的灵活机制

学校始终把研究社会经济发展需要作为专业设置的依据。只要是紧缺专业,无论有多大困难,也要创造条件去办。因为只有这样做,学校的专业才有竞争优势。本校 30 个专业中,只有气功专业是考虑到继承祖国国粹,为发展气功事业的战略考虑而设立的,其它专业都是社会急需的短线专业。并且,每年还根据北京市人才需求的变化进行调整增补。在专业确立后,如果发现同社会需求有矛盾时,就及时调整。如:在推荐第一届毕业生之后,发现大专档次的“企业管理专业”毕业生难于安排工作,学校立即研究对策,将第二届企业管理专业一分为二,改为“市场营销”和“财务管理”两个专业。实践证明,经过这样的调整改造,今年毕业生的推荐就比较顺利了。

确立专业的层次结构,也非常重要。看到北京的高等学校几乎全办本科专业,都追求学科型;而社会经济发展更需要大批大专层次的“实用型”人才,因此,海大就安心办大专,拾遗补缺。

增减专业,调整专业,调整课程设置,要有两个重要条件:一个是外部条件(政策条件)。一般高等学校专业调整增减要经过国家教委审批,海大国家不拨经费,在专业设置上却有了相当大的权力。增设新专业只要北京市高教局审批,市计委备案就行了;再一个条件是内部条件。增设新专业,教师从哪里来,停办一个专业,多余教师往哪里去?由于海大采取专职与兼职教师结合的体制,在编的专职教师承担学生的教育管理工作和一部分教学任务;教学工作主要由兼职教师来承担。这两支队伍的相互配合,构成了教师既稳定可靠又灵活机动的机制。全校已聘兼职教师 300 余名。需要新办专业时,就新聘用一批教师;需要停办某个专业时,这一专业教师就停聘,这样的教师队伍体制,能最好地适应专业调整的变动性,给学校注入了灵活设置专业的内在机制。“海大”校址选在中关村地区中心,这里高等学校和科研院所林

立,知识分子密集,教师资源丰富,无论在数量、质量和门类方面都能保证有足够的应聘教师。

二、保证经费自给,是学校生存的命脉。海大主要靠以学养学的经费机制,解决了教育事业费

民办大学国家不给经费,这就促使学校必须艰苦创业,降低教育成本,努力提高办学效益。学生自费走读;简化办事机构,缩小自身编制;大量聘用兼职教师;后勤工作社会化;引进产业性管理等。所有这些措施,都是同自筹资金的办学模式相适应的。目前,普通高等学校培养一个专科生需 6000 多元,而海大不到 3000 元。相比之下,效益明显提高。

然而,无论怎样节约,办大学总是要花钱的。不是国家花钱,就是社会、集体、个人花钱。“入了大学门,便是国家人”,一切包下来的单一传统模式,不但使国家财政负担很重,限制了高等教育的发展;而且也非常不利于学生积极进取,努力学习。在现阶段,除国家教育投资外,辅以“谁上学、谁交钱”、“哪个单位用人,哪个单位出钱”的多元化筹资方针更适合社会主义初级阶段的中国国情。

从目前情况来看,我国是低工资制,人们还不富裕,必须考虑一般工资收入者的承受能力,能够真正供子女自费上学的考生家长还是少数。如果完全自费,就会把相当一部分考分较高的优秀学生因交不起学费而排斥在校门之外,不利于培养优秀人才。为此,海大把自费收费分两种情况:一是分数较高的考生达到正常录取线者,实行少收费制度,我们称作“收费生”;另一种是适当照顾分数录取的考生,实行全自费,即按学生人数平均的办学经费基本上全部由学生自付。这两部分自费学生所交的学费,在海大占全部教育事业费的 40~50%。

人才是最宝贵最重要的生产力,企业家们明白,给优秀顶用的人才出点培养费值得,这点钱同增加的效益相比微不足道。相反,办社会上“滞销”的专业,或者学生质量不好,或者只愿去大单位、上层机关的毕业生,白送人家也不要,就谈不上付培养费。所以,收培养费不是一个死价,须有一个波动范围,甚至要区别情况多收、少收或不收费。这里摆脱不了商品经济、市场供求关系的制约。从两届毕业生有偿推荐的实践说明:掌握人才市场信息,利用人才需求的不平衡规律,总是可以收到相当多的培养费的。这两年毕业生推荐工作,正遇上国家机关、事业单位精简机构,实行聘任制和企业承包,搞优化组合的形势;用人精打细算,不随便要人,是推荐毕业生的“不利”年份。即使这样,海大 1987 年 227 名毕业生仍收到培养费 51 万元,1988 年 370 名

毕业生,收培养费达 85 万元,平均每个学生收回培养费 2300 元。民办大学比一般大学办学成本低,效益高。虽然每个学生收到的培养费平均数不算高,但却占到学校同期实际支出经费的 75%。

实践中把向学生适当收费和向用人单位适当收费两者结合的办法,作为民办大学以学养学的主要路子,比较符合办学实际。从两届毕业生的实践情况看,两项收费相加,等于实际支出教育事业费的 105%至 110%。因此,可以初步得出结论,民办大学,自筹资金,以学养学解决教育事业费,是一条走得通的路子。如果除了以学养学以外,利用学校的技术和合时宜的智力优势,搞一些技术开发和有偿服务等,就有可能获得更多的资金来源。

三、培养高质量的毕业生,是学校立足社会的根本保证。海大向社会输送了深受受欢迎的毕业生,出现了良性循环的势头

现在社会上似乎有一种看法,认为民办大学质量低,这是没有根据的。国外一些私立大学,大部分教育质量高。美国、日本许多著名大学,如哈佛大学,哥伦比亚大学,麻省理工学院,早稻田大学,都是私立大学。海淀走读大学通过对去年走上工作岗位的毕业生的调查表明:他们一般都具有安心工作、踏实肯干、积极进取、遵守纪律、节俭办事、实际动手能力和工作能力强等优点。在去年走上工作岗位的毕业生中,就有五分之三受到重用、表扬、提拔,成为基层单位的骨干或积极分子。有一部分毕业生在基层实际工作岗位上已显示出比一般院校本科生强的明显优势。由于第一批、第二批毕业生在工作岗位上的良好表现,海大在北京地区的信誉和影响越来越大。

这里值得探求的是,为什么全国各地的民办自费大学的毕业生都有这样一些共同的受社会欢迎的良好素质?实际上这同民办大学的办学体制有密切关系,这可从以下五个方面说明:

1. 民办大学,大部分是聘请兼职教师。兼职教师队伍,平均教学水平高,无论从职称上看或是从实际教学能力上看,都高于一般院校教师的平均水平。海大从清华、北大、人大聘请的教师,占全部兼职教师的 70%以上,这些兼职教师大部分是原校的教学骨干。教师是提高教育质量的决定因素,教师水平高,学生的质量自然也高。

2. 民办大学收学费,对一般家庭来说,是一个不小的经济负担,大部分学生体谅到家长花钱供给自己上学不容易,他们珍惜这来之不易的学习机会,一般都更加努力学习。海大对 1986 年入学的自费生作过统计,虽然他们中大多数入学分数较低,但是入学后学习成绩提高快,全校同学得优秀、优良奖学金学生的比例占 22%;在同一标准上,自费生得奖学金的比例占

31%，自费生比全校同学得奖学金的比例高出9%。

3. 民办大学毕业生不包分配，择优推荐，没有铁饭碗，学生的竞争意识强，危机感比一般院校学生也强。学校把竞争机制引入教学全过程，引入全校各个方面，更进一步强化了学生们的竞争观念。他们在学校里，按照社会需要塑造自己，懂得要靠自己的能力在社会上立足。

4. 民办大学，学校管理比一般院校更严格。学校懂得，不严格要求学生，等于放弃质量，社会是不欢迎的。走读学生养成了遵守纪律，勤俭朴素的良好素质。学生们平均每天两个小时左右花在路上挤车，但绝大多数同学都能按时到校上课。在长久的锻炼中，他们养成了较强的纪律观念。一些用人单位反映，海大毕业生比较守纪律、不懒散。

5. 民办大学两眼盯着社会的需要。看到这几年高校培养大学生有“高分低能，轻视实践，缺乏解决实际问题的能力”的弱点，就紧迫地感到，这关系到海大毕业生是否受社会欢迎，关系到学校和学生的前途。因此，学校非常重视实践环节和动手能力的培养，在教学计划的安排上，实践环节（包括实验、实习、社会调查、毕业设计等）的比例一般占到30%。学生们能主动完成实践环节的教学计划，有些同学还利用假期和业余时间，自己组织去工厂，去研究所，去开发公司工作。因此，同学们走上工作岗位后，能比较快地适应工作需要。

自然，民办大学自身还有不少没解决的困难和问题，特别是基本建设资金问题。学校靠自身的机制，能解决教育事业费，但不能解决集中大量投资的基建费。民办大学同国立大学一样，也是为国家培养人才。国家、社会、个人办学不应绝对分开。民办大学应得到国家的必要资助，国立大学也不应该完全由国家包下来。美国、日本对私立大学都有财政拨款，我国解放前一直由政府补助私立大学的明文规定。所以民办大学，应确立以自筹资金为主，政府给以必要资助的原则。以海淀走读大学为例，只要求国家在基建费上给以支援，其它方面无须向国家伸手。

可以相信，一旦国家为民办高等学校明确了它应有的地位和作用，并在政策上作出符合它自身发展机制的规定，在经济上给予必要的扶持，随着我国经济、政治、教育体制改革的深化和多种所有制经济成分的发展，民办大学会有一个较大的发展，为培养社会主义急需的现代化建设人才作出更大贡献。

此文写于1988年5月，并于同年10月在上海召开的高教改革研讨会上宣读，宣读后，引起入会专家的强烈反响。刊自《上海高教研究》1989年2期