

教育哲学

Philosophy of Education



奈尔·诺丁斯 ■ 著
(Nel Noddings)

许立新/译

在哲学问题产生和发展的地方，在它们安适的地方，在实践中接纳或拒绝会产生差别的地方，教育的观点使人们预见到这些哲学问题。

■ 丛书主编：陆有铨 石中英



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

教育哲学

Philosophy of Education



因为在社会实践中蔓延的和广泛感觉到的困难，哲学问题产生了。但这一事实被掩盖了，因为哲学家成了运用技术语言的一种专业化的阶级，这一技术语言与人们表述直接苦难的语言不同。但在一种体制非常有影响的地方，它与利益冲突之间的联系将被人们发现，这一利益冲突要求某种社会调适计划。在这一点上，哲学和教育之间的密切联系显现出来。事实上，教育为人们提供了一种有利的位置，与技术语言不同，从这一有利位置出发，哲学讨论的意义将会渗透到人类……

ISBN 978-7-303-09014-3



9 787303 090143 >

定价：28.00元

京師教育哲学译丛
JINGSHIJIYUZHIXUEYICONG

G40-02/7

2008

教育哲学

Philosophy of Education

奈尔·诺丁斯 (Nel Noddings) 著

许立新/译



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

版权声明

本书中文简体版由 Westview Press 授权北京师范大学出版社在中国境内独家出版发行。版权所有，翻印必究！

本书英文版由 Westview Press 2007 年出版。

Philosophy of Education by Nel Noddings

Copyright © 1998 by Westview Press, a Member of the Perseus Books, L. L. C.

Simplified Chinese translation copyright © 2008 by Beijing Normal University Press

Published by arrangement with Westview Press, a Member of Perseus Books Group

ALL RIGHTS RESERVED.

图书在版编目(CIP)数据

教育哲学 / (美) 诺丁斯 (Noddings, N.) 著; 许立新译.

—北京: 北京师范大学出版社, 2008.1

ISBN 978-7-303-09014-3

I. 教… II. ①诺…②许… III. 教育哲学—研究 IV. G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 191809 号

北京市版权局著作权合同登记图字: 01-2006-6079 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 涿州市星河印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 17.75

字 数: 400 千字

印 数: 1~3 000 册

版 次: 2008 年 1 月第 1 版

印 次: 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

责任编辑: 郭兴举 装帧设计: 红十月工作室

责任校对: 李 菡 责任印制: 马鸿麟

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与涿州市星河印刷有限公司

质管部联系调换。 联系电话: 0312-3956982

总序

从洛森克兰兹的《教育学的体系》一书的出版（1848年）算起，教育哲学的历史已经一百五十多年了。中国的教育哲学研究相对来说则晚了许多，从杜威来华讲学（1919年）开始算起，迄今不足百年，而且中间还中断了一段时间。20世纪80年代初，我国开始重建教育哲学。经过二十多年的建设和发展，我国教育哲学的研究和教学都取得了令人欣慰的成就。

1980年，我国在高等院校中重开教育哲学课。为适应教学的需要，以前曾长期从事教育哲学研究和教学的老一辈学者率先进行教育哲学的研究，积极开展我国教育哲学的重建工作。尤其令人可喜的是，在他们的带领和帮助下，一部分中青年同志和哲学工作者也参加进来，这不仅给我们的队伍建设注入了新的血液，而且也使教育与哲学的结合向前跨出了一大步。因教学而研究，教学又为研究培养后备力量。正是在教学和研究的良性互动中我国的教育哲学逐步前进，体系不断更新，研究的问题领域不断扩展，在一些重大理论和实际问题上作出了自己的贡献。目前出版的教育哲学专著已有几十本之多，论文更是不计其数。

在这二十多年中，我国教育哲学在学科建设上的成就大致表现为五个方面。一是以马克思主义为指导，重建教育哲学学科体系。二是拓展了教育哲学的研究领域，教育哲学的研究从教材编写深入到专题问题的研究。三是对中国传统教育哲学思想进行了初步的整理和阐述，开始了中国教育哲学

研究“本土化”的努力。四是进行了现代西方教育哲学的系统研究，翻译了一些西方教育哲学著作，介绍了主要教育哲学流派。五是成立了专门的研究机构——中国教育学会教育学分会教育哲学专业委员会，组织和指导教育哲学科研的开展。

然而，对于一门学科而言，二十多年还是很短暂的。我们虽然取得了不少的成绩，但是在很多方面也还只是刚刚起步。而且，在这二十多年的发展中，我国教育哲学一直遭受着身份合法性的质疑；对于教育哲学研究的范围和内容，也是仁者见仁，智者见智，莫衷一是。下面仅就教育哲学研究中几个关系问题，谈些极不成熟的考虑。

第一，教育学与哲学的关系。这个问题，涉及到教育哲学学科的性质及其地位问题。教育哲学，顾名思义是教育与哲学的合金，它以一定的哲学观为指导，来回答教育理论和实践中的根本问题。因而在哲学家的眼中，它是哲学中的分支学科；在教育家的眼中，它却是教育学科中的基础学科；而且它从产生之日起，即列入教育学科之中，是教育学中的重点学科。所以教育哲学，常常是哲学家嫌浅，而教育工作者又难读的一门学科。

由于教育哲学，是以哲学作为理论基础的，因而在前苏联的教育学科中不把它列为单独学科，理由是苏维埃教育学就是以马克思列宁主义哲学为基础的。这就使我们在全国解放后全面学苏的过程中，在高等师范院校取消了教育哲学一科的开设，直到1979年全国教育科学工作会议之后，才决定重开教育哲学。

教育哲学以哲学为基础，并不能成为它不能独立开设的理由，因为教育理论和实践中的许多重要问题，是需要以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来求得解答的。为此，教育哲学的开设，正是要发挥哲学在教育学科中的指导作用，以体现出它的理论性、综合性、批判性等特点。

第二，教育哲学与其他学科的关系。这个问题也涉及到教育哲学的独立存在问题。从我国教育哲学的发展来看，已从求体系的完整转向专题的研究，通过专题研究之后，再回过头来考虑体系，可能体系的建立更有实据，更具科学性。但无论是学科体系还是专题研究，都会遇到同其他教育学科的某些重复问题。就科学的发展来看，边缘学科和交叉学科的出现，使学科之间的

联系更为密切，在某些问题上的重复出现是在所难免的，只是应有不同的侧重点和不同的阐发而已。教育哲学与其他教育学科的关系，也同样存在着这样的问题。问题不在于重复，而在于能否在论述问题时有别于其他学科，现仅就一例来作说明。

如传统教育与现代教育之争，在西方教育史中是长期存在的一个悬而未决的问题，由此出发，涉及教育的社会本位与个体本位之争，在教学论和课程论中，涉及分科教学与活动教学和教材编排上的分科与综合之争等。这些问题，有的出自教育史，有的出自教育社会学和教育心理学，有的还出自教学论和课程论等，今天又以不同形式在重演着。教育哲学如能以科学的哲学观和方法论为指导，系统地、历史地来阐明这些问题，以求得科学的解决，它将会做到问题出自各科，而解决问题的方法又别于各科，所以表面看来，似乎是问题的重复，但就其实质来说，对问题的论述和解决并不重复。有的问题，寻求一下它的哲学基础，其是非、真伪即不辩自明。

更何况教育哲学，今天已将研究的重点转向专题的论述，如教育的民主、自由、公正、协调，教育现代化与后现代的关系，对西方当代教育哲学及其流派的评价，建立有中国特色的教育哲学等等，都是面临的重要课题。总之，教育哲学需要研究的历史课题和现代课题，不胜枚举，教育哲学的发展前途是无限宽广的。

第三，教育哲学研究中的中外关系。我国教育哲学的建设过程基本上走着两条路：一条是翻译和介绍国外的有关名著，一条是在引进的基础上进行自我编著。从其哲学基础来分，主要的是德国古典哲学、美国实用主义和马克思主义三大方面，现就其代表作做些简述。

范寿康的《教育哲学大纲》，是以康德的“三个批判”为基础，对教育哲学的概念及其研究方法，和它的基本内容：“教育伦理学”、“教育美学”、“教育伦理学”作了概述，提出了教育中真、善、美的比较完整的体系。吴俊升的《教育哲学大纲》，是以杜威的实用主义（该书称实验主义）为基础，除了论述教育哲学的性质及其意义和研究方法外，对教育哲学的根本问题提出了“心灵论与教育”“知识论与教育”“道德哲学与教育”和“社会哲学与教育”四个问题。在这两本专著中，既有引进，又有独创，这充分体现出我

们先哲们的智慧和创造精神。由此而形成了我国教育哲学的初步体系：含有教育的本质、价值、目的和真、善、美（即知识、道德、审美）等多方面的教育内容。另外，在哲学观上，除了原有的德国古典哲学和美国的实用主义而外，又增加了以马克思主义为指导的教育哲学，林砺儒的《教育哲学》可以作为代表作；此外，杨贤江的《新教育大纲》，钱亦石的《现代教育原理》，张栗元的《教育哲学》等，都是以马列主义观点为指导的《教育学》和《教育哲学》论著。它们是在白色恐怖下的艰辛创作，其书值得我们认真阅读，其战斗精神更值得我们学习和发扬。

嗣后，特别是在1980年教育哲学重建之后，西方的《教育哲学》新著不断引进，我国的《教育哲学》著作也大量出版，形成今天蓬勃发展的局面。这些都是大家所亲历和目睹的事，不再一一表述。

当前摆在我们面前的任务是：应当向我们的先辈学习，在引进中加强独创，立足本国，面向世界，坚持以科学发展观为指导，批判地吸取，为丰富和发展我国的教育哲学研究服务。

第四，教育哲学研究中的古与今的关系。在这个问题中只限于论述我国古今教育的关系，也就是如何批判继承我国优秀的教育历史遗产，使其为现实的教育服务问题。

中国是一个有五千年悠久文化历史的古国，而且有着重视教育的优良传统。我国古代的教育思想，在天人合一、政教统一、文道结合、言行一致等主要方面，都有精辟的论述，应是我们教育哲学建设的丰富资源。另外，在学术研究上，有重考据和重义理的不同学风；在道德修养上，有主内和主外的不同主张；在文艺创作上，有文与质、形与神、刚与柔、虚与实等不同风格，等等，都是教育哲学研究的重要素材。就教育方面来说，仅以儒家孔子的教育思想而论，无论是“有教无类”的教育宗旨；培养君子、士、成人的教育目标；“子以四教，文行忠信”的教育设施；因材施教、启发诱导、学思结合、身体力行等教育教学原则和方法；以及学不厌、教不倦、教学相长、爱生如子和以身作则的伟大教师人格；都是我们教育哲学建设中的宝贵资料。孟子论性善，荀子论性恶，不仅在人性问题上提供给我们许多可资研讨的材料，而且，由此而引申出的内省与外烁的教育路线和方法，也是今天我们在

研讨环境和教育的影响与发挥学生的学习主动性和主体作用问题方面的重要理论参考。

这里只是例举了儒家，其他诸子百家的哲学和教育思想尚属阙如。总之，一部中国古代文化史和教育史，是我们建立有中国特色的教育哲学取之不尽的资料宝库。我们要以科学的方法，实事求是的态度，来对待我国的历史遗产，挖掘对建立有中国特色的教育哲学有用的资源。这是历史赋予我们的重任，也是时代向我们提出的要求。

第五，教育哲学研究中理论与实践的关系。理论来自于实践，反过来为实践服务，这是任何学科建设的共同要求和任务，教育哲学也不例外。但是教育哲学工作者与教育实践的关系，不一定要要求亲临现场去总结经验，但他应当了解实践，并对总结出来的经验进行理论的评估，以确定其正确与否。比如当前在办学体制、道德教育、教学及课程改革等方面，进行了广泛的实验，提出了诸多新的问题，教育哲学应当高屋建瓴地对这些问题进行评析，正者扶之，错者去之，以发挥其理论指导实践的作用，推进教育事业的健康发展。

当前的教育实际问题，俯拾皆是，如教育思想中人文与科学的关系、基础教育中普教与职教的关系、落后地区的扶贫与加强文化教育的关系、办学中普及与提高、一般与重点的关系，如此等等，不胜枚举。我们的教育哲学工作者能否在这些问题上有发言权，正是考验教育哲学能否存在和发展的前提，望同志们善自为之。

最后，简略谈谈教育哲学工作者在科研中的争鸣与合作的关系问题。争鸣与合作是推进学术发展不可缺少的两项工作。教育战线的争鸣还很不够，没有学术上的争论，就不会有学术的繁荣。对一个问题持有不同意见和态度是常见的事，而且是好事，只有通过讨论和辩驳，坚持正确的，克服错误的，才能逐步接近真理，繁荣学术。但在争鸣中，一要认真思考，不发空论；二要发扬学术民主，虚心听取不同的意见，坚持真理，修正错误；三要与人为善，不要出言不逊，更不要互相攻讦。这就要求在争鸣中要有合作，要善于同有不同意见的同志相处；特别是对一些大的项目，还需要齐心协力，合作攻关。所以争鸣和合作是推动学术发展的两个车轮，只有协同工作，才能胜

利前进。我们这个团体是和谐的、团结的，由此感到无限的欣慰！

教育哲学专业委员会，在教育哲学学科的研究和发展中，起着重要的组织作用，我们要充分地利用这个组织，为大家的研讨和创作提供有利条件，加强交流，定期开展讨论，并组织论著出版等。希望专业委员会要加强指导，在出书上，要严格把关，宁缺勿滥，以确保学术上的纯洁和著作上的高质量。

我本人作为一个教育哲学工作者，已退休蛰居，既乏理论研究，又欠实际调研，拉拉杂杂地讲了上面这些话，虽系“老生常谈”，但为“求其友声”，恳祈同志们批评指正！



2006年8月10日

致 谢

我首先要感谢所有的教育哲学家，无论在本书中引用或未曾引用他们的著作，因为是他们影响了我的思考，为一代代学习教育学的学生做出了如此大的贡献。

我还要特别感谢丹尼斯·菲利普斯（Denis Phillips）、尼古拉·博布尔斯（Nicholas Burbules）和编辑斯宾塞·卡尔（Spencer Carr），他们阅读了本书的初稿，并帮助我清除了一些容易产生误导的段落，还进一步澄清了其他一些段落。我也要特别感谢哥伦比亚大学教师学院的那些热情洋溢的学生们。他们将本书的初稿用做教材，为本书的修改做出了重要的贡献。我也要感谢我的丈夫吉姆，他阅读了本书的初稿，指出了其中的一些打印错误，尤其是他坚持认为他百分之百地喜欢阅读这本书。

最后，我要感谢我以前的助手伊丽萨·赫什（Elissa Hirsch），她慷慨地沉浸于我用普通写法描述一切的个人学术偏好之中，并将本书初稿的大部分内容录入了电脑。哥伦比亚大学教师学院的戴安娜·盖尔（Diane Gal）是一位与伊丽萨非常相似的秘书兼（经常是我的编辑）助手，我也要把感谢献给她。

奈尔·诺丁斯

导 言

教育哲学是对教育和教育问题的哲学研究。与其他哲学分支不同的是，教育哲学很少在哲学系中开设。如同法律或医学哲学经常在法学院或医学院开设一样（如果说开设的话），通常教育哲学是在教育学院或教育系开设的。教育哲学研究的核心问题是教育，其研究方法是哲学的方法。

传统上，哲学方法包括对概念、观点、理论和语言的分析 and 澄清。作为哲学家，一般来说，他们没有创造出教育（或者教学、学习等）理论，相反，他们分析理论和观点——有时推动了以前的理论，有时则提出了明确的反对意见，这些反对意见导致以前的一些理论和观点或被修正，或遭到摒弃。然而，这种作为分析和清思的哲学观也有许多例外。例如，古希腊哲学家就对哲学有着更加广泛的理解，他们对后来的哲学家拒斥的哲学范畴之外的一系列问题进行了探讨，因为后来的哲学家眼界更加狭窄、更加注重分析。的确，对希腊人来说，“哲学”意味着“爱智慧”。今天，我们把他们的讨论看做是“不朽的对话”的一部分。我们许多人都认为，在拒斥永恒的问题上，哲学走得太远。不过，现在有迹象表明，哲学家可能又一次邀请他们的学生加入到这一不朽的对话之中。

尽管 20 世纪分析哲学观占据主导地位，但有时哲学家也创生理论，今天，许多哲学家参与这一建构性的工作。他们借助新的语言，提出了替代使用标准语言的重要建议。现在，有些哲学家甚至大量借助于文学和教学叙事形式的经验数据，

以提出传统立论风格不可能提出的观点。这一工作是否可以被适当地称为哲学工作，是当下激烈争论的问题之一。

教育哲学家是从哲学的视野研究教育问题的。要做好这一切，他们需要了解哲学的几个标准分支——认识论（即知识理论）、语言哲学、伦理学、社会或政治哲学、科学哲学，也许还有心灵哲学和美学哲学。这是一项庞大的工作，在准备介绍教育哲学时，教育哲学家经常不能让教育者和教师感到满意，因为他们提供的材料太抽象晦涩了。当下最为有趣的一些做法是，抛弃可能被称之为哲学内容的一切，而是聚焦于把清思（这是哲学方法的重要特征）运用于严肃的教育问题之中。

这里，无论好与坏，我试图把读者引入与教育问题相关的哲学内容，而且我也将试图选择当前十分有趣的问题。其目的在于，让读者熟悉哲学争论的严肃性以及教育问题的复杂性。

本书前四章为读者提供了教育问题的一般知识，自苏格拉底时代以来，这些教育问题一直都是非常重要的。这些章节还为读者提供了哲学家接近这些问题的方式。在对 20 世纪前这些问题及其应对的简单历史考察之后，我便转向了杜威的思想。第二章延续了历史的考察，同时也把这一阶段单独提出，供当前人们进行争论，这一章引入了实用自然主义的方法。第三章和第四章讨论了当代教育哲学家使用过的其他方法或视角：分析哲学、存在主义、现象学、批判理论、解释学和后现代主义。当然不能期望对所有的视角作出全面的探讨，但我希望提供足够的内容，让读者能从不同的视角来阅读材料，获得不同的理解和欣赏，并认识到作者何时运用具有某一特定传统的方法或内容。

在这些章节之后，我们将按照哲学研究的方式审视一些具体的教育问题——隶属于认识论、伦理学、科学哲学等名下的教育问题。作为本书的作者，这种安排甚至不能让我自己感到完全满意，因为我一直热切地期待着将来有一天打破学科和亚学科之间的明显界限。然而，随着问题的不断呈现，我试图指出这一安排阻碍对手头问题作出全面分析的地方。例如，对当前视为认识论部分的问题急需作出伦理学的分析。很可能，读者们在读完本书之后，自己会发现为什么必须要打破这些僵化的学科界限。同时，在这些学科

范围之内，哲学家已经取得了哪些成就，为什么还有许多问题有待于解决，对于这些问题作出思考，可能是很有教育意义的。

最后一章“女性主义、哲学与教育”是从女性主义的观点对前面的章节作一小结。20世纪早期的哲学著作通常是以代表著者哲学观点的一章作总结。本书最后一章也是怀着这一精神写作的。它将提醒读者前面讨论过的一些观点，也将激发读者自己作进一步的哲学探讨。

目 录

CONTENTS

导 言	1
-----	---

第一章 20 世纪之前的教育哲学	1
苏格拉底和柏拉图	3
亚里士多德	11
卢 梭	14
裴斯泰洛齐、赫尔巴特和福禄贝尔	19
问题小结	23

第二章 杜威的哲学和教育思想	25
杜威的哲学取向	26
教育的意义和目的	28
杜威的心理学	32
杜威的知识论	35
民主与教育	38
学科地位问题	42
今日杜威：一种评价	43
问题小结	44

第三章 分析哲学	46
教育中的哲学分析	48

对教学的分析	51
当前对教学的分析	61
问题小结	65

第四章 欧洲大陆哲学	67
存在主义	67
现象学	77
批判理论	80
解释学	85
后现代主义	87
问题小结	92

第五章 逻辑与批判思维	94
形式逻辑	94
非形式逻辑	102
迈克派克的批判思维观点	109
一种替代的方法	111
问题小结	117

第六章 认识论与哲学	120
证实观	121
基础主义	123
真理	126
非基础主义的认识论	129
认识论与教育	137
建构主义	142
问题小结	148

第七章 社会科学哲学和教育	
研究	150
科学是如何发展的	150
教育研究中的争论	156
一些例子	162
问题小结	165

第八章 伦理学与道德教育	167
前启蒙时期伦理学	168
启蒙运动时期的伦理学	174
功利主义	177
杜威的伦理学	181
道德教育	184
认知发展主义	187
问题小结	195

第九章 社会和政治哲学	198
当前争论	198
教育中的正义和平等	205
物理资源的不平等	205
基本关系的不平等	212
课程的不平等	217
问题小结	221

第十章 女性主义、哲学和教育	223
女性主义的哲学批判	223
认识论	227