

YingGuo
Zai ZhongDong
De WeiRen TongZhi YanJiu

英国在中东 的委任统治研究

王三义/著

 世界知识出版社

英国在中东的委任统治研究

王三义 著

世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

英国在中东的委任统治研究/王三义著. —北京: 世界知识出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3279 - 6

I. 英… II. 王… III. ①委任统治—研究—英国②中东—历史—研究 IV. K561.4 K370.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 194640 号

书名/ 英国在中东的委任统治研究
Yingguo zai Zhongdong de Weiren Tongzhi Yanjiu

责任编辑/周宇君

责任出版/刘 喆

封面设计/小 月

责任校对/马莉娜

出版发行/世界知识出版社

地址电话/北京市东城区干面胡同 51 号 (010) 65265923

邮政编码/100010

网 址/www.wap1934.com

经 销/新华书店

排 版/京联新技术照排公司

印 刷/世界知识印刷厂

开本印张/850 × 1168 毫米 1/32 11 印张 282 千字

版 次/2008 年 2 月第一版 2008 年 2 月第一次印刷

标准书号/ISBN 978 - 7 - 5012 - 3279 - 6

定 价/25.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

导论 研究价值、现状与思路	1
一、研究价值及现实意义	1
二、国内外研究现状	6
三、研究内容、思路与方法	18
第一章 英国在中东委任统治的背景	20
一、英国全球战略中的中东利益	20
二、第一次世界大战期间的协定与 “中东计划”	27
三、从军事占领到国联“委任”	39
四、“委任统治”的产生及其性质	48
第二章 英国推行委任统治的利益选择	62
一、战后英国国际地位变化及其影响	62
二、战后美索不达米亚形势及“政治走向”	66
三、英国的决策及伊拉克王国的建立	74
四、犹太移民与巴勒斯坦委任统治的开端	78
五、约旦河东岸局势变化与外约旦王国的筹建	98
第三章 英国委任统治中的一般性问题	108
一、委任统治地经济开发问题	108

二、伊拉克和外约旦制度建设之得失	124
三、文化教育投入情况评估	142
四、维持委任统治的方式问题	148
第四章 英国委任统治遇到的特殊性问题	158
一、中东地缘政治环境的特殊性	158
二、列强争夺的态势及其影响	163
三、地区差异与伊拉克的民族构成	171
四、“库尔德人问题”与摩苏尔合并	175
五、巴勒斯坦的复杂矛盾剖析	183
第五章 英国的应对措施与委任政策的调整	195
一、从《丘吉尔白皮书》到《帕斯菲尔德 白皮书》	195
二、《皮尔报告》的意义	198
三、《麦克唐纳白皮书》与英国对犹政策 的转变	201
四、英国与伊拉克关系的演变	206
五、英国与外约旦关系的演变	218
第六章 英国委任统治的结局及其对中东社会 的影响	223
一、伊拉克 40 年代的政治变动	223
二、外约旦委任统治的结束	227
三、巴勒斯坦委任统治的终结	231
四、委任统治对中东社会的影响	241

第七章 英国在中东的委任统治对比分析	255
一、英国委任统治地各个区域的异同	255
二、英国与法国委任统治的共同点与差异	266
三、“中东委任统治”与英国其他殖民统治的 比较	298
结 论	308
一、关于英国在中东委任统治的总体评价	308
二、关于委任统治对中东现代化进程的影响	313
三、从委任统治后果看“殖民主义双重 使命”说	318
附 录	323
(一) 1914—1948 年间英国的首相和 外交大臣	323
(二) 1914—1948 年间英国派往中东或参与 中东事务的高级官员	325
(三) 伊拉克王国的国王及政界重要人物	327
(四) 外约旦哈希姆王国君主	328
(五) 巴勒斯坦犹太人、阿拉伯人的主要 活动家	328
参考文献	330
后 记	341

导 论

研究价值、现状与思路

一、研究价值及现实意义

英国在中东的“委任统治”，“英国委任统治时期”的中东，是同一个研究对象，但可以有不同的研究角度，揭示的是完全不同的问题。

从英国史角度看，“委任统治”只是大英帝国海外殖民统治方式中的一种，原奥斯曼帝国的阿拉伯属地只是英国海外殖民地中的一块，英国中东关系只是英国对外关系链条中的一环。以“量”估算，有没有这么一块“委任统治地”，都不影响英国殖民地占世界第一；但以“质”估算，有没有这一块“委任统治地”，其影响不能低估。至少它涉及英国在波斯湾的地位，涉及英国与法国、美国的争夺，涉及英国与苏联新生政权的抗衡，涉及英国通往印度的运输线的畅通，涉及苏伊士运河作用的发挥，涉及英国对石油资源的彻底控制，涉及英国的经济命脉。研究英国史的学者指出，英国近代史主要探讨英国如何崛起、为什么崛起；而研究英国现代史，主要探讨英国如何衰落、为什么衰落。简单地说，殖民大帝国的繁荣，就是不断获得、拥有殖民地，有效控制 and 支配殖民地；而殖民大帝国的衰落，就是不能从殖民地获得利益，甚至逐步丧失殖民地。在英国“辉煌”的殖民史中，对伊拉克的“委任统治”并没有获得预期中的利益，反倒增添

了英国的负担；在巴勒斯坦的“委任统治”，带给大英帝国的不但是荣耀，反而是物质和尊严的损失。英国人觉得，大英帝国“始终重视阿拉伯人的愿望和要求”，但阿拉伯人此起彼伏的反抗没有停歇；英国支持犹太复国主义，但换来犹太人的抱怨和敌意。英国先结束了在伊拉克和外约旦的委任统治，最后从巴勒斯坦尴尬地撤出，这给大英帝国的“衰落史”添加了浓重的一笔。

从中东史角度看，1914年至1948年是一个关键时期，第一次世界大战是中东历史的转折点。1918年奥斯曼帝国崩溃后，阿拉伯民族摆脱了土耳其人400多年的统治，却没有获得独立和解放，变成了英国和法国的“委任统治地”。世界大战和英法两国的“委任统治”，给中东历史深深地打上大国争霸和殖民统治的印记。研究中东近代史，就是探讨中东地区为什么成为西方征服和掠夺的对象；研究现代和当代中东史就是探讨中东为什么贫穷和落后、为什么动荡、为什么暴力冲突不断。近代中东被动挨打，现代中东分崩离析，当代中东炮火连天、难民如潮，为什么会这样？要回答这一连串的问题，必须对这段历史进行深入的研究。关于中东热点问题的研究成果连篇累牍，学者们关注着一个又一个热点，总有写不完的文章，讲不完的话题：四次中东战争、埃以和解、黎巴嫩战争、中东和平进程、“巴解”组织、奥斯陆协议、库尔德问题、海湾战争、伊拉克战争、恐怖袭击、伊朗核危机，等等。然而，许多研究（包括论文、著作、通俗书籍、讲座）主要分析现状，谈论美国对中东事务的插手，大多不追溯几十年前英国对中东事务的插手；只看到“以美国为首的西方国家”的强权逻辑，不追究第二次世界大战前“以英国为首的”西方国家的强权逻辑。其实，要揭示中东的矛盾、冲突、问题的根源，必然要研究“委任统治”。

放在世界近现代史的坐标上，纵向看，19世纪的“东方问题”、“近东危机”，20世纪20至40年代的“委任统治”，1948年以来以中东战争为开端的“中东问题”，不仅时间上前后相

继，而且各个阶段的“问题”有着内在的联系。“东方问题”尚未终结，“委任统治”接踵而至；“委任统治”宣告结束，中东战争爆发、“中东问题”开场。每一个“问题”都是它所在的那个历史阶段的国际政治焦点，每一个焦点都是短期难以解决的“国际问题”。显而易见的是，贯穿每个“问题”，肯定有大国的利益争夺，区别只是大国“在前台”还是“在后台”。“委任统治”的确立，表明英国和法国实现了19世纪以来围绕“东方问题”的外交追求和愿望，“委任统治”也酝酿和孕育了后来的“中东问题”，直接就是“中东问题”的祸根。横向看，因为有埃及军事基地、有印度殖民地做后盾，得到阿拉伯半岛汉志地区实力派人物的支持，与波斯湾的部落谢赫签订了盟约，英国才得以打败奥斯曼帝国和德国在中东的军队，占领中东。反过来，由于英国占据委任统治区，更进一步牢牢控制北非的埃及，震慑阿拉伯半岛、波斯湾沿岸的各派势力；向东钳制伊朗，向北胁迫土耳其，抵制苏联；向西可以与垂涎地中海的意大利一争高低，影响并“主控”整个中东的政治气候。“委任统治”的实行，也推迟了美国插手中东事务的时间，改变了20世纪前半期国际关系的总体走向。

以上的简要分析，表明一个基本事实：研究英国在中东的“委任统治”，既有学术价值，也有现实意义。具体可从四个方面说明：

其一，“委任统治时期”是现代中东历史的第一页，只有研究委任统治，才能阐明现代阿拉伯国家史的开端，从源头上分析中东社会发展的脉络。委任统治制度产生于第一次世界大战后的特殊的国际环境，是英、法等战胜国对德国海外领地和奥斯曼帝国属地的瓜分。从第一次世界大战结束到第二次世界大战开始的二十余年是中东历史极为重要的一个时期，其历史影响波及半个世纪，直至今日仍有余音回荡。“这一时期发生了改变中东各民族命运的重大事件，欧洲人的公开统治，使一些新的国家、新的

王朝诞生，随之而来的是一系列的政治变动”，迈哈拉·卡姆拉瓦（Mehran Kamrava）在他的著作中写道：“中东历史有如此波澜壮阔的画面，我们很难把它作为整体，谈论这一地区现代史的开端，内战时期（1918—1939）在中东历史上占有最重要的分量。当然，历史是过程而非事件，从20世纪第一个10年至第四个10年，这一关键的历史环节，造就了我们所知的‘当代中东’。欧洲统治的‘遗产’至今影响着中东国家的内外政策，20年代构建的国家大厦，到50年代和60年代才逐渐加固，有些国家今天仍在构建和巩固国家大厦，边界的争端是后来大大小小的冲突的根源。内战时期的幽魂仍在中东徘徊。”^① 当时肥沃新月地带以至整个阿拉伯半岛本来有可能成为一个或两个阿拉伯国家，但最后却建立了叙利亚、黎巴嫩、伊拉克、外约旦、沙特阿拉伯、以色列等一系列民族国家；为了获得阿拉伯人独立、建立大阿拉伯王国而发动起义的谢里夫侯赛因，最后连“汉志国王”的宝座也丢了；委任统治之前，历史上从来没有作为国家名称的“伊拉克”、“黎巴嫩”、“外约旦”，委任统治期间这些国家诞生了。1918—1948年的中东历史造就了我们所知的“现代中东”，研究“现代中东”先得研究“委任统治时期”。

其二，研究委任统治是解开当代中东许多问题的关键。“中东问题”的核心是“阿—以冲突”，而“阿—以冲突”始于英国发表《贝尔福宣言》，酝酿于英国军事占领和委任统治早期，发展和激化于英国巴勒斯坦政策的变动和反复摇摆。任何对“阿—以冲突”的研究都绕不开1918年至1948年，即英国委任统治巴勒斯坦的整个阶段。几十年来阿拉伯国家之间的边界冲突和领土争端，是委任统治时期的疆界划分埋下的祸根；英、法两国主持划定了阿拉伯国家的边界，没有考虑到阿拉伯民族的历史

^① Mehran Kamrava, *The Modern Middle East, a political history Since the First World War*. University of California Press, 2005, pp. 35 - 36.

传统、民族构成和经济条件。当代中东世俗化和民主化进程中某些问题的症结，需要在委任统治时期寻找根源；当今阿拉伯国家的政治制度，也是英、法把肥沃新月地带诸国强行推入现代化轨道的结果。细究起来，当代中东问题中最难解决的那些冲突、争端、矛盾、纷争，大多与“委任统治”有关。英法两国的“委任统治”是造成当代阿拉伯世界诸多矛盾和问题的渊源所在。没有对“委任统治”的系统研究，就不能揭示当代中东问题的本质。

其三，研究英国在中东的委任统治，是研究英国殖民史的个案，深入的个案研究，可以为宏观的整体研究提供坚实基础。英国在伊拉克、巴勒斯坦和外约旦的委任统治虽然只是大英帝国的殖民链条上的一环，但却是重要的一环，而陷入“巴勒斯坦泥淖”的例子，的确是英国殖民史上的特例。纵观英国在世界各地殖民统治的情况，像在巴勒斯坦这样既损耗了物质财富又失去了大国尊严的殖民地，的确是绝无仅有的。英国的巴勒斯坦政策从一开始就有争议，后来多次修改、变动，抛弃一个白皮书，出台一个白皮书，前后政策自相矛盾的情况，似乎不应该发生在外交上长期立于不败之地的大英帝国。是巴勒斯坦的环境和形势过于特殊？还是英国的外交政策捉襟见肘？英国在外约旦的委任统治基本没遇到大的难题，是不是表明英国操纵外约旦单独建国具有先见之明？可见，研究英国在中东的委任统治，的确可以说明多个层面的问题。

其四，研究英国在中东的委任统治，也是研究两次世界大战之间国际关系中许多重大问题的必要途径。英国和法国的委任统治地区合起来，只是中东的“肥沃新月地带”，不是中东全部。埃及、土耳其、沙特阿拉伯、伊朗、科威特、也门等国均不在委任统治范围之内，但这些中东国家的现代史，无一不与英国在中东的“委任统治”紧密相关。“委任统治”也涉及德国的海外属地，牵涉其他“受任国”（澳大利亚、比利时、新西兰、日本、

南非联邦)。在波斯湾沿岸连续发现油田并开采石油，就是在1914年至1939年之间，英、法、美、苏、日、意等国开始争夺石油开采权，是在这一时期，所以，“委任统治”和石油资源的争夺是同步进行的。一言以蔽之，研究英国在中东的委任统治，不但是研究广义中东地区许多国家对外关系史的重要步骤，更是研究两次世界大战期间和两次世界大战之间国际关系（尤其大国关系）的必要途径。

本课题的研究，从学术角度，试图深化中东近代史和中东问题研究，并期望补充国内英国殖民地半殖民地史的个案研究；从现实角度，试图揭示当代中东许多热点问题和突出矛盾的根源，解答一些看似简单实则盘根错节的问题。

二、国内外研究现状

（一）国内研究现状

由于“委任统治地”不限于中东，“受任国”不限于英国一国，从世界范围内综揽各委任统治地区的著作早已有之。20世纪30年代国内有两位研究委任统治的学者：马存坤和王宗武，他们分别撰写了《委任统治地问题》^①和《委任统治问题》^②两本书。他们研究委任统治的出发点，是针对日本退出国际联盟却不放弃在南洋群岛的委任统治地的事实，揭露日本的阴谋和野心。其时日本已经占领中国东北三省并向华北渗透，两位学者研究国际委任统治问题，既是抨击日本舆论界“委任统治主权在受任国”的谬论，也是为了让国人了解事实真相，警惕日本进一步的侵略。马存坤《委任统治地问题》一书由朱家骅题书名、

① 马存坤：《委任统治地问题》，南京拔提书店出版，1934年。

② 王宗武：《委任统治问题》，上海商务印书馆，1936年。

王世杰和罗文幹题词，可见受到当时政界的重视。该书190页，约8万字，1934年由南京拔提书店出版。王宗武《委任统治问题》一书是上海商务印书馆“现代问题丛书”之一，全书连附录及参考书目单共246页、11.5万字。两书都对委任统治的起源、委任统治制度的性质、委任统治地的类型、委任统治地的主权归属问题作了扼要的分析，但侧重点不同。《委任统治地问题》有三章内容（85页，占全书45%的篇幅）分析日本委任统治问题。《委任统治问题》着眼点在世界范围所有的委任统治地及相关的问题，全面而系统；该书对甲、乙、丙三类委任统治地分三章详细论述；对委任统治地“主权归属”问题的阐释尤为透彻。

国内英国外交史研究中，宏观论述英国海外殖民地的论文论著较多，而专题研究中涉及“委任统治”的只有李平民的《英国的分而治之与阿一以冲突的根源》^①一书，该书资料丰富、分析深刻、见解独到、文笔流畅，是作者博士论文基础上加工而成的，很有份量。不过，该书研究的对象只是英国早期的巴勒斯坦政策（限于委任统治初期，1925年之前）。实际上英国在巴勒斯坦委任统治的困境，主要是在1929年之后，仅仅研究英国的早期政策是不够的，因为英国后来否定和抛弃了早期的政策。此外，李平民认为英国在巴勒斯坦实行的是“分而治之”政策，笔者不完全赞同。总体来说，英国在巴勒斯坦委任统治的研究重点和研究范围需要扩展。研究英国史和中东史的人知道，英国的委任统治地不仅仅是2.7万平方公里的巴勒斯坦，还有44万平方公里的伊拉克和近9万平方公里的外约旦。

国内中东史的研究中，现有的成果集中在战后中东政治经济和国际关系问题，第二次世界大战前的研究比较薄弱。英国在中

^① 李平民：《英国的分而治之与阿一以冲突的根源》，上海社科院出版社，2000年。

东的“委任统治”这一课题，目前尚未见专著出版。当然，在已有的中东史著作中，几乎都要提到“委任统治”。黄民兴的《中东国家通史·伊拉克卷》^①中，有“第一次世界大战与委任统治”一章，叙述英国的占领、1920年的阿拉伯起义、20—30年代阿拉伯社会经济演变和国家机构建立、委任统治与民族主义问题，概括了英国在伊拉克委任统治的基本情况。杨辉的《中东国家通史·巴勒斯坦卷》^②中，关于“委任统治时期”有两章内容：“英国委任统治前半期的巴勒斯坦”、“英国委任统治后半期的巴勒斯坦”，涉及《贝尔福宣言》的发表、委任统治的确立、英国的巴勒斯坦政策、巴勒斯坦的社会经济状况、阿拉伯民族起义、英—犹关系的演变、英美围绕巴勒斯坦问题的斗争等。肖宪的《中东国家通史·以色列卷》^③，也有专章阐述委任统治时期的巴勒斯坦，对犹太社团、英国政策、阿犹冲突等问题做了简要分析。王铁铮的《中东国家通史·约旦卷》^④在探讨现代约旦王国建立的过程时，叙述了第一次世界大战期间的阿拉伯人大起义、《侯赛因—麦克马洪通信》与英国的诺言，分析了列强的争夺与《赛克斯—皮柯协定》的产生、外约旦埃米尔国的形成，并对英国委任统治下外约旦政治经济的发展、外约旦走向独立的过程做了扼要介绍。不过，在通史体例的书中，以叙述历史事实为主，分析和讨论不多。

（二）国外的研究现状

国外学者的研究中，对“委任统治时期的中东”的专题研究或涉及“委任统治”问题的论文论著，有相当多的数量。译

① 黄民兴：《中东国家通史·伊拉克卷》，商务印书馆，2002年。

② 杨辉：《中东国家通史·巴勒斯坦卷》，商务印书馆，2002年。

③ 肖宪：《中东国家通史·以色列卷》，商务印书馆，2001年。

④ 王铁铮：《中东国家通史·约旦卷》，商务印书馆，2004年。

为中文的书籍如苏联学者格·伊·米尔斯基著的《混乱时期的伊拉克》^①，斯捷比利格的《英国侵略中东史》^②，基·弗·马拉霍夫斯基的《最后的托管地》^③；还有以色列学者、政治家阿巴·埃班著的《犹太史》^④，英国学者诺亚·卢卡斯的《以色列现代史》^⑤等，对英国在中东的殖民活动和委任统治有较详细的论述。苏联学者的著作成书年代较早，行文中充满“谴责殖民主义”的强烈情绪，并反复强调苏联外交官如何与英法两国分割阿拉伯地区的行径做斗争，如何反对委任统治，有些篇幅带有政治宣言的味道。不过，《混乱时期的伊拉克》和《英国侵略中东史》中的史料相当丰富，尤其一些报刊资料、统计资料、档案资料，为后来的研究者提供了诸多方便。《犹太史》和《以色列现代史》是我们了解巴勒斯坦委任统治地的重要书籍，其价值已得到充分肯定（各类反映以色列史及中东问题的文章和论著中多次引用），无需赘述。

中译著作还有英国乔治·柯克著的《战时中东》^⑥、《中东简史》^⑦。两书都涉及委任统治，尤其《战时中东》，对英法两国在中东的利益、矛盾、冲突与勾结阐述得非常详尽。美籍学者西·内·费希尔的《中东史》^⑧是中国人了解中东历史的基础性读

① [苏] 格·伊·米尔斯基：《混乱时期的伊拉克》，北京大学翻译组译，北京人民出版社，1972年。

② [苏] 斯捷比利格：《英国侵略中东史》，五十年代出版社，1954年。

③ [苏] 基·弗·马拉霍夫斯基：《最后的托管地》，商务印书馆，1980年。

④ [以] 阿巴·埃班：《犹太史》，阎瑞松译，中国社会科学出版社，1986年。

⑤ [英] 诺亚·卢卡斯：《以色列现代史》，杜先菊等译校，商务印书馆，1997年。

⑥ [英] 乔治·柯克：《战时中东》（上），上海译文出版社，1980年。

⑦ [英] 乔治·柯克：《中东简史》，武汉大学翻译，湖北人民出版社，1975年。

⑧ [美] 西·内·费希尔：《中东史》，姚梓良译，商务印书馆，上册1979年出版，下册1980年出版。

本，该书的下册有五章内容描述从委任统治出笼到最后终结的过程中一些重大事件，简明扼要，突出关键问题，不愧为经典之作。

关于委任统治，西方学者的专题论文和论著也不少。早在列强推行委任统治的年代，西方学者就撰有论述委任统治制度的书，如诺曼·本特维彻的《委任统治制度》、吉尔克里斯特的《帝国主义和委任统治》、昆西·怀特的《国际联盟的委任统治》等^①。中国学者马存坤和王宗武先生研究委任统治问题时，参考和依据的就是这些著作。

与本课题直接相关的，即关于英国在中东的委任统治，可以找到大量的研究资料，也能找到欧美学者和以色列学者撰写的著作。如：伊丽莎白·门罗《英国在中东的关键时刻（1914—1971）》^②，按照时间顺序，分阶段（1914—1918年、1919—1922年、1922—1945年）对战时的事件和计划、战后外交政策的实施等，有纲要性的概括，然后分专题评析“在英国政策中石油因素所起的作用”、“中东抵制英国统治的范围”、“英国对中东的放松”等。迈克尔·柯恩和马丁·科林斯基等人合著的《英国与30年代的中东》^③是专题研究的汇编，全书分三部分，实际上是三个大的专题：“英国的中东战略”、“区域政策”、“巴勒斯坦委任统治”。每一部分设多个专题，由不同的作者执笔，既有宏观的论述，如“30年代英国全球战略中的地中海和中东”这样的大问题，也有微观分析，如“埃及防卫计划”、“巴勒斯坦的阿拉伯人暴动”这样的具体问题，学术价值很高。蒂莫

① Norman Bentwich, *The Mandate System*, London: Longmans, Green and Co., 1930; H. Gilchrist, *Imperialism and The Mandate System*, New York, 1928; Quincy Wright, *Mandate under the League of Nations*, University of Chicago Press, 1930.

② Monroe, Elizabeth, *Britain's moment in the Middle East, 1914 - 1971*. Baltimore, Maryland, 1981.

③ Michael J. Cohen and Martin Kolinsky, *Britain and the Middle East in the 1930s*, St. Martins Press, 1992.

斯·帕里斯《英国、哈希姆家族与阿拉伯统治，1920—1925年》^①一书，选题立意是中国学者所追求的“小题目做大文章”那种类型，书中只从英国与哈希姆家族关系一个角度去写，而且截取5年的时间段（往前只追溯到1914年）。全书4部分，篇幅不大，但描述细致，引用书信、文稿、回忆录，都是通俗化的，读起来情趣盎然，不像一般的板着脸孔的学术著作。

立足于英国研究委任统治政策及实践的著作，还有马丁·柯林斯基《英国在中东的战争：1936—1942年的战略与外交》^②、约翰·费舍尔《寇松与中东的英国帝国主义，1916—1919年》^③。《英国在中东的战争：1936—1942年的策略与外交》一书主要反映的是英国的中东政策在委任统治地区遇到的挑战，不仅仅是巴勒斯坦阿、犹冲突问题棘手，关键还有法国、德国、美国方面插手中东事务带来的极大压力。作者着墨较多的问题有：英国巴勒斯坦政策的调整、1939年的白皮书与犹太移民问题、1939—1940年英国的政策、埃及和巴勒斯坦的防务问题、战时巴勒斯坦政策等。《寇松与中东的英国帝国主义，1916—1919年》一书突出“美索不达米亚管理委员会的产生及作用”、“阿拉伯事务局”、“1918年英国中东政策的重点”等问题，特点是分析简洁，叙述清晰而论证有力。

E. 凯杜里的《英国与中东：奥斯曼帝国的崩溃，1914—1921年》^④、阿兰·泰勒的《列强与1916—1919年的中东》^⑤，

① Paris, Timothy, J., *Britain, The Hashemites and Arab Rule, 1920 - 1925*, London, 2003.

② Martin Kolinsky, *Britain's War in the Middle East: Strategy and Diplomacy, 1936 - 1942*, New York, 1999.

③ Fisher, John, *Curzon and Britain Imperialism in the Middle East 1916 - 1919*, London, 1999.

④ Kedourie, E., *England and Middle East: The Destruction of the Ottoman Empire, 1914 - 1921.*, London: Bowes., 1956.

⑤ Taylor Alan R., *Superpowers and the Middle East 1916 - 1919*, New York, 1991.