



国际高等教育译丛

The International Academic Profession:
Portraits of Fourteen Countries and Regions

国际学术职业

十四个国家和地区概览

[美] 菲利普·G·阿特巴赫 主编

周艳 沈曦 主译

中国海洋大学出版社

国际高等教育译丛

别敦荣 宋文红 蒋凯 主编

国际学术职业：十四个国家 和地区概览

主编 [美] 菲利普·G·阿特巴赫

主译 周 艳 沈 曦

校 吕丹丹 杜丽华

中国海洋大学出版社

· 青 岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

国际学术职业:十四个国家和地区概览 / (美)阿
特巴赫(Altbach, P. G.)主编;周艳,沈曦主译. —青岛:
中国海洋大学出版社, 2008. 1

(国际高等教育译丛/别敦荣, 宋文红, 蒋凯主编)

ISBN 978-7-81067-830-8

I. 国… II. ①阿…②周…③沈… III. 高等教育:职业
教育—调查研究—世界 IV. G719. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 187446 号

Copyright © 1996

The Carnegie Foundation
for the Advancement of Teaching

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form—except
for brief quotations not to exceed one thousand words in a review or professional
work—without permission in writing from the publisher.

This report is published as part of the effort by The Carnegie Foundation for the
Advancement of Teaching to explore significant issues in education. The views
expressed should not necessarily be ascribed to individual members of the Board
of Trustees of The Carnegie Foundation.

国际学术职业:十四个国家和地区概览

[美]菲利普·G·阿特巴赫 主编

周艳 沈曦 主译

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路 23 号

邮政编码 266071

网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>

订购电话 0532—82032573(传真)

策 划 宋文红

责任编辑 华 章

印 制 日照报业印刷有限公司

版 次 2008 年 3 月第 1 版

印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 170 mm×230 mm 1/16

印 张 27.75

字 数 481 千字

定 价 40.00 元

版权所有

侵权必究

《国际高等教育译丛》总序

这是一个国际化的时代,高等教育引领了国际化的潮流。伴随着高等教育国际化,知识、技术、人才、信息、财富在国际间流动,国际政治、经济、文化由此越来越紧密地联系在一起。就高等教育国际化本身而言,不论是其内涵还是外延都具有明显的时代特征。在国际贸易组织(WTO)的推动下,高等教育国际化渗入了更多的商业气息。商业性的跨国高等教育活动成为了一种很大的产业,为高等学校和其他高等教育项目的提供者赢得了数额可观的收入。

高等教育国际化为很多国家的学生提供了出国上学、了解其他国家文化的机会。在有些国家,本国的学校无法满足人们的入学需求,国际教育活动为这些国家的学生提供了接受高等教育的机会。当今的国际教育交流活动,除了传统的出国留学活动、在国外设立分校、承认国外的教学计划或学历学位、在某个国家按照国外的模式独立建校等之外,还有其他一些途径。

在欧洲,随着经济和政治的一体化,欧盟当局积极地推进高等教育的国际化,为大学生提供在欧盟国家之间学习的经历。欧盟设立的 ERASMUS 等项目提供了大量的资助,以帮助大批欧洲学生到其祖国以外的其他国家学习。现在,“博洛尼亚计划”正在协调欧洲各国的高等教育系统,以使整个欧洲国家的学位结构相一致,实现学分互认。

在中东地区,尽管政治、军事局势动荡不定,但高等教育国际化发展仍然十分活跃,形式非常多样化。以色列已经批准波兰在本国建立一所私立医学院,沙特阿拉伯正在与外国投资机构合作建立新的私立大学,哈佛大学正准备在阿拉伯联合酋长国建立分校,巴林正准备建立一所附属德国汉诺威大学的新的欧洲大学,埃及已经建立了一所美国大学、一所法国大学和一所德国大学,一所新的英国大学正在创建中。

另一个引人注意的现象是,营利性的私营公司对国际化高等教育交流活动的兴趣有增无减。比如,美国的桂冠教育(原来的森林教育)公司拥有西班牙的马德里欧洲学院、瑞士的雷·罗奇与格连旅馆学院以及法国的巴黎高级

商学院的部分或全部资产。阿波罗国际集团将在荷兰开办教育项目,新加坡的拉夫·拉萨有限公司近来与米德尔塞克斯大学签订了一个协议,向许多国家提供其在时尚与设计方面的学士和硕士学位课程。^①

这场由众多国家、国际组织、高等教育机构和其他机构参与的高等教育的国际化,不但改变了世界高等教育格局,而且改变了有关国家高等教育的构成与功能。在美国,外国学生每年为美国带来120亿美元的学费收入,外加数量不菲的消费力。英国、澳大利亚的大学将吸引外国留学生作为增加财政收入、缓解经济压力的重要措施。许多发展中国家则把高等教育国际化,包括学生向海外高等教育机构寻求教育机会和引入国外高等教育资源,作为解决自身高等教育能力不足,加快人力资源开发的有效途径。有的国家,如日本,则将高等教育国际化作为扩大自身文化的国际影响力的手段。尽管不同国家推动高等教育国际化的动因各有不同,但都表现出了不遗余力的精神。而且,随着现代信息技术的日益普及,高等教育国际化的形式更趋复杂,有的甚至是用传统的思维根本无法理解的。

我国是高等教育国际化的中心之一,这不但表现在我国赴国外留学人员达到了世界之最,很多国家高度重视吸引我国学生留学,很多外国大学试图在我国开展合作办学,我国也在努力吸引国外学生来华学习,而且表现在我国高等教育注重学习和借鉴发达国家高等教育的经验,试图在高等教育体制和运行机制上做到与“国际接轨”。不过,在这场高等教育国际化大潮中,与许多其他发展中国家一样,我国与很多国家的高等教育交流并不是在一个平等的基础上进行的,我们处于一种弱势地位。

我国已经成为世界高等教育大国,高等教育在学人数是世界上最多的,全世界高等教育人口中,平均每4~5人就有一个是中国学生。我们也有少数办学水平较高、在国际上享有较高声誉的大学。但是,应当承认,我国高等教育整体办学水平还较低,高等教育的国际竞争力十分有限。造成这种状况的原因是复杂的,涉及到高等教育内部和外部很多方面。但是,就高等教育本身而言,我们的高等教育理念、高等学校教师工作、高等学校管理等诸多方面都存在明显的不适应性。

通过改革与发展,我国高等教育正在发生深刻的变革。高等教育的变革与国际化有着不可分割的联系,换句话说,国际化是这场变革的一个重要标志。近年来,为了配合高等教育国际化,我国学者进行了大量的关于国外高等

^① 菲利普·G·阿特巴赫,简·赖特. 高等教育国际化的前景展望:动因与现实(未发表)。

教育的研究,译介了一批国外高等教育学术著作和相关资料。不过,就高等教育工作者的需求而言,有关国外著作的译介是远远不足的。

2003年开始,我们与中国海洋大学出版社合作出版了《美国高等教育管理学经典译丛》,受到了各地读者的热情欢迎。2004年我们与好朋友阿特巴赫教授商量,向读者译介更多对我国高等教育改革与发展有所启示的国外高等教育著作。阿特巴赫教授向我们推荐了他主编的部分研究著作,并慷慨地无偿赠送部分著作的版权。

这是一次很有意义的国际合作,不管是选题的涉及范围还是译介著作数量都超过了《美国高等教育管理学经典译丛》,阿特巴赫教授给予了我们全力的支持,并不时给我们提供建设性的意见和建议。可以说,如果没有他的友好合作和鼎力相助,我们是不可能完成这套书的翻译和出版工作的。

《国际高等教育译丛》包括三大主题:一是国际教师职业;二是亚洲大学的演变与发展;三是美国高等教育改革与发展。毫无疑问,这三大主题对我国高等教育改革与发展都具有重要的借鉴价值。我们相信,这套丛书的翻译出版将为我们开启一扇扇新的窗户,对我国高等教育国际化进程产生积极的影响。

丛书的大多数作者属于国外人士,在某些问题的看法上与我们有差距。我们尽量按照原文翻译,但并不表明我们完全赞同其观点。有了解才有批判与继承,希望读者诸君在了解其观点的基础上,吸取其有益成分,摒弃其片面甚至错误的成分,以促进21世纪我国高等教育事业的快速健康发展。

别敦荣 宋文红 蒋 凯

2005年12月

国际学术职业——十四个国家和地区概览

本卡耐基基金会报告研究与写作过程中,正值基金会终身主席欧内斯特·L·博耶博士1995年12月8日病逝。值此报告发表之际,谨对他的思想、领导和贡献致以深深的怀念。

致 谢

本书是高度复杂和密切合作的研究集成,是首次建立在学术职业的国际调查基础之上的研究。卡耐基教学促进基金会负责本项目,从基金会主席欧内斯特·L·博耶那里获得了最直接的帮助,我们谨以此书献给他。他的思想从一开始就影响着研究项目,并且他的智慧贯穿了整个事业。

研究的庞杂在于国际调查须依赖许多同事,需要来自各个方面的巨大贡献。最主要的是各国研究指导者的奉献。他们对研究影响极大,因为他们帮助设计问卷,设计研究程序,当然也参与研究。本研究的确是合作的结晶,其成功依赖于研究指导者及其同事的智慧。我们在最后阶段的努力,包括本书的撰写、最后的校阅与修改也同样应归功于他们。

在项目开展过程中,卡耐基教学促进基金会的工作人员提供了基本指导。他们帮助设计研究,协调资料的收集、校对和准备,做了大量工作。玛丽·休伯参与了项目设计,也帮助修改了指导书,同时还做了初期和后来的数据分析和解释。尤金·哈斯在计划的初期阶段展示了卓越的领导才能。他在收集数据、研制统计表格方面制订了设计方案和策略。玛丽·琼·怀特洛也在研究资料的收集过程中起到重要作用,她在项目进展的后期对高度复杂的数据进行了处理,也进行了数据分析,同时她对文稿的最终编辑和技术处理使本书增色不少。

基金会的其他成员也对项目成功作出了贡献。路易斯·哈伍德参与设计了调查工具,促进研究的展开,计划和协调了国际研究团体的会议。她重新调整了每章的表格,极大地提高了数据的显示度,对文稿的技术编辑作出了不可

2 国际学术职业:十四个国家和地区概览

估量的贡献。克雷格·韦克帮助进行了数据处理和分析,也准备了翻译资料。戴尔·科耶、雅可布·格林伯格、香农·卢卡斯、萨拉·怀特·布朗也在不同研究阶段中作出了贡献。珍妮·纳特罗组织和协调了两次国际会议。伊迪斯·霍西诺编辑了全部文稿,卡洛林·利伯格也编辑了文稿。简·亨普监督了本书的编辑、设计和出版,最后几个月,我们还从海迪·西恩那儿得到了不可估量的帮助。

问卷的八种语言翻译(荷兰语、葡萄牙语、德语、希伯来语、西班牙语、日语、韩语和俄语)需要大量的工作和协调。我们对海韦尔·乔伊、琼科·卡纳缪拉、布瑞恩·列文斯坦克维奇、约翰·C·G·布特、格劳索·A·D·索尔斯、弗洛拉·布牢斯基、丹尼尔·列维、亚可夫·伊拉姆、玛瑞西·耐拉德、宋·黑·韩、玛西尔·阿瑞拉、艾里克·J·富丽、洛克斯纳·瑞西曼、朱恩·瓦尔特·琳达·凡·霍恩深表谢忱,他们为问卷和教师评价的翻译作了贡献。

我也从布法罗纽约州立大学的恩·泰·杰森·谭和南迪尼·乔德·赫瑞那里获得了编辑上的帮助。波士顿学院的詹姆斯·弗洛斯特也给予了编辑和其他方面的帮助。森尼·布法罗的比较教育研究中心和波士顿学院的国际高等教育中心都对本研究作出了重大贡献。斯坦福大学胡佛研究所为我提供了一段写作时间。

安德鲁·W·迈伦基金会为本研究提供了重要的经济支持。

参与本研究的大多数国家和地区,受到当地各种机关的资助和支持。我们要感谢以下组织的帮助:澳大利亚——澳大利亚劳动就业、教育和培训部(通过评估和调查项目,为本研究提供了广泛的经济支持),巴西——巴西国家科技发展委员会(CNPQ);智利——联合国拉丁美洲和加勒比海地区教育办公室(OREALC)和大学进步联合会(CPU);德国——调查基金联邦教育部和其他许多组织;以色列——国家师范学院——席明纳·哈克贝茨姆;荷兰——荷兰教育、文化和科学部。

本书自始至终是国际合作的成果,如果没有十四国(地区)朋友和同事的支持,我们是不可能完成本书的。

菲利普·G·阿特巴赫 切斯纳特·西尔,马萨诸塞
2002年11月于马萨诸塞州切斯特那特山

序 言

这份报告堪称国际高等教育的里程碑。它展示了首次进行的学术职业国际调查的成果,是对全球学术职业一般状况的为数不多的研究之一。数据分析显示,国际学术职业的确在分享共同的视角和话题,遭遇共同的问题和挑战。虽然大学深深植根于本国(地区)的现实,但它同时又是国际机构,发源于共同的历史传统。事实上,所有国家(地区)都面临着相似的挑战。

学术职业的国际调查,1990年由卡耐基教学促进会策划,是基金会首次进行的系列国际调查。我们坚信国际视野对了解教育关键问题的核心作用,人们可以从其他国家(地区)的经验和智慧中学习很多东西。基金会在几个方面展开了国际调查。近来完成的调查有,12个国家(地区)的儿童、教师和父母对学校教育的看法。我们也与中国教育部政策研究中心合作进行了四年多的研究,学术交流中两国召开了几次政策研讨会。近来,中美教育机构也增加了联系。

调查始终是一项合作研究。研究项目最初来自卡耐基基金会,问卷是调查美国学者的,后来,一群来自各国的国际学者组成了项目研究团体。国际同行共同设计与修订研究方案,以便问卷符合国际需要。

本书展现的是研究的详细结果,在我们已出版的具有更广阔学术背景的《学术职业:国际视野》中也有论述。两本书都很重要很吸引人,因为学术职业位于学术事业的核心,学者和科学家的观点必须审慎对待。现在,尤为重要的是去理解专业人士的观点,因为全球学者都面临着史无前例的挑战,学者有必要积极参与许多国家发生的变革。

欧内斯特·L·博耶

目次

1 国际视野下的学术职业	(1)
澳洲	(33)
2 澳大利亚的学术职业	(35)
亚洲	(63)
3 韩国的学术职业	(65)
4 日本的学术职业	(94)
5 剧变期中国香港学术职业的未来	(119)
拉丁美洲	(143)
6 巴西的学术职业	(145)
7 智利的学术职业:六项政策	(174)
8 墨西哥的学术职业	(190)
美国	(211)
9 美国的学术职业	(213)
欧洲	(241)
10 结构改革前夕的英国学术职业	(243)
11 德国的学术职业	(274)
12 荷兰的学术职业	(302)
13 瑞典的学术职业	(324)
14 俄罗斯的学术职业	(346)

2 国际学术职业:十四个国家和地区概览

以色列	(375)
15 以色列的学术职业:延续与变革	(377)
附录 A 学术职业的国际研究(1991~1993)方法说明	(407)
附录 B 研究团队成员	(413)
附录 C 学术职业的国际调查问卷	(415)
译后记	(430)

1

国际视野下的学术职业

□ 菲利普·G·阿特巴赫 莱昂内尔·S·刘易斯

近 30 年来,卡耐基教学促进会一直在调查美国的学术职业,分析学者的专业取向,也记录一些人口统计上的变化。从 1969 年的第一次调查至今,美国教师迅速增加且教师来源日趋分散。学术领域中的社会变迁不仅表现在美国,也表现在其他国家(地区)。卡耐基基金会认识到全世界学者面临的共同挑战和学者间日益增加的联系,展开了首次学术职业的国际研究。

高级学习活动总是跨国界的。事实上,从中世纪西方大学模式建立起,就有一个国际学者联盟。教授经常到国外讲学,通常用中世纪的国际学术语言拉丁语(20 世纪,英语成为研究和学术的国际语,我们以后再分别论述)。当代社会,伴随着国际学术劳动力市场和科学共同体的演化以及日益迅捷的传播与交流,学者和科学家的国际联盟已经变得更坚固,专业联系也更频繁。

随着 19 世纪晚期研究型大学的出现,科学研究的国际合作在全球持续增长。社会科学和人文领域的国际交流也持续增加。像美术界,学者们游历甚广,从远离家乡的外国同行处获得的帮助比历史上任何时期都多。学者们的种种联系无疑丰富了学术工作,充实了世界知识宝库。

1991~1993 年的学术职业国际调查中,为了收集专业统计数据,十四个国家(地区)的学者接受了调查,包括学术人员对教学和学生学习的态度,对学

术管理和学术道德的态度,学者和科学家在国内外的学术交流状况。此外,也收集了学者怎样利用时间、对研究的投入时间的数据。结果,我们现在第一次有了十四国(地区)学术职业态度和活动的比较材料。本研究能够支持——事实上也正在支持——其他国家(地区)类似的研究。

十四国(地区)都属于中等收入的或是富裕的国家(地区),都有相当发达、得到高度支持的高等教育系统。参与调查的国家(地区)有澳大利亚;亚洲的韩国、日本和中国香港地区;拉丁美洲的巴西、智利和墨西哥;美国;欧洲的英国、德国、荷兰、瑞典、俄罗斯和中东的以色列。

调查是在学术职业的一个特别重要的发展时期进行的。多年来,学术发展经历了变革,几乎处处呈现出紧张状态。高等教育财政问题在十四国(地区)中都非常突出,其中以俄罗斯、以色列和英国尤为严重。大多国家(地区)中,入学人数出人预料地增加促使资源重新分配。决策者和观念倡导者重新评估教学和科研的状况也很普遍。同时,许多国家(地区)的教授被要求成为企业家——如为大学带来研究基金与合同。相对隔离的学术界明显发生着巨大的变迁,这意味着学术职业面临着空前的挑战。因此,洞察十四国(地区)如何克服财政危机以及其他方面的问题无疑具有广阔的政策意义。

调查很全面。当前有可能针对不同国家(地区)作深度的比较研究,包括考察学术组织、具体危机或者强调对学术职业人员的态度和角色的影响进行研究。众所周知,全世界的学院和大学都有共同的历史渊源——日本、德国、美国、巴西,事实上所有其他国家(地区)的大学也都源于欧洲。然而,每所大学都由不同的国家创办,国家政策甚至地方状况都会影响学术职业状况。

再强调都不过分的是,研究的巨大价值在于促使我们既考察学术职业的国内方面,又考察学术职业的国际方面。调查显示学者们如何看待国际交流,如何借鉴他国的研究经验。总之,调查显示,尽管各国都有自己独特的高等教育历史和管理体制,但利益共同体正在出现。研究揭示,全世界学术领域都拥有某些共同特征。

因为研究是参加国的研究人员共同设计和完善的,所以也是独一无二的。尽管问卷大致以卡耐基的原始表格为基础,但已经根据相关的国际背景作了修改,关注焦点集中在研究群体达成共识的主要问题。设计问卷的过程也是切磋的过程,如不同的专业特点、甚至基本概念的含义都经过讨论、争议,最后加以确定并仔细翻译成多种语言(荷兰语、德语、希伯来语、日语、韩语、葡萄牙语、俄语和西班牙语,澳大利亚、英国、中国香港地区、瑞典和美国使用英语问卷)。

我们采用统一方法来选择大学和被调查者以保障各国随机抽样的客观。被调查者样本从超过3 500人到少于1 000人。回答比率各不相同,但都符合调查要求。全部样本接近2 000份。12页问卷包括200多个问题,具体变量反映出国情差异。在大型国际调查中,这种具体变量的出现是正常的,加上我们所研究的是新课题。所以,研究结果具有信度和效度。实际上,不同的统计分析也证明结果可靠,本章就是基于国际问卷调查所作的分析。我们旨在从国际视角表述学术职业发展的脉络,并借以诠释学者间交流的重要特征。

背 景

尽管学者日益成为广泛的国际专业的一部分,而且世界大学都源于欧洲,但国家(地区)间的重要区别依然存在。正如伯顿·克拉克指出的,学术也分学科和领域,其间的差别塑造着不同的态度和价值观。本章关注宏观的比较,必然对具体国家的某些细节,学术职业内的特殊变量如具体的院系等有所忽略。下面,借用各国学者的调查结果概述调查的总体情况。

在某些国家(地区),高等教育结构和功能的巨大变化已经影响到学术工作的本质。其他一些国家(地区),经济问题对学术产生巨大影响。尽管我们不可能把诸多挑战怎样影响调查结果加以量化,但显然十年来所有调查国家(地区)中学术职业人员都受到影响。下面我们主要讨论影响高等教育系统的重要因素,以及受其影响的学者和科学家。

财政紧张是几乎所有国家的共性问题,这常被认为是扩招引起的。所有国家(地区)中,只有香港教师对过去十年里的高等教育经济状况表示满意。其余国家(地区)的经济紧张从中等程度到严重程度不等。尽管日本的经济衰退对学术有一定影响,但亚洲国家(地区)的学术受经济危机的影响最小。西欧的德国、瑞典等尽管经济衰退,但财政拨款并未遭大幅削减。在这些国家,政府决定扩招但没有增加必要的资源。事实上,调查发现拉丁美洲国家没有削减对公共高等教育基金的投入,甚至有些增加——但入学人数剧增,对整个学术系统造成一定的负面影响。

在俄罗斯,经济危机加上政治和社会的剧烈变革,给学者造成的影响巨大,但我们不可能测定影响。俄罗斯学者的回答率相当低,可能反映出这种不稳定状况。此外,英语国家和以色列也遇到巨大困难。在这些地区,经济下滑伴随着高等教育扩招和财政困难。美国因州和地区而异,东北部和加利福尼亚问题最严重。以色列高等教育拨款锐减,幅度之大使得教授们进行了长期

罢工,我们发放问卷时,以色列关闭了学术机构。最终,学者们所获甚微。

英国和澳大利亚最有趣,经济下滑伴随着剧烈的高等教育政策变革。变革遭到学术界的激烈对抗,导致学术界的重大变化。两国都试图通过并轨并减少高等教育的精英部分来提高中学后教育的学术生产力水平。英国对变化的争议尤甚,撒切尔政府消除了双轨制,消除了传统大学与高等职业技术学院的差别。所有院校并入一个系统,高等职业技术学院和其他中学后学校成为大学。保守的评估形式得到进一步加强。与此同时,扩招使入学人数大量增加。大学评估工作使评估中居于前列的大学更容易获得研究基金。

任期是各国共同关注的另一个问题。世界上的学术聘任制在岗位安排方面有诸多相似之处,但我们也发现国与国之间存在巨大差别。我们发现学者间任期的明显差别,有终身任期的或至少是就任某个级别的教师,还有非终身雇用的教师。德国学者通常无固定教职,现在瑞典和荷兰非固定教职的教师也有所增多。尽管如此,三个国家中学术职业的稳定性仍比美国强得多。调查期间,英国可能是学术系统改革最剧烈的国家,废除了新入职者的任期系统,代之以续签合同。韩国刚刚完成了正式的聘任制改革,尽管实际上大多数学者仍为终身制。日本也一样,由于整个社会有终身雇用的传统,因而在日本学术职业比调查中任何其他地方都缺少流动。

客观地说,在大多数国家中,从调查开始到现在,高等教育正经历着剧烈变革。每个国家的学者都反对改革,这种反对有时猛烈,有时温和。深入考察各个国家的改革,我们不禁吃惊地发现,学者们对学术事业和未来比我们预想的要乐观。

其他影响学术态度的因素,如性别、年龄、级别、全职/兼职、系科是值得关注的显著相关的因素。我们发现诸多因素在各国中的影响明显不同,如拉丁美洲,系里兼职教师比例特别高,而且学术职业中女性多于男性。事实上所有调查国中,学术人员老化现象正日趋明显,这在某些专业表现得相当突出。研究型教授与教学型教授对某些问题的看法明显不同,其他章节中的统计数据将会对此有进一步证明。在此,我们仅做概述。

专业统计概况

各国统计的因素包括性别、年龄和收入,学术职业地位的核心内涵,也包括学术训练、典型事业模式、学科背景、当前雇用情况(全职/兼职)。我们的概述囊括性别、年龄和收入三方面,以及职业模式、当前的雇用情况。

我们知道学术人员男性居多——在日本和韩国,10个教师中就有9个是男性,而在巴西,10个学者中有6个是男性。学术职业中男性学位高的人居多,通常我们可以从高级学术职务中看到这一现象。

学术职业的教师处于中年——多数国家中的绝大部分教授为40~50岁。国与国相当不同,墨西哥学术人员最年轻,而以色列、俄罗斯和日本学者的年龄最大,但很少超过65岁。

所有国家中,尽管兼职教授的比例在增加,但大多学者是全职的。不过有些国家,尤其是一些拉美国家,传统上兼职教师的比例相当高。

由于货币兑换率、生活消费和通货膨胀使我们难以比较国与国之间学者们的收入状况,但看起来似乎大多数学者都是所在国的中产阶级。尽管如此,很少有学者和科学家认为他们的收入理想或棒极了——事实上,他们对所获收入相当不满,对未来加薪也不抱什么希望(见表1.1)。唯独中国香港地区和荷兰这两个地方,超过一半的教师对薪水很满意。比较而言,6个国家和地区中,不到1/5的教师对薪水满意。一些国家中的教师转而从咨询和其他额外的工作来弥补薪水的不足,这在俄罗斯尤为明显。超过80%的人同意额外的收入十分必要,这无疑反映了今日俄罗斯的经济形势。日本也一样,许多教师从事校外学术工作,通常的情况是,声誉高的大学教授到声誉差些的大学教课。

表 1.1 你如何评价自己作为学者的薪水?(%)

	极好	好	一般	差
澳大利亚	3	31	44	22
巴西	3	22	27	48
智利	0	5	28	67
英国	2	22	47	29
德国	7	41	39	13
中国香港	25	46	23	5
以色列	1	6	30	64
日本	1	10	45	44
韩国	1	12	36	51
墨西哥	1	14	32	54
荷兰	9	50	31	10
俄罗斯	1	7	16	76
瑞典	2	20	41	38
美国	9	37	35	20

资料来源:欧内斯特·L·博伊尔,菲利普·G·阿特巴赫,玛丽·简·怀特洛,《学术职业:一种国际视角》(普林斯顿,NJ:卡耐基教学促进基金会,1994),p. 87。

学者们不常提工作稳定性——多数学者在大学里工作了很久。约半数教师只在一所大学工作过,1/4 的教师在两所学校工作过。但某些国家(澳大利亚、巴西和以色列),超过 1/5 的教师在三所或三所以上的大学工作过。在问卷调查时所工作的大学之前,这些教师已经在别的大学工作了 1~4 年。年长些的教师当然比年轻些的教师流动的次数要多。韩国、俄罗斯和日本的教师流动比例最低。导致教师离开所在大学的最主要原因是收入和研究资源,其次是学校的学术声望、与同事的关系(通常是好的)以及地理位置。除因专业不同以及在少数国家有显著差别外,各国家(地区)中多数教师对这些问题的回答相当一致(见表 1.2)。

表 1.2 你在多少所大学从事过常规学术工作?

	1~2 所	3 所或更多
澳大利亚	68	32
巴西	70	30
智利	80	20
英国	78	22
德国	80	20
中国香港	75	25
以色列	74	26
日本	89	11
韩国	95	5
墨西哥	88	12
荷兰	88	12
俄罗斯	91	9
瑞典	79	21
美国	75	25

资料来源:欧内斯特·L·博伊尔,菲利普·G·阿特巴赫,玛丽·简·怀特洛,《学术职业:一种国际视角》(普林斯顿,NJ:卡耐基教学促进基金会,1994),p. 87。

无论学者对薪水是否满意,他们大多数收入都来自于学院或大学。校外咨询和授课只占收入的一小部分。有些国家属于例外,如巴西几乎 1/3 的教师,墨西哥几乎 15% 的全职教师从事额外的非学术工作。另一方面,在澳大利亚、德国、中国香港和英国,不足 1% 的人有额外的全职的非学术工作。还有一个极端,就是少数研究型大学中的顶尖级学者从世界性的国际研究中获得巨额收入。