

一部中国历史命运文明说
一种五千年铸就的可能性

潮起东方

——中国文明从沉沦走向崛起

洪方明
著

四川人民出版社

工业学院图书馆
藏书章

潮起东方

——
中国文明从沉沦走向崛起

(川) 新登字 001 号

责任编辑：庞学锋

封面设计：解建华

潮起东方

洪方明 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店经销

成都新凤印刷厂印刷

开本 787×1092mm1/32 印张 8.875 插页 4 字数 180 千

1993 年 6 月第 1 版 1993 年 6 月第 1 次印刷

ISBN7-220-02180-1/G·384 印数 1—5000

定价：5.20 元

面向五千年文明史的哲学沉思

——代序

赵鑫珊

人生在世，不能没有各种各样的朋友。洪方明先生同我的交往，可以说是《论语·颜渊》所说的“君子以文会友”。

我们从未见过面，仅仅是通过文字来相互认识，彼此结交，沟通心灵的。1992年9月，四川人民出版社把我的专著《普朗克之魂——感觉世界·物理科学世界·实在世界》印成小样，责任编辑庞学锋先生托方明将小样带给我。很遗憾，当时我正在忙一个歌剧剧本，没有能会见洪先生。不过，他却在成都至上海的长途火车上通读了《普朗克之魂》小样。也就是在火车跋山涉水的时候，他萌念让我为他的《潮起东方》一书作序。感谢他看得起我，只好欣然命笔。

本质上，我和他的书都是对历史哲学的沉思。《普朗克之魂》是对量子物理学发展史的哲学沉思，《潮起东方》则是对五千年中国文明的哲学沉思。

在引言中，洪先生说：“写一本书就是一次冒险”。我特别欣赏这句话。因为，我也喜欢作这种冒险，精神的冒险。《潮起东方》探索中国文明深层结构和发展大势，纵观上下五

千年，横览全球文明潮，其间不乏思路的曲折、艰险。历史给现代中国铸就了怎样一种前途命运？在充满文明冲突、选择的当今世界，中国向何处去？需要作比较彻底的深层的思考，需要有大胆的冒险和尝试。

洪先生说，写作此书“经过九死一生的哲学、历史探险游历，多少见了些人所未见，自信能说些并非愚蠢多余的话。”这是过谦之词。恰好相反，《潮起东方》给人以一种“澄明感”。哲学的沉思正是要在混乱的世界人生中获得一种澄明，一种秩序，那是哲学思考所能进入的较高深的境界。在这部文明历史哲学的专著中，有许多美丽的智慧珍珠。——是的，一切智慧的东西都是美丽的。

愿《潮起东方》这本书，能将作者沉思中国文明历史命运所达到的澄明之境传递给广大读者。我确信，一个没有哲学澄明的民族是愚蠢的民族，尽管她拥有彩电、冰箱和空调，拥有无数驰名中外的产品。

1992 年底于上海社会科学院
东西方文化比较研究中心

引言：换个角度看中国

历史即将进入新世纪。世纪之交的中国躁动不安，风云激荡，中国又到了一个紧要关头。

今天的中国应向何处去？路在何方？近年来人们议论蜂起，具有很大的历史必然性。

现在，我愿意站到众人之前，说说自己看到的世界大势，中国的未来走向。终是在求索的路上艰难跋涉了十几个春秋，为“路在何方”所驱策，拔足狂奔，驻足凝望，经过九死一生的哲学、历史探险游历，多少见了些人所未见，自信能说些并非愚蠢多余的话。

关于当代中国历史命运，启程时，拥有的是由社会形态理论所描述的发展图说；归来时，带回了文明说，能够就“路在何方”问题给出一种新的回答：

人类文明演化是以循序和跳跃两种基本方式交织展开的，工业文明引发了全球性文明跃迁浪潮，把人类文明推向全球融合新时代。

中国自 1840 年开始的剧烈变动，原来是一场中国旷古未有的文明跃迁运动。它是全球文明跃迁浪潮的一部分，显示出大不同于过去五千年循序发展的规律。

明清之际的中国文明，是一个过度成功而陷于绝境的文明。西方文明之于它，是一个夹带血火的拯救力量。西潮东来，激活了古老垂危的中国文明；中国文明的复兴升华，则反过来对补救西方文明的缺憾，以至促进整个人类新文明的诞生，起着不可替代的历史作用。

而今，中国文明跃迁运动又处在一个十个路口。希望与危机同在，或进或退，或治或乱，或兴或衰，充满严峻抉择，形势异常急迫。透过重重历史迷雾，一条通向崛起的路依稀可见，机会再不能失去！

新工具带来新发现，是人类认识史上一个普遍规律。当年，伽利略用自制望远镜登上威尼斯最高的钟楼，远望海上，发现原本望不见的远物历历在目；仰望天空，见到了过去人所未见的美丽动人情景。

彻底的文明观念，是一种参照生物存在理解社会存在，探究社会存在对生物存在超越的深刻观念。我有上述发现，正是由于在别人基础上自制了一架社会历史“望远镜”——文明理论，特别是两种文明演化方式理论。用它观察一个半世纪以来中国发展大势及广大背景运动，才获得了一种新的主

观图景，理解到一种从未被理解到的历史蕴义。

二

写一本书就是一次冒险。在写过历史的地方重写历史，就已有结论的问题再作结论，自是大冒险。不论是否有人仅以另立一说而施行张伐，我愿意主动站到真理法庭为本书作辩。

观念历史与客观历史不是一回事。客观的“自在”的历史只有一部，因观察工具不同，参照系不同，观念的历史则可能而且必然有很多部。如同正面图、侧面图、剖面图等多种图像结合起来，才能较为真切地反映物体的形态、构造一样，对于客观历史较为真切的认识，总是由多种认识互补互衬综合而成。面对习惯于从自己所站立的地球来观察行星的人们，哥白尼说：“为什么我们不从另外一个地方来观察行星呢？”这一问未必不适用于历史观察。

历史认识是一个历史过程。“不可能有一部‘真正如实表现过去’的历史，只能有对历史的解释，而且没有一种解释是最后的解释，因此，每一代都有权来作出自己的解释。可是，它不仅有权利，而且也有义务来作出自己的解释，因为的确有一种迫切需要”（〔英〕卡尔·波普语）。今日中国的确迫切需要发展、深化自己的历史学。

1840年以后，当作洋枪洋炮洋货洋学席地东来，把中华民族抛入一场血风腥雨的历史大事变时，我们有过极大迷惘。关于中国历史发展的社会形态说，成功地回答了当时面临的“路在何方”的问题，照亮了政治革命道路。

新中国成立以后，随着政治变革阶段基本结束，“路在何方”的问题又一次提出来了。毛泽东洞察于此，试图提出一条继续前进的“基本路线”，发动了“文化大革命”，不幸失败了。“文化大革命”的失败也是曾经胜利的已有历史观在以后继续发展中的失败。“史无前例”的时代结束之后，我们又一次感到了巨大的迷惘。面对当今中国和世界情势，我们既不能深切理解面对的巨大危险，也不能深切理解面对的巨大希望。

更何况，百年之间，中华民族经历了一场亘古未有的危机，展开了激昂悲壮的奋争。在这里，中国社会发展出现了一场突变，有许多历史线索骤然消逝了、折断了、扭曲了，又有许多历史线索骤然萌发了。这里，崩塌了古老的天朝及其所依恃的古老文明，隐含着告别过去走向未来的契机。这样一段历史怎么能一览无余，又怎么能不引起人们的长久追思、探求！

提出关于当代中国发展的文明说欲置社会形态说于何地？回答是，由社会形态理论获得的历史观，仅仅是从一个角度观察所得出的结论，是一个角度的“摄影”、“摹写”，只是一面观。把一种历史观看作是唯一正确的，不能理解甚至不允许创造新的观念历史，绝不是马克思主义的科学态度。同样，本书提出的文明说，绝不可笑地宣称自己是唯一正确的，绝不以全盘否定已有历史观为目的。

三

鉴于文明理论本身在中国尚未被人公认，有必要就它构成一个新的历史观察视角的“资格”问题作些说明。

无须讳言，文明理论与社会形态理论有很大不同。最根本的差别在于：一个是从人们首先要获得必要的生存资料，必须进行生产劳动这个“原点”出发，来研究社会构成及其演化；一个是着眼于研究社会存在如何超越于生物存在，是什么使社会成其为社会这个问题，来认识社会存在及其演化。仅此，并不能认定文明理论就是非科学或反科学的。两种理论不论看起来有多少不同，在深处，均植根于一些共同的哲学原理。例如，都持有社会由低级到高级由简单到复杂的演化观念，都确信社会与自然的对立和统一，等等。

文明理论原是流行于西方资本主义世界的一种社会学说，不能因此就拒绝它。要是忽视整个西方人类，把那里的社会学说简单地斥之为资产阶级异端邪说，那我们对人类认识发展的态度还有多少科学性可言？

流行于西方的文明理论像流行于西方的基督教一样，分支甚多，没有形成严谨的统一的体系，一些重大观点还大有疑问，但不妨碍我们取其“合理内核”，在辩证唯物主义、历史唯物主义的基础上加以丰富、发展，以为我所用。

文明理论自然主义色彩比较浓，有某些超阶级的倾向。这或许正是马克思、恩格斯不多用它而主要从社会形态角度观察社会革命的一个原因。可是，有哪一种认识方法、角度是

至善至美至全的呢？文明理论固然有此缺陷，社会形态理论何尝不是有社会性色彩较浓、阶级性过强的不足。恩格斯说，在黑格尔体系里“会发现无数的珍宝”。每一个真正有马克思主义科学精神的人，在仔细读过韦伯的文明研究论著，以及读过汤因比的《历史研究》、托夫勒的《第三次浪潮》、高尔鲍夫斯基的《2000年前后的世界》等有关文明发展问题的论著之后，都会诚实地承认，那其中不乏非凡的想象力，多有深邃的见解！

当今世界，文明概念已被人们普遍接受，文明理论被愈来愈多的人所理解，文明角度正成为历史观察的热门视角。这并非偶然。从文明角度重新认识当代中国历史命运，实为现今中国历史研究的一个必然趋势。21 世纪的中国历史学领域必将出现文明说与社会形态说并驾齐驱的局面。

四

过去几千年，中国的一切是那么慢条斯理，1840 年以后，中国的一切是那么仓促、窘迫。这种情形也深刻地表现于历史认识领域。中国民族民主革命和新中国成立以后的发展，都是在历史认识不足的条件下出现的。不是历史认识从容不迫地引导实践，而是实践迫使历史认识跌跌撞撞地随其一道走。关于当代中国历史命运文明说的出现也不例外。

“新中国的成立，在社会主义基础上开始了伟大的中国文明的复兴。”中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议指出了当今中国发展的这一历史旨意。现在，是应该对

“中国文明的复兴”给予历史的理论的说明了。

说本书揭开了当代中国大事变又一谜底，开辟了中国历史学一片新天地，提出和回答了一系列重大而紧迫的问题，也许不算夸张。因历史的和本人认识水平的局限，其幼稚和粗疏也显而易见。它远远没有提供一个关于中国这场文明跃迁运动的严谨而成熟的解释。当我怀着历史热望和忧思把它奉献给走向 21 世纪的祖国时，只能遗憾地说：这是一颗酸果！

“不做尝试的危险和失败的危险是不相等的。因为在前一种情况下，我们将损失巨大的利益，而在第二种情况下，损失的只是一点人类劳动。”培根的这番话总是不断给人以鼓舞。

目 录

面向五千年文明史的哲学沉思——代序 赵鑫珊

引言：换个角度看中国

第一章 地球文明演化图说..... 1

1.1 文明，社会存在对生物存在的超越 2

1.2 三个文明时代与地球后文明预言 9

1.3 前工业文明时代两次大融合..... 14

1.4 各领风骚的森林文明、河流文明、海洋文明..... 20

1.5 循序与跳跃：文明演化两种基本方式..... 23

1.6 席卷全球的文明跃迁与融合浪潮..... 30

1.7 工业文明新阶段正在到来..... 36

1.8	人类困境——绝大的“存在”危机·····	44
第二章	极盛极衰的五千年中国文明 ·····	51
2.1	绵延不绝的反复融合·····	51
2.2	河流，中国文明成长的摇篮·····	54
2.3	第一次伟大崛起·····	57
2.4	明清之际的绝境·····	60
2.5	祸根在于对河流土地的过度适应·····	65
2.6	导致过度的三大因子：单向、保守、极端·····	68
第三章	百年换轨：从循序转向跨越 ·····	74
3.1	假如没有鸦片战争·····	75
3.2	大炮摧毁的内在潜势·····	76
3.3	原来是一场文明跃迁运动·····	81
3.4	西潮东来引起中国文明聚变反应的机理·····	86
3.5	整体的跨时代的跃迁·····	95
3.6	重开天地再造新文明·····	98
第四章	大势与大道 ·····	101
4.1	矛盾格局的历史嬗变·····	101
4.2	跨越腾升五段式·····	107
4.3	推动上升的循环振荡原理及三大规律·····	123
4.4	必由之路：中西古今文明融合·····	136
4.5	可能结局与我们的寻求·····	146

第五章 我们的历史方位和处境	150
5.1 经济起飞前夜	151
5.2 工业文明时代落后者	164
5.3 群际关系格局中的位置	171
5.4 内乱、外侮和生态灾难构成的三重忧患	177
5.5 灾变阴影中的希望之光	203
5.6 兴衰乱治循环的中间地带	209
 第六章 一份扶危兴国大纲	214
6.1 中国人，历史要你拿出恢宏气度和深邃眼光 ...	215
6.2 一切问题中的最高问题：脱险与崛起	217
6.3 走两极之间的第三条道路	222
6.4 重绘中国理想，转变发展路向	232
6.5 跨世纪的节律：准备、起飞、决胜	238
6.6 有限赶超的目标战略	242
6.7 决定成败的八大国策	246
6.8 痛忆失机史，愿历史悲剧不再重演	263
 结语：路之说	266

第一章 地球文明演化图说

眼里没有世界怎能了然中国，
黄土地文明沉浮于全球大潮。
巨大背景运动穿越世纪的群峰，
中国的气运溶含其中！

我们位于公元 20 世纪末的中国，探求的目光投向整个蔚兰色的地球，顺着时间延展到遥远的过去，延展到同样遥远的未来。

滚滚地球文明潮在眼前奔流翻腾，一幅浩大的图景隐隐展开。

1·1 文明，社会存在对生物存在的超越

据考证，在中国，“文明”一词早在西周就已出现。《易经·乾·文言》中，就有“‘见龙’在田，天下文明”之说。这里把文明看作一种美好的进步状态。《易经·大有》中有“其德刚健而文明，应今天下而时行，是以无京”。《书·舜典》中有“浚哲文明，温恭永塞”。《疏》中有“经天纬地曰文，昭临四方曰明”。这里指的是文德美好，文采辉耀的意思，后来也有指文化的状态和行为。

在西方，文明一词出现较晚，它与拉丁语“Civis”（公民）、“Civi-lis”（公民的）、“Civitos”（有组织的社会）等词同一词根。基本意思有两方面：一方面是指作为一定社会成员所特有的东西，另一方面是指对公民有益的东西。

到了近代，西方人又赋予文明以若干种不同的涵义。摩尔根把人类社会分为蒙昧时代、野蛮时代、文明时代，认为文明起源于阶级社会。恩格斯赞成这一看法。按照恩格斯的说法，文明时代是社会发展的一个阶段，始于社会分工和文字的发明及利用。这里，“文明”被作为与原始人类“野蛮”状态相对应的概念使用，表示对“野蛮”时代的超越，指称人类发展的一个较高阶段。本世纪著名的德国哲学家奥斯瓦尔德·斯宾格勒在《西方的衰落》一书中所说的继前文化时