

环渤海经济圈 产业发展研究

HUANBOHAI JINGJIQUAN CHANYE FAZHAN YANJIU

赵宏等/著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

环渤海经济圈产业发展研究

赵宏 等著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目(CIP)数据

环渤海经济圈产业发展研究/赵宏等著. - 北京:中国经济出版社,
2008.1

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8278 - 9

I. 环… II. 赵… III. 渤海—地区经济—经济发展—研究 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 164050 号

出版发行:中国经济出版社(100037·北京市西城区百万庄北街3号)

网 址:www.economyph.com

责任编辑:苏冰冰 (电话:010-68359423,13611038580)

责任印制:常毅

封面设计:任燕飞

经 销:各地新华书店

承 印:北京东光印刷厂

开 本:787mm×980mm 1/16

印张:16 字数:245千字

版 次:2008年1月第1版

印次:2008年1月第1次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 5017 - 8278 - 9/F·7271

定价:35.00元

版权所有 盗版必究

举报电话:68359418 68319282

国家版权局反盗版举报电话:12390

服务热线:68344225 68341878

前言

区域经济的整合与协调发展成为中国经济发展的新趋势。以上海为龙头,长三角经济区已突破传统行政区划,各城市之间的整合已步入良性发展轨道,鲜明的产业集群和以外向型为主的城市分工将越来越多地出现。

目前环渤海经济圈作为中国经济的第三个增长极已得到世人瞩目。天津工业大学近年来承担了国家级及省部级课题多项,较为系统的研究了环渤海地区社会经济发展状况,尤其是对环渤海地区产业发展研究积累了一定的成果。该书就是在这些前期研究成果的基础上写作而成的。

本书综合运用了区域经济和产业经济相关理论,研究环渤海地区经济发展的特殊性,提出具有环渤海地区特点的经济结构调整新观点——即以产业为突破口,寻求区域联合开放开发的新局面。在研究视角上,充分考虑区域与国内外整体产业环境、产业资源的融合,以及与国内外其他区域的衔接、竞争等问题,将环渤海地区作为一个经济系统综合考虑其产业发展对经济增长的促进作用。同时在客观评析环渤海主要产业发展现状的基础上,提出以产业联盟促进环渤海地区产业结构调整的发展战略及产业运行机制,为促进环渤海地区的整体经济发展提供相关建议。

本书由天津工业大学完成,由综合篇、产业篇和行业篇三部分构成,共计十一章。各章写作分工如下:第一章、第二章、第三章——马涛;第四章、第五章——赵宏;第六章——马涛;第七章、第八章——朱春红;第九章——张亮;第十章——赵宏;第十一章——吴姗姗。另外在本书的写作过程中,陈亚楠、房树华、郭懿等同志也付出了辛勤的劳动,在此表示感谢。

由于水平有限,本书不妥之处和不当之处在所难免,敬请读者惠予指正。

赵 宏

2007年8月于天津工业大学

目 录

第一部分 综合篇

第一章	区域经济相关理论	1
一、区域产业结构演进理论	1	
二、区域产业结构配置理论	2	
三、区域产业布局理论	3	
四、产业联盟理论	4	
第二章	以往“环渤海经济圈”合作研究成果分析	7
一、“环渤海经济圈”以往研究成果	7	
二、“环渤海经济圈”定量分析研究	12	
三、“环渤海经济圈”研究成果的述评	14	
第三章	环渤海经济圈经济社会发展评估与分析	18
一、“环渤海经济圈”社会经济发展研究	18	
二、“环渤海经济圈”与长江三角洲、珠江三角洲的社会经济 发展比较	23	
三、“环渤海经济圈”与世界主要经济区的比较	37	

第二部分 产业篇

第四章	环渤海经济圈产业发展现状分析	47
一、环渤海经济圈产业发展现状分析	47	
二、环渤海经济圈产业发展障碍分析	63	
第五章	环渤海经济圈产业联盟的构建研究	73
一、促进环渤海经济圈产业结构调整的战略	73	
二、构建产业联盟必须遵循的原则	75	

三、环渤海经济圈产业联盟总体运行机制	76
--------------------------	----

第三部分 行业篇

第六章 环渤海经济圈电子信息产业的发展与合作	87
一、环渤海经济圈电子信息产业发展现状	88
二、环渤海经济圈电子信息产业发展存在的问题	89
三、促进环渤海经济圈电子信息产业发展与合作的有效途径	90
第七章 环渤海经济圈金融业的发展与合作	100
一、环渤海经济圈金融业发展与合作现状	100
二、环渤海经济圈金融业发展定位	105
三、促进环渤海经济圈金融业发展与合作的有效途径	106
第八章 环渤海经济圈旅游业的发展与合作	119
一、环渤海经济圈旅游业发展与合作现状	119
二、环渤海经济圈旅游业发展定位	127
三、促进环渤海经济圈旅游业发展与合作的有效途径	128
第九章 环渤海经济圈物流业的发展与合作	137
一、环渤海经济圈物流业发展环境分析	137
二、环渤海经济圈物流业发展的制约因素分析	150
三、促进环渤海经济圈物流业发展与合作的有效途径	155
第十章 环渤海经济圈文化产业的发展与合作	165
一、环渤海经济圈文化产业发展现状	166
二、环渤海经济圈文化产业发展定位	181
三、促进环渤海经济圈文化产业发展的有效途径	193
第十一章 环渤海经济圈高等教育的发展与合作	217
一、环渤海经济圈高等教育发展现状	217
二、环渤海经济圈高等教育发展与合作中存在的问题	227
三、促进环渤海经济圈高等教育发展与合作的有效途径	235
参考文献	245

第一部分 综合篇

现代社会分工已从个人之间、企业之间的分工主要转向国家之间、地区之间、城市之间的跨越式空间分工。国内外成功的实践证明,地区经济一体化是优化区域内资源配置、提高国际竞争能力、参与经济全球化的基础。长三角地区、珠三角地区以及环渤海经济圈是我国发展潜力最大的三个经济核心区。环渤海经济圈与全国其他经济区相比,具有地理、资源、交通、工业等多种优势,环渤海经济圈的合作对有效发挥环渤海经济圈综合优势,提高该地区国际竞争力具有重要的意义。

第一章 区域经济相关理论

一、区域产业结构演进理论

区域产业结构是指区域内各类产业经济活动之间的相互联系与比例关系。现代区域经济发展的过程表明:一个区域的经济的发展,不仅表现为产值或收入等总量指标的上升,而且必然伴随有产业结构的演变。在发展过程中,区域经济总体发展水平与区域产业结构密切相关、相互影响,使产业结构成为区域经济增长的决定因素之一。自从新西兰经济学家费希尔 1935 年提出三次产业的概念以来,世界各国普遍采用“三次产业分类法”来分析当代社会产业结构。以此为基础,世界上许多著名经济学家对经济增长与产业结构的关系作了深入的研究,得出了产业结构发展的一般规律。他们中的代表人物包括:克拉克、霍夫曼、库兹涅茨、钱纳里以及筱原三代平等人,其主要思想内涵见表 1-1。

表 1-1 区域产业结构演进理论

理论名称	代表人物	主要观点
配第一-克拉克定理	克拉克、配第	随着全社会人均国民收入水平的提高,就业人口首先由第一产业向第二产业转移;当人均国民收入水平有了进一步提高时,就业人口便大量向第三产业转移。
霍夫曼理论	霍夫曼	提出解释工业化进程中工业结构演变的规律——资本资料工业在制造业中所占比重不断上升并且超过消费资料工业在制造业中所占比重。霍夫曼对于工业化阶段的分析,实质上就是对于重工业化的分析,也就是工业由轻工业为中心向以重工业为中心的方向推进。
库兹涅茨法则	库兹涅茨	依据人均国内生产总值份额基准,考察了总产值变动和就业人口结构变动的规律,揭示了产业结构变动的总方向,即产业结构的变动受人均国民收入变动的影响的变动规律。
选择主导产业的两条基准	筱原三代平	选择主导产业的两个基准,即需求收入弹性基准和生产率上升基准,合称“筱原二基准”。全要素生产率的上升,主要取决于技术进步。选择按生产率基准选择主导产业,其实质就是选择那些技术进步速度最快、产品附加值最高的产业作为主导产业。

二、区域产业结构配置理论

区域产业结构配置理论中具有代表性的是区域经济专业化理论、区域经济综合发展理论、主导产业、辅助产业和基础结构协调发展理论等,其理论的内涵见表 1-2。

表 1-2 区域产业结构配置理论主要观点

理论名称	主要观点
区域经济专业化理论	区域经济专业化又称区域生产专门化,是指根据劳动力地域分工的客观要求,区域内的某些优势产业或者部门的生产规模和市场范围有着不断扩大的趋势。通常,可以通过区位商、产品商品率两个指标来衡量区域专业化程度。
区域经济综合发展理论	该理论认为,区域经济应该按比例协调发展。也就是说,区域内各产业部门应该以合理的比例关系相结合,并且在再生产过程中建立密切的经济联系,使得当地的自然资源和劳动力资源能够得到有效的利用,区域经济得到全面协调发展。衡量区域经济综合发展程度的指标主要是多样化指数。
主导产业、辅助产业和基础结构协调发展理论	该理论认为,要提高该区域经济增长能力,区域产业结构配置要遵循以下三个标准:首先要使产业结构按照区域优势进行选择,其中主要的是主导产业的选择;其次,辅助产业应该对主导产业有方向配合关系,基础结构能够适应直接生产部门在量上和规模上的要求;再次,区域结构的弹性较高,既有吸收或者减缓经济波动和外界干扰的作用,又有促进主导产业沿着劳动——资金——技术和知识密集型产业的方向逐渐更替的能力。

三、区域产业布局理论

区域产业布局是区域产业运行在空间上的实现。区域产业布局理论主要研究在区域经济发展的不同阶段,区域内部各产业空间组合的最佳形式和一般规律,以求合理地利用本地资源,求得最大的区域效益。当前比较有影响且在实践中被广为采用的区域产业布局模式主要有以下几种:

(一) 增长极布局模式

增长极理论最早由法国经济学家佩鲁提出。该理论主张,区域经济的发展主要依靠条件较好的少数地区和少数产业带动,应把少数区位优势好的地区和少数条件好的产业培育成经济增长极。通过增长极的极化和扩散效应,影响和带动周边地区经济发展。增长极的极化效应主要表现为资金、人才、技术等生产要素向极点聚集;扩散效应主要表现为生产要素向外围转移。在发展的初级阶段,极化效应是主要的,当增长极发展到一定规模后,极化效应削弱,扩散效应加强,进一步扩散效应占主导地位。这一理论有利于发挥政府的作用,弥补市场的不足。按照这一理论,欠发达地区可通过政府计划和重点吸引投资的形式,有选择地在特定地区和城市形成增长极,使其充分实现规模经济并确定在区域发展中的优势和中心地位;然后凭借市场机制的引导,使得增长极的经济辐射作用得到充分发挥,并从其临近地区开始逐步带动增长极以外地区经济的共同发展。

(二) 点轴模式

该理论是增长极理论的延伸,它十分重视“点”(增长极)和“轴”(交通干线)的作用,认为随着重要交通干线如铁路、公路、河流航线的建立,地区的人流和物流领头羊得以连接。通过合理选择增长极和各种交通轴线,使产业迅速增加,生产和运输成本降低,形成了有利的区位条件和投资环境。产业和人口向交通干线聚集,使交通干线连接地区成为经济增长点,沿线成为经济增长轴。增长点和增长轴是区域经济增长的发动机,是带动区域经济增长有效地向增长极及轴线两侧集中分布,从而由点带轴、由轴带面并最终促进整个区域经济发展的关键。与增长极理论不同的是,点轴开发是一种地带开发,它对地区经济发展的推动作用,要大于单纯的增长极开发。

(三) 网络模式

网络开发理论是点轴开发理论的延伸,其主张加强增长点与面之间的联系,实现整体推进,适合于城乡一体化发展。该理论认为,在经济发展到一定阶段后,一个地区形成了增长极和增长轴,而且其影响范围不断扩大,在较大的区域内形成了商品、资金、技术、信息、劳动力等生产要素的流动网及交通、通讯网。在此基础上,网络开发理论强调加强增长极与整个区域之间生产要素交流的广度和密度,促进地区经济一体化,特别是城乡一体化;同时,通过网络的外延,加强与区外其他区域经济网络的联系,在更大的空间范围内,将更多的生产要素进行合理配置,促进经济全面发展。增长极开发、点轴开发都是以强调重点发展为特征,在一定时期内会扩大地区发展差距,而网络开发是以均衡分散为特征,将增长极、增长轴的扩散向外推移。这一理论有利于缩小地区间发展差距,它一方面要求对已有的传统产业进行改造、更新、扩散、转移;另一方面又要求全面开发新区,以达到经济布局的平衡。新区开发一般也是采取点轴开发形式,而不是分散投资,全面铺开。这种新旧点轴的不断渐进扩散和经纬交织,逐渐在空间上形成一个经济网络体系。网络开发一般适用于较发达地区或经济重心地区,在不发达地区不宜应用。网络开发理论注重于推进城乡一体化,加快整个区域经济全面发展。因此,该理论应用的时机应选在经济发展到一定阶段后,区域之间发展差距已经不大,区域经济实力已允许较全面地开发新区的时候。

四、产业联盟理论

(一) 产业联盟的内涵

产业联盟是一定区域内同一产业内或互补产业间的众多企业或部门为了实现资源共享、优势互补、减少恶性竞争等战略目标,在保持自身独立性的同时,通过相互参股或契约联结等方式,建立正式或非正式的合作关系,共享联盟利益,从而获得“双赢”或“多赢”效果的一种合作方式。

(二) 产业联盟的实现形式

在产业联盟的构建过程中,起主导作用的主要包括以下几个部分:一是

行业内相关企业,尤其是行业内的龙头企业;二是行业主管部门或行业协会、金融机构及其他中介组织;三是各级政府机构。在这三者中企业是产业联盟的主体,其他两个部分都是为企业的联合与合作提供良好外部环境的支持机构。

这些行为主体根据不同行业的性质、构建产业联盟的不同目的,其实现形式可以包括以下几种:

1. 以技术合作为主要手段的产业联盟。这种类型的产业联盟有利于各个企业发挥自身的基础实力,弥补弱点,降低单个企业的研发风险,实现技术共享,并提高生产能力。它主要被一些技术含量高的行业如通信、软件行业采用。其合作方式包括:进行技术交换、建立技术热线和在线技术支持以及建立共同研发的虚拟企业等。
2. 以减少直接竞争、提高市场份额为目的的产业联盟。这种类型的产业联盟一方面通过联盟内部企业合作减少直接竞争,另一方面也可以给新来者造成市场进入障碍以巩固自身的市场地位。
3. 以降低成本为主要目的的产业联盟。客观上说,每个产业联盟都有节约成本的目的。其合作方式包括:在生产方面,通过共享资源或者是外部采购,而不是自己拥有和经营一个工厂,形成一个共同合作的协议,并集中注意力于核心竞争力;在分销方面,通过联盟关系可以发展经济有效的生产与交付订单的方法,产生适当的利润以及共享经营场所等。
4. 以创新为目的的产业联盟。这里所谓的创新不仅包括技术创新、业务创新,对环渤海经济圈产业来说更为重要的是企业制度创新。
5. 以供应链改进为目的的产业联盟。通过供应链的改进不仅可以提高供应链的生产率、提高供应商的忠诚度,而且可以处理相互合作中产生的冲突,对客户的各种需求做出快速的反应。
6. 以财务稳定为目的的联盟。小型的组织 and 大型的组织发展联盟,一个主要原因就是为了能够获得资本。当合作双方可以共享便利条件、设备和雇员的时候,在联盟关系中实现规模经济就成为可能。合作双方通过共享各地不同的资源带来更多的潜在效益。

以上产业联盟的实现形式并不是相互排斥的,同一行业的产业联盟可以同时兼具上述几种实现形式。

(三) 产业联盟对区域经济发展的促进作用

在决定区域竞争力的诸多因素中,区域内的产业联盟优势和产业结构优势是最为关键的两个因素,而这两个因素又是以企业的发展为基础的。因此,企业的发展是区域竞争力的最根本的决定因素。然而,区域竞争力并不是区域内各企业竞争力的简单相加得到的算数总和。从企业角度看,它是区域内相关产业的企业聚集形成的综合竞争力。区域内企业的竞争力,不仅取决于各企业的实际竞争力状况,而且取决于相关企业采取联盟策略通过竞争与合作带来的外部效益而形成的总体竞争力。这是“联盟效应”发挥作用的结果。

“联盟效应”首先表现为一定区域内由于同一行业企业间形成联盟而在企业之间形成的效应,它对企业来说是外部效应,对整个行业来说是内部效应;其次它表现为一定区域内相关产业或不同行业联盟在不同企业之间形成的效应,它是区域内经济活动的总体环境对企业产生的影响。积极的“联盟效应”必然会带来企业生产成本降低、提高企业生产效率、推进企业技术和制度创新,提高企业和整个区域的总体竞争力。这种积极的“联盟效应”可以通过产业联盟的构建得到。

现在国内外学者普遍认为“产业集群”是提升区域竞争力的有效方式。运行良好的产业集群对提升某个行政区经济竞争力的作用是毋庸置疑的。然而,产业集群毕竟要受一定的地理条件限制且更多地关注产业链的纵向分工。因此要推动环渤海这样一个地域面积广大、行政区划众多、市场经济发育相对缓慢且各省市间壁垒高筑的区域经济发展显然力不从心。而产业联盟则可以有效克服产业集群的不足。首先,产业联盟是从区域内各省市的比较优势出发,以“资源共享、优势互补、共利共赢、共同发展”为原则构建的,它着眼于提高整个区域的产业竞争力,可以有效减少各行政区由于短期利益造成的恶性竞争和资源浪费;其次,产业联盟不仅着眼于产业链的纵向联系,而且着眼于产业间的横向联系兼顾区域内外产业间的合作,可以扩大和增强整个产业的规模经济和范围经济;最后,产业联盟是建立在对区域经济各自为政、相互割裂这一现状基础上的,其出发点之一就是要打破这种诸侯经济现状,充分发挥市场机制功能,解决区域联合发展内在动力不足的问题。此外,产业联盟在联合打造区域品牌上也具有独特优势。

第二章 以往“环渤海经济圈” 合作研究成果分析

环渤海经济圈经济合作问题的酝酿与研究开始很早,已有 20 多年的历史,以 1982 年秋天在天津召开的沿海八市经济问题讨论会为早期标志,此后研究与实践活动日渐加强,特别是自 1992 年党的十四大提出加快环渤海经济圈的经济发展以来,各界人士特别是相关研究领域的专家学者对此更加高度关注,作了许多有益的探索,形成了许多经济合作的战略思路。环渤海市长联席会也定期召开,2004 年 5 月 23 日由第七届“中国北京国际科技产业博览会”组委会办公室和博鳌亚洲论坛秘书处共同主办的“环渤海经济圈合作与发展高层论坛”在人民大会堂举行。北方四省两市一区的领导(北京市、天津市、河北省、山西省、辽宁省、山东省、内蒙古自治区)参加了此次论坛,这是第一次由政府出面的高层次研讨。国家决定在河北廊坊建立一个负责日常工作的合作委员会,这个班子负责与发改委、博鳌论坛以及各省市指定的联络员联系,开展高层会晤建议的有关工作。

然而同长三角和珠三角相比,环渤海经济圈的市场化水平较低,区域经济一体化的进程明显滞后,还没有形成适合于区域特点的发展模式,在区域内产业间的基本分工与协调、共享基础设施、共同的综合目标发展等方面还存在一些问题,加之当今的国际和国内环境已大不同前,以往的观念已难以适应市场经济的要求。

一、“环渤海经济圈”以往研究成果

从有学者提出环渤海经济圈至今已有二十多年,其间经历了一个从理论到实践的过程,环渤海经济圈概念提出后能够热起来,与我国的宏观经济背景有关。

(一)“环渤海经济圈”的确立

1. “环渤海经济圈”确立的背景

首先在计划经济时期,国家比较重视行业规划,即条条规划。往往出现

国家一旦重点发展某种工业,各地可能不顾自身条件,一拥而上,区域之间缺乏协调。国家意识到这一问题,20世纪90年代初期由原国家计委出面,组织了一批专家学者在全国制订了七大片规划区,包括长三角、珠三角、环渤海、东北区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、中部五省地区、西北地区,环渤海是其中之一。环渤海与长三角、珠三角不同,长期以来就是我国原材料及重型制造业的基地之一,有着良好的工业基础,所以当时对环渤海的总体定位是将其发展成为具有现代化水平的能源、原材料的重要基地和外向型经济的复合基地。一开始提出环渤海经济圈,主要是指三省二市的范围,后来在具体规划过程中,山西、内蒙古中部地区都要加入到其中。不过,目前学术界还是比较倾向于三省二市的划分。

其次与整个国家的开放格局有关。我国的改革开放先是从4个经济特区起步,后来紧接着开放14个城市。按照当时的思路,在中国未来开放的进程中,将有3个主要的经济支撑区域:长三角、珠三角和环渤海。环渤海将是中国北方的一个重要经济区域。

2. 发展极的选定

当时规划的主中心是北京和天津,副中心一个是青岛,一个是大连。环渤海经济圈天然的中心是北京,因为它是首都。北京解放前是一个消费城市。解放后大力发展工业,建立了像首钢、燕山石化等一些重工业行业,一度成为在中国特大型城市里仅次于沈阳的重工业城市。这很难与首都、故都、政治文化中心联系在一起。同时这种定位也抑制了天津的发展。相互冲突的两个角色,加之它在经济上和区域内的其他城市缺乏政治上那种紧密联系,企业间横向联系也很少。因此,很难担任发展极的角色。

天津在环渤海经济圈是除北京外经济规模最大的城市,过去天津一直是华北地区的工业中心、商贸中心,更为重要的是天津处于环渤海的中心位置,在定位问题上与北京长期处于竞争状态。

还有一些学者认为无论北京还是天津其辐射力度都不够,二者的GDP合计与上海差不多,因此应将京津联合作为发展极。

(二)“环渤海经济圈”研究成果

截至目前关于环渤海经济圈的理论研究很多,学术界就此也发表了不少文章,侧重点各有不同,现根据所收集到的相关资料将理论界的研究成果

主要概括如下:

1. 提高区域市场化水平

主要思路是环渤海经济圈应该由政府引导和市场竞争相结合来促进区域统一市场的形成。对于环渤海这样的复合型经济区域而言,一方面由市场力量自动形成区域间产业的合理分工实现资源的自由配置,另一方面依赖政府间通过协商而形成制度性安排,弥补市场配置资源的不足,使资源配置的合理性和经济效益达到更高的水平。

第一,在能源、交通、环保等基础设施建设方面加大规划的衔接力度,整合现有港口、机场、公路等资源,逐步实现基础设施的一体化。通过基础设施的完善与沟通,充分发挥中心城市的极核功能,通过交通、金融、贸易、信息等网络向区域内腹地辐射扩散,加强各地市场间的联系,推动区域市场的形成。

第二,规范市场法律法规,严格立法、执法,保障市场运行的秩序,重视市场体制和政策法规等软件的建设,解除各种市场壁垒,消除非市场化因素的制约。政府按照现代市场经济的基本要求发挥服务功能,为统一、开放、竞争有序的市场的形成创造良好的服务环境。

第三,充分发挥市场机制作用,理顺产权关系,大力发展混合所有制经济,政府公共管理职能和国有资产出资人职能分开,使股份制成为公有制的主要实现形式,培育面向市场的独立市场竞争者,促进市场主体依据市场规则参与市场竞争,促进市场导向的资产重组、企业跨地区的联合与兼并,打破市场分割状态。

2. 调整产业结构,促进产业间协作

主要思路是改变环渤海经济圈产业结构的同构性,推动产业间的协作,使产业结构合理化,同时向产业结构的高层次化目标努力。

第一,按照国家宏观经济发展及产业政策和总体产业布局的要求,从区域内优势互补和发展地区经济的思路出发,发挥域内各地的比较优势,研究确立环渤海经济圈的产业发展规划,使之形成兼顾宏观、微观、短期和长期经济利益,具有区域特色的区域产业体系。

第二,在产业结构调整方面,主要侧重研究第二产业的结构调整,要求第二产业内部结构的合理性,同时要加快高新技术产业等无烟工业的发展,促使第二产业内部结构趋向高层次化;对于大中城市的第三产业调整也提

出了相应建议,认为应发展商业流通、资金融通、邮电交通及扩大旅游、咨询、房地产等产业,完善自身产业体系并应对未来外资企业进入服务业领域后的激烈竞争。

第三,减少产业重复发展与恶性竞争,通过兼并、收购、合资等方式积极推进区域内产业的跨省市重组,实现环渤海经济圈的产业整合。

第四,关于具体的产业分工和产业协作方式,也有学者在宏观研究基础上作了进一步的分析,如进一步发挥沈大重化工、原材料工业优势,拓宽青济带的轻工、电子等主导产业,建设京津塘高速公路高新技术产业带,充分发挥晋蒙的能源、畜产品基地作用,转移与首都职能相悖的产业并扶植技术、知识密集的新兴产业等等。

3. 关于选定发展极的探讨

区域开发的过程通常以不平衡发展为先,培育出发展极后,由发展极带动相对落后地区的发展,从而最终实现平衡发展。将哪些城市列为发展极是规划方案的重点,关系到区域开发的速度与效率,如果发展极选择不当,辐射能力弱或不能从总体上形成点、轴、面结合的合理架构,势必影响域内经济的发展速度,不能实现全方位的发展。学者们对此提出了很多方案,各有千秋,争议也较多。

第一种观点,把京津的联合开发为重点(核心),山东半岛和辽东半岛为两翼(翅膀),形成“一个核心,两个翅膀”的区域开发重点。具体思路是:建设京津塘高速公路的高科技发展轴,通过产业结构优化及空间重组,发挥京津都市的辐射功能。建设以京津为中心、城市经济职能互补、分工合理、协调发展的核心区。

第二种观点,天津是中心。环渤海经济圈由一个主干,两个翅膀构成,主干是京津冀,翅膀是辽东半岛、山东半岛,而天津是心脏是中心。在京津塘高速公路高新技术产业带上,天津路段最长,园区及开发区最多,因此该观点强调发挥天津的作用。

第三种观点即“强化中心,培育两翼”。认为京津两大直辖市和发展快速的山东省总体实力仍不强大,对我国北方地区的辐射能力很低,带动北方地区经济发展的龙头作用发挥不理想。环渤海经济圈客观上存在以京、津、滨(大连)、青为中心的多极状况。解决策略是联合,即京津为中心,滨青是亚中心。四市优势和潜力都很大,在区域布点上,又有各自辐射与发展的余

地;同时四市的工业基础相当雄厚,工业门类齐全,骨干企业众多,周围有一批中小城市群。只要在联合事业中发挥各自的作用,就一定能带动环渤海经济圈经济的发展。

4. 建立统一有效的区域协调机构

主要思路是在环渤海经济圈经济合作与发展过程中,形成有效的统一指挥与协调机构,以利于形成统一协调的行动。

学者观点认为诸侯经济已成为经济合作的障碍,国家应组建权威性协调机构。建议由国务院、国家计委牵头组织中央有关部门和环渤海五省区二市参加的“环渤海经济圈经济发展协调小组”,并建立常设工作机构,负责制定环渤海区域经济发展战略和总体规划,提出区域联合的重要政策和措施,组织区域联合的重大事项。

实践中环渤海经济圈已经进行了初步的尝试,1986年5月26日至30日在天津市召开的环渤海经济圈首次经济联合市长(专员)联席会议是在该方面的第一次探索,当时参加会议的有环渤海经济圈十四城市(地区)的副市长(副专员)、协作办主任等有关部门的负责同志,会议形成了一些确定和决定。环渤海经济圈经济联合市长联席会原则上每一年半至两年召开一次工作会议,由成员市轮流主办。市长联席会自成立以来,已召开了十二次会议,提出并实施了大量推动区域合作的议案,并通过举办或参与各种经贸洽谈活动,累计促成了4497个合作项目,合作金额467.54亿元。一定程度促进了环渤海经济圈的横向经济联合与发展。

第十一次会议于2004年9月1日至9月2日在丹东市召开,会议审议并通过了下一步需要落实的三个工作提案,即:关于召开环渤海区域经济一体化建设研讨会的提案;关于举办2005年环渤海科技博览会的提案;关于成立环渤海经济圈旅游联合体的提案。

5. 区域可持续发展战略

主要思路是坚持可持续发展的原则,强调经济发展与保护环境的统一与协调,改变“先污染、后治理,快致富、后清理”的传统发展模式,走绿色发展道路。主要观点:一要形成资源节约型的经济体系。发展低污染、低消耗的产业,开发新的环保技术对原有高污染产业进行改造,从根本上消除污染和破坏;二要加强环保合作,对涉及整个区域共享的自然与环境资源的经济与社会整体发展项目,应由区域内各政府部门共同参与做出决策,实现区域