

中国西部扶贫世行贷款项目
World Bank Western Poverty Reduction Project in China

贫困监测报告

Poverty Monitoring Report

2002

(总第4号)

国家统计局农村社会经济调查总队
国务院扶贫办外资项目管理中心

F323-8
G810
中国西部扶贫世行贷款项目
World Bank Western Poverty Reduction Project in China

贫困监测报告

(内蒙古 甘肃)

POVERTY MONITORING REPORT

2002

(总第4号)

国家统计局农村社会经济调查总队
国务院扶贫办外资项目管理中心

**Rural Survey Organization of
National Bureau of Statistics
and**

**Foreign Capital Project Management Center of State Council
Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development**

经济科学出版社

责任编辑：王蜀伟
责任校对：董蔚挺
版式设计：周国强
技术编辑：李长建

贫困监测报告 2002 (总第 4 号)

中国西部扶贫世行贷款项目

国家统计局农村社会经济调查总队

国务院扶贫办外资项目管理中心

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天字星印刷厂印刷

新路装订厂装订

880×1230 16 开 8 印张 280000 字

2003 年 10 月第一版 2003 年 10 月第一次印刷

印数：0001-1000 册

ISBN 7-5058-3766-4/F·3070 定价：21.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

图书在版编目 (CIP) 数据

贫困监测报告. 2002. 总第 4 号/国家统计局农调总队, 国务院扶贫办外资项目管理中心著. —北京: 经济科学出版社, 2003. 10

ISBN 7-5058-3766-4

I. 贫… II. ①国…②国… III. 不发达地区—贫困—调查报告—中国 IV. F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 088080 号

西部贫困监测项目组织机构 及主要人员

一、项目顾问

李德水

二、项目领导小组

朱向东 鲜祖德 张淑英

三、项目主任

鲜祖德

四、项目执行小组

王萍萍 盛来运 阳俊雄 关冰 张毅 李聪敏 蔡旭 闫芳

五、项目专家组（以姓氏笔划排序）

卢锋 刘文璞 孙若梅 严瑞珍 吴国宝 李小云
李实 杜小山 林毅夫 岳希明 黄季琨 韩俊

六、省级贫困监测项目主要人员

内蒙古自治区：

郑世成 白富胜 陈宝华 高志农 丁风云

甘肃省：

刘健 李强 常连英 赵之明 吴献中

Organization of Poverty Monitoring and Evaluation System of West Poverty Reduction Project

A. Project advisor

Li DeShui

B. Project leading group

Zhu Xiangdong Xian Zude Zhang Shuying

C. Project director

Xian Zude

D. Operation office

Wang Pingping Sheng Laiyun Yang Junxiong Guan Bing Zhang Yi
Li Congmin Cai Xu Yan Fang

E. Consultants

Lu Feng Liu Wenpu Sun Ruomei Yan Ruizhen Wu Guobao Li Xiaoyun
Li Shi Du Xiaoshan Lin Yifu Yue Ximing Huang Jikun Han Jun

F. Provincial project group

Inner Mongolia:

Zheng Shicheng Bai Fusheng Chen Baohua Gao Zhinong Ding Fengyun

Gansu:

Liu Jian Li Qiang Chang Lianying Zhao Zhiming Wu Xianzhong

前 言

从 1999 年开始,我国政府部分利用世界银行贷款在内蒙古和甘肃的 27 个特贫县实施综合性开发式扶贫项目(从 2001 年开始项目扩大到 40 个县)。作为西部项目的一部分,国家统计局、国务院扶贫办和内蒙古自治区、甘肃省合作在西部项目区开展贫困监测与评估抽样调查。此项调查受到国家统计局的高度重视。调查的具体工作由国家统计局农调总队负责,内蒙古、甘肃农调队及西部项目县统计局和农调队参与调查数据的收集及处理工作。到 2002 年底,调查已进行了 4 年。2002 年西部扶贫世行贷款项目区《贫困监测报告》就是根据 4 年调查资料编辑而成。

本报告力求真实地反映项目区的贫困现状、农户生活水平和发展机会的变化,客观评价项目活动的作用。但是,由于一些长效项目的实施进度与效果发挥程度存在着时差,项目村与非项目村社会经济基础有较大的不同,各地区受到的自然和经济因素的影响有巨大差异,项目实施是一个不断吸收贫困农户参与的动态过程,因而反映年度效果的年度增长额(率)数据与项目的实际效果也许存在一定的差异,希望读者在比较项目村与非项目村的发展与变化时,注意到这种差异。另外,由于编者水平所限,缺点错误在所难免,敬请读者指正并提出宝贵意见。

西部贫困监测与评估项目在执行过程中,一如既往地得到了许多专家的咨询、帮助和指导,在此要特别感谢:世界银行的 Petros Aklilu 先生、Sari Soderstrom 女士、朱征旋女士、Martin Ravillion 先生、Alan Piazza 先生、陈少华女士、Benu Bidani 女士,国务院扶贫办的王国良先生、冯强先生、徐辉先生、王为民和何晓军女士,国家计委和财政部有关部门的同志,以及其他对此项工作给予了大力支持的各界人士。

编者

2003 年 6 月

PREFACE

In order to relief and eliminate poverty in western area, Chinese government has been carrying out an integrate poverty reduction project in 27 poorest counties of Inner Mongolia Autonomous Region and Gansu Province through using World Bank loan since 1999 (the project coverage enlarge to 40 counties from 2001). Poverty monitoring and evaluation system, as a part of Western Poverty Reduction Project (WPRP), has been set up on the base of cooperation of National Bureau of Statistics (NBS), State Council Leading Group office of Poverty Alleviation and Development, and Project Provinces. NBS takes West Poverty Monitoring and Evaluation System (WPMS) as one of the major tasks to support the government's effort to alleviate poverty. Rural Survey Organization (RSO) of NBS is responsible for operation and management of WPRM. The province branches and the county survey teams of RSO in project area will take part in the data collection. Up to the end of 2002, four years data were collected, forming the very bases of Poverty Monitoring and Evaluation Report 2002 for West Poverty Reduction Project.

The Report is compiled to reflect poverty situation, household warfare, development opportunity and their changes of the project area, and try to evaluate the impact objectively. However, there may be some difference between the effect showed by data and the real influence of the project, because the effect of project (some long term project activities in particular) may lag behind the process of project activities, as well as because the large gaps of initial conditions and the dynamic factors between project villages and non-project villages and among the areas. Any suggestion and comments are deeply welcome.

In the process of our survey and report formulation, many experts contributed their valuable suggestions and advice. Among them, we would especially thanks Mr. Petro Aklilu, Ms. Sari Soderstrom, Ms. Zhengxuan Zhu, Mr. Martin Ravillion, Mr. Alan Piazza, Ms. Shaohua Chen, and Ms. Benu Bidani in the World Bank, and Mr. Wang Guoliang, Mr. Feng Qiang, Mr. Xu Hui, Wang Weimin and Ms. He Xiaojun in the Foreign Capital Management Center of State Council Leading Group office of Poverty Alleviation and Development, the relative experts in National Planning Committee and Ministry of Finance.

Editor

June, 2003

摘要

作为西部扶贫世行贷款项目的一部分,国家统计局、国务院扶贫办和内蒙古自治区、甘肃省合作在西部项目区开展贫困监测与评估抽样调查。调查样本包括从1999年开始项目实施的27个县中抽取的15个县(内蒙古8县、甘肃7县)的150个行政村、抽样村中1500个住户以及抽样户的全部人口。调查采用对称等距、随机起点抽样方法,以农户记账和调查员访户相结合方法收集数据。调查内容包括农村基础设施、社会保障、教育卫生、收入支出、生产消费以及调查村和农户参加扶贫项目活动的规模、时间等。基期调查在1999年底进行,2000~2002年每年在同样的样本上开展了追踪调查。2002年西部扶贫世行贷款项目区《贫困监测报告》就是根据4年调查资料编辑而成。

西部贫困监测调查资料显示:2002年西部项目村从前两年特大旱灾中得到恢复和发展,贫困程度明显下降,农户生活水平快速提高:贫困发生率从上年的21.9%下降到16.3%;人均纯收入达到1236元,比上年提高246元,扣除物价因素后,比上年实际增长23.5%;人均生活消费支出1106元,比上年实际增加6%;作为生活水平重要指标的恩格尔系数即食品消费支出份额从上年的54.8%下降到50.6%。调查还显示,项目村通讯条件有所改善,路、电、水、卫生设施水平没有明显变化,但是7~15岁儿童入学率从上年的90.7%增加到93.4%,儿童免疫率也有明显提高,这说明项目区的教育和卫生等基本社会服务继续得到改善。分省看,内蒙古项目村农户生产和收入得到恢复性增长,人均纯收入在上年减收的基础上大幅度提高了40%,甘肃项目村虽然当年受到部分地区夏粮减产的不利影响,但人均纯收入在上年快速增长的基础上仍进一步增长了8.1%。

调查资料证实,2002年西部项目各项扶贫活动的覆盖面和强度继续增加。1999年以来所有的项目村和74.7%农户参加过扶贫项目,参加过西部项目村和农户比重分别是97.8%和64.1%。户均扶贫资金达到1645元,其中西部项目资金1139元。内蒙古项目区的到户资金在前3年快速增加的基础上又有新的增加,户均到户资金达到2213元,而甘肃项目区虽然项目开始第一二年,即1999年和2000年到户资金较少,但2001年以来资金强度增加很快,2002年户均到户资金比上年增长29.7%。

回归分析表明,西部项目活动在两省区的项目村均显示出对农户生活水平的积极影响。分析结果显示,在内蒙古项目村,虽然在2001年恶劣的气候条件下,项目对当年收入没有影响,但在2002年风调雨顺的情况下,前几年的养殖业显示出对2002年农牧户收入的强烈的正影响。在甘肃,项目正一如既往地显示出对参与农户收入的积极影响。

ABSTRACT

Poverty monitoring and evaluation system, as one component of Western Poverty Reduction Project (WPRP), has been set up on the base of cooperation among the National Bureau of Statistics (NBS), Leading Group of Poverty Reduction of China and the Project Province (Inner Mongolia Autonomous Region and Gansu Province). Poverty Monitoring Survey covers 15 sampled project counties (selected from 27 counties carrying out WPRP since 1999). The sample includes 150 villages and 1 500 households, and information on the level of community, household and individual are collected. The baseline survey was conducted in 1999, and tracing survey is to be carried out every year from 2000~2002 on the same sample. A random start point, symmetry systematic sampling method was used to select the county, village and household. The data were collected through the visiting of interviewers as well as the dairy-book kept by the sampled households. The data from four years survey mentioned above construct the very bases of Poverty Monitoring Report 2002 for Western Poverty Reduction Project Area.

The poverty monitoring survey shows the project area recovers from the serious disaster occurred in past two years. The poverty incidence drops and the living standard of households improves obviously in project villages. The poverty head count rate drops from 21.9% in 2001 to 16.3% in 2002. Per capita net income reaches 1 236 yuan with an increment of 246 yuan compared with previous year. After deducting price factor, the real growth rate of per capita net income is 23.5%. Per capita living expenditure is 1106 yuan, increasing 6% actually on the base of previous year; Engle coefficient, an important measurement of living standard, goes down to 50.6% in 2002 from 54.1% in 2001. The survey also shows that the obviously improvement of communication facility while a lot of other rural infrastructure such as road, electricity net, water supply, village clinic remained same as in previous year. However the basic social service improved continuously which confirmed by steady increasing enrolment rate of 7~15-years-old children and immunization rate of children under 5-years-old. As looking across province, in Inner Mongolia project villages, household net income increases as high as 40% along with much better harvest of agricultural production compared with previous two years. In Gansu PVs, household income keeps increasing tendency (8.1% increment compared with previous year), although output of summer grain production declines in some area.

The survey results verify that the coverage of WPRP enlarged and the poverty reduction fund achieved by village and household increased continually. Since 1999, all the surveyed PVs and 74.7% households have attended poverty reduction project, and 97.8% PVs and 64.1% households in PVs covered by WPRP. The fund to household from poverty reduction project per household is 1 645 yuan, in which 1 139 yuan from WPRP. In Inner Mongolia PVs, the fund to village and household keeps quickly growth in past four years and the fund per household reaches 2 213 yuan. In Gansu PVs, the fund to household also increases quickly since 2001 and per household fund adds 28.7% in 2002, though the fund to household is relative rear in the first two years of the project. The results based on regression analysis proves the positive impact of WPRP on income of participants. In Inner Mongolia, supported by moderate climate, the project activities in animal husbandry carried out in past years have strong positive impact on net income level in 2002, although the activities have no impact on income in 2001 which suffered from serious drought. In Gansu, The regression results shows that the some project activities continuously have significant positive impacts on participants' income.

目 录

摘要

第一章 2002 年西部项目贫困监测结果综述	1
1.1 项目背景	1
1.1.1 西部扶贫项目简介	1
1.1.2 西部项目贫困监测调查简介	1
1.2 本报告所用的概念、方法和指标定义	2
1.2.1 贫困	2
1.2.2 贫困标准的确定方法	2
1.2.3 界定贫困人口的条件	3
1.2.4 生活质量的内容和衡量指标	3
1.2.5 项目影响评估方法	3
1.2.6 主要监测指标解释	3
1.3 主要监测结果	4
1.3.1 贫困程度	5
1.3.2 农户经济状况	5
1.3.3 基础设施和饮水安全	6
1.3.4 教育	8
1.3.5 卫生	9
1.3.6 市场参与	10
1.3.7 男女差距	10
1.3.8 项目覆盖率和强度	11
1.3.9 项目影响	12
1.4 主要结论与建议	12
第二章 项目区贫困状况及农户福利水平	13
2.1 贫困状况	13
2.1.1 收入与消费贫困	13
2.1.2 粮食贫困	14
2.2 农户收入	14
2.2.1 总收入	14
2.2.2 纯收入	15
2.2.3 收入结构	15
2.3 生产	15
2.3.1 生产量	15
2.3.2 出售量	16
2.3.3 家庭经营费用支出	16
2.4 生活消费	17

2.4.1 生活消费支出	17
2.4.2 食品消费	17
2.5 家庭财产和设施	18
2.5.1 住房	18
2.5.2 耐用消费品	18
2.6 基础设施	19
2.6.1 供电	19
2.6.2 通讯	19
2.6.3 交通	19
2.6.4 饮用水	19
2.7 文化教育	20
2.7.1 劳动力文盲率	20
2.7.2 学龄儿童入学率	20
2.8 医疗卫生	20
2.8.1 卫生设施	20
2.8.2 合格卫生员及接生员	21
2.8.3 5岁以下儿童免疫率	21
2.9 小结	21
第三章 项目区及农户发展机会的改善	22
3.1 市场化和社会化程度	22
3.1.1 现金收入比重	22
3.1.2 现金支出比重	22
3.1.3 主要农产品出售率	22
3.2 农户获得信贷的能力	23
3.2.1 借贷款数额	23
3.2.2 借贷款农户比重	24
3.3 外出就业机会	24
3.3.1 外出劳动力比重	24
3.3.2 非农收入情况	25
3.4 男女平等	25
3.4.1 劳动力文化程度的差异	25
3.4.2 儿童入学率的差异	25
3.4.3 外出就业的差异	26
3.5 脱贫与返贫	27
3.6 小结	27
第四章 西部扶贫项目影响初步评估	28
4.1 扶贫项目覆盖率	28
4.1.1 村级覆盖率	28
4.1.2 农户覆盖率	29
4.1.3 扶贫资金强度	29
4.2 西部项目经济效益初步评估	30
4.2.1 回归模型的建立	30
4.2.2 回归结果及解释	31
4.3 小结	31

附表

2002 年调查资料	72
一、2002 年社区调查资料	72
表 1-1 社区基本情况	72
表 1-2 社区基础设施及人员比重	74
二、2002 年住户调查资料	76
表 2-1 年末拥有家庭财产状况	76
表 2-2 主要农作物及畜禽人均生产量和出售量	80
表 2-3 人均粮食平衡表	82
表 2-4 人均总收入	84
表 2-5 人均纯收入及构成	84
表 2-6 人均总支出	86
表 2-7 生活消费支出	86
表 2-8 人均现金收入	88
表 2-9 人均现金支出	90
表 2-10 人均食品消费量	92
三、2002 年个人调查资料	94
表 3-1 调查人口的性别构成	94
表 3-2 劳动力及其构成	94
表 3-3 劳动力文化程度构成	95
表 3-4 按从事生产时间分的劳动力构成	95
表 3-5 劳动力从业类型情况	96
表 3-6 成年人接受培训情况	96
表 3-7 学龄儿童入学率	97
表 3-8 15 岁儿童小学完学率	98
表 3-9 学龄儿童上学费用 (小学)	98
表 3-10 学龄儿童上学费用 (初中)	98
表 3-11 5 岁以下儿童接受计划免疫情况	99
表 3-12 外出务工劳动力文化程度构成	99
表 3-13 外出务工劳动力性别和年龄构成	99
表 3-14 2002 年度外出务工时间	100
表 3-15 外出务工地点及工种	100
表 3-16 劳动力外出务工收支情况	101
表 3-17 外出务工人员的意愿	101
四、2002 年项目活动调查资料	102
表 4-1 被调查农户参与农户项目的次数	102
表 4-2 被调查农户得到的扶贫资金总额	103
表 4-3 参加过一次以上项目的被调查农户户数	104
表 4-4 参加过一次以上项目的被调查村个数	105
表 4-5 按项目内容分参加过一次以上项目的被调查村个数	105

插表

表 1.1 贫困程度指数	5
表 1.2 农户主要经济指标	5
表 1.3 社区基础设施和饮水安全	7

表 1.4	教育状况主要指标	9
表 1.5	卫生状况主要指标	10
表 1.6	市场与社会参与	10
表 1.7	性别差距指数	10
表 2.1	1999~2002 年西部项目区极端贫困标准	13
表 2.2	贫困人口比重指数	13
表 2.3	贫困深度指数	14
表 2.4	贫困强度指数	14
表 2.5	人均粮食生产量低于 150 公斤人口比重	14
表 2.6	人均收入及增长率	15
表 2.7	纯收入构成	15
表 2.8	人均农产品生产及出售情况	16
表 2.9	农户人均家庭经营费用	17
表 2.10	人均生活消费支出	17
表 2.11	人均食物消费量	18
表 2.12	每百户年末主要耐用消费品拥有量	18
表 2.13	有基本基础设施的村比重	19
表 2.14	1999~2002 年饮用水情况	19
表 2.15	劳动力文盲率	20
表 2.16	学龄儿童入学率	20
表 2.17	卫生状况	21
表 3.1	粮食出售率	23
表 3.2	户均借贷款额	23
表 3.3	借贷款农户比重	24
表 3.4	外出劳动力比重	24
表 3.5	有非农业生产性收入的户比重	25
表 3.6	项目村分性别劳动力文盲率	25
表 3.7	7~15 岁儿童入学率性别差距	26
表 3.8	劳动力外出比重性别差距指数	26
表 3.9	按外出从业时间分类的男女外出劳动力比重	26
表 3.10	按性别分外出劳动力打工总收入	27
表 3.11	按 1999 年与 2002 年贫困状况分类的各种农户占全部农户的比重	27
表 4.1	1999~2002 年西部项目村扶贫项目村级覆盖率 (按子项目分)	29
表 4.2	1999~2002 年西部项目村扶贫项目村级覆盖率 (按参与子项目个数分)	29
表 4.3	1999~2002 年西部项目村扶贫项目农户覆盖率	29
表 4.4	1999~2002 年西部项目村按得到资金强度分的农户比重	30
表 4.5	回归分析结果	31
插图		
图 1.1	项目村贫困发生率	5
图 1.2	项目村人均纯收入	6
图 1.3	项目村人均生活消费	6
图 1.4	每百户电视机拥有量	6
图 1.5	项目村通电比重	7
图 1.6	项目村通电话比重	7

图 1.7 项目村通公路比重	7
图 1.8 有安全饮用水的农户比重	8
图 1.9 距离水源在 100 米以内的农户比重	8
图 1.10 单次取水时间在半小时内以内的农户比重	8
图 1.11 项目村 7~12 岁男童入学率	9
图 1.12 项目村 7~12 岁女童入学率	9
图 1.13 劳动力文盲率	9
图 1.14 男女劳动力文盲率性别差距绝对值	11
图 1.15 7~15 岁儿童入学率性别差距指数	11
图 1.16 劳动力外出比重性别差距指数	11
图 3.1 现金收入在总收入中的比重	22
图 3.2 肉类出售率	23
图 3.3 户均贷款、借款数额	24
图 4.1 1999~2002 年按来源分户均获得扶贫资金	30

CONTENTS

ABSTRACT

CHAPTER 1 SUMMARY OF WESTERN POVERTY PROJECT MONITORING RESULTS	34
1.1 Background	34
1.1.1 Western Poverty Reduction Project	34
1.1.2 Poverty monitoring survey	35
1.2 Conceptions and methods	36
1.2.1 Poverty	36
1.2.2 Approaches to determine poverty threshold	36
1.2.3 Indicator and condition to define the poor	36
1.2.4 Content and Measures of Living Quality	36
1.2.5 Method of evaluating the impact of WPRP	37
1.2.6 Definition of main Monitoring indicators	37
1.3 Main Monitoring results	39
1.3.1 Poverty incidences	39
1.3.2 Economic condition of households	39
1.3.3 Rural infrastructure and drinking water safety	41
1.3.4 Education	42
1.3.5 Health	44
1.3.6 Market access and participation	45
1.3.7 Gender disparity	45
1.3.8 Project coverage and fund to households	47
1.3.9 Impact of WPRP	47
1.4 Main conclusion and suggestion	47
CHAPTER 2 POVERTY STATUS AND HOUSEHOLD WELFARE	49
2.1 Poverty status	49
2.1.1 Income and expenditure poverty	49
2.1.2 Food poverty	50
2.2 Income	51
2.2.1 Gross income	51
2.2.2 Net income	51
2.2.3 Income structure	52
2.3 Production	52
2.3.1 Output	52
2.3.2 Products selling	52
2.3.3 Expenditure on family business	53
2.4 Consumption	53

2.4.1 Living expenditure	53
2.4.2 Food consumption	54
2.5 Fixed assets and living facilities	55
2.5.1 House	55
2.5.2 Durable consumer goods	55
2.6 Rural Infrastructure	55
2.6.1 Power	55
2.6.2 Communication	56
2.6.3 Transportation	56
2.6.4 Drinking water	56
2.7 Education	57
2.7.1 Labor illiteracy rate	57
2.7.2 Enrollment rate (ER) of schooling-age children	57
2.8 Health	58
2.8.1 Basic health facilities and equipment	58
2.8.2 Qualified health attendants and birth attendants	58
2.8.3 Children immunization	58
2.9 Conclusion	58
CHAPTER 3 DEVELOPMENT OPPORTUNITIES	59
3.1 Market participation	59
3.1.1 Cash income	59
3.1.2 Cash expenditure	59
3.1.3 Rate of selling agricultural products	60
3.2 Credit Ability	60
3.2.1 Amount of borrowing	60
3.2.2 Rate of household having borrows	61
3.3 Labor Mobility	62
3.3.1 Labor migration rate	62
3.3.2 Non-agricultural income	62
3.4 Gender Disparity	62
3.4.1 Difference in labor education attainment	62
3.4.2 Difference in children schooling	63
3.4.3 Difference in labor mobility	63
3.5 Out off poverty and back to poverty	64
3.6 Conclusion	65
CHAPTER 4 PRIMARY EVALUATION ON IMPACTS OF WPRP	66
4.1 Coverage Rate of Poverty Reduction Project	66
4.1.1 Village coverage Rate	66
4.1.2 Household participation	67
4.1.3 Fund Intensity	68
4.2 Impact of Project Activities	68
4.2.1 Regression model	68
4.2.2 Regression results	69
4.3 Conclusion	69