



輿情研究概论

理论、方法和现实热点

王来华 主编

天津社会科学出版社

主 编 王来华
副主编 林 竹
张克生 陈月生

輿情研究概论

天津社会科学院出版社

D668
W5

图书在版编目(CIP)数据

舆情研究概论——理论、方法和现实热点/王来华主编. —天津:
天津社会科学院出版社, 2003. 8
ISBN 7-80688-051-8

I. 舆… II. 王… III. 舆论-研究 IV. C912. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 067084 号

出版发行: 天津社会科学院出版社
出版人: 项新
地址: 天津市南开区迎水道 7 号
邮编: 300191
电话/传真: (022) 23366354
(022) 23075303
电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn
印刷: 天津雍阳印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32
印张: 13.5
字数: 305 千字
版次: 2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷
印数: 1—1000 册
定价: 26.00 元



版权所有 翻印必究

序

21 世纪的头二十年,对我国来说是一个重要战略机遇期。中国共产党第十六次全国代表大会确定了这一时期的奋斗目标,就是要集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会。全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面,是加快推进社会主义现代化的新的发展阶段,是实现现代化建设第三步战略目标必经的承上启下的重要阶段,也是完善社会主义市场经济体制和扩大对外开放的关键阶段。全面建设小康社会的目标,是中国特色社会主义经济、政治、文化全面发展的目标,是与加快推进现代化相统一的目标,符合我国国情和现代化建设的实际,符合人民的意愿,意义十分重大。在实现这一伟大目标的奋斗中,社会科学研究是不可缺少的组成部分。而舆情研究在调查、反映社情民意,为党和政府的决策服务,推动改革开放和现代化建设方面的重要作用,则日渐发挥和显现出来,更加引起人们的关注和重视。舆情研究自身也在理论与实际的紧密结合中不断拓展创新。

研究社会主义中国的舆情,必须从中国的实际出发,从中国的国情出发。自改革开放以来,我国经济快速发展,社会全面进步,综合国力大幅度跃升,国际影响显著扩大,现代化建设所取得的伟大成就举世瞩目。但是同时必须看到,我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段,现在达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾仍然是我国社会的主要矛盾。上述

状况体现在新时期人民内部矛盾上,呈现出许多新的特点。人民内部的分层变得比过去更加复杂,矛盾从原先的政治领域为主转向经济领域为主,矛盾的表现形式带有新时期的特色,引起突发事件的根源明显增多。从总体上说,我国科技、教育还比较落后,实现工业化和现代化还有很长的路要走;城乡二元结构还没有改变,地区差距扩大的趋势尚未扭转,贫困人口还为数不少;人口总量继续增加,老龄人口比重上升,就业和社会保障压力增大;生态环境、自然资源和经济社会发展的矛盾日益突出;经济体制和其他方面的管理体制还不完善,民主法制和思想道德等方面还存在一些不容忽视的问题。在这种情况下,更需要加强舆情研究,深入了解民情,充分反映民意,民主科学决策,正确处理改革、发展与稳定三者之间的关系,才能保证全面建设小康社会这一伟大目标的实现。舆情研究应当深刻理解当今中国的现实。

在建设中国特色社会主义的进程中,舆情研究必须以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,坚持为人民服务同为党和政府决策服务的一致性,使二者统一于改革开放和现代化建设的伟大事业。人民群众是推动历史前进的基本动力。全心全意为人民服务是党的惟一宗旨,群众路线是党的根本工作路线。判断改革和各方面工作的是非得失,归根到底,要以是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平为标准。“三个有利于”标准是为了人民的根本利益,也就是人民利益标准。贯彻“三个代表”重要思想,关键在坚持与时俱进,核心在坚持党的先进性,本质在坚持执政为民。改革和完善党的领导方式和执政方式,必须把发展作为党执政兴国的第一要务,必须要代表最广大人民的根本利益,正确反映和兼顾

不同方面群众的利益,必须最广泛最充分地调动一切积极因素,共同推进社会主义物质文明、政治文明和精神文明建设,实现现代化建设的伟大目标。舆情研究应当认真把握这一系列重大原则问题。

天津社会科学院舆情研究所是适应社会主义现代化建设的发展于1999年10月正式成立的。自成立以来,所内科研人员坚持以科学理论为指导,坚持从中国实际出发,积极开展舆情调查和研究工作,取得了较好成果。在理论研究与实践经验积累的基础上,由所长王来华研究员主持,全所科研人员共同参与,完成了天津市和天津社会科学院确定的关于舆情研究理论与方法的重点研究课题,《舆情研究概论——理论、方法和现实热点》一书即是其主要成果。该书的显著特点是坚持理论与实际紧密结合,积极进行理论创新。在舆情的基本定义上,该书提出:“舆情是指在一定的社会空间内,围绕中介性社会事项的发生、发展和变化,作为主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度。”在舆情研究理论上,该书提出了舆情的载体、表达方式和变动机制问题,探讨了舆情的民族文化内涵,分析了新闻媒体与舆情的互动关系。在舆情研究方法上,该书将辩证唯物论和历史唯物论的根本方法与现代实证方法、系统分析方法有机统一起来,进而提出了舆情指标体系的设计方法。在舆情现实研究中,该书归纳了若干现实热点问题,并逐一进行了分析。在以上几个方面,都体现了作者坚持解放思想、实事求是、与时俱进,积极进行理论创新和方法创造的进取精神,同时也体现了社会科学工作者既关注现实热点、又重视理论升华的科学态度。虽然《舆情研究概论》一书的观点只是一家之言,但读者或许可以从中受到启发,有关专家或许可以对其进行讨论,这对于社会的发展和学术的繁荣都会是很有意义的。

舆情学作为一个学科来说,需要进一步发展。《舆情研究概论》作为天津社会科学院舆情研究所提出的舆情研究理论框架,尽管是初步的,但却是十分重要的。该理论框架具有了一定的系统性,但仍需进一步拓展和深化,这有赖于继续在实践中大胆探索和在理论上刻苦钻研。希望舆情研究所继续努力,不断进步。

天津社会科学院院长 李锦坤

2003年8月

专家鉴定意见(一)

王来华研究员主编的《舆情研究概论——理论、方法和现实热点》是一部具有重要学术价值和现实意义的力作。

本书是我国第一部系统地从理论上、方法上和实际应用上综合探讨舆情问题的专著。它的问世,结束了我国在舆情研究领域缺少系统、深入的研究著作的历史。在社会舆情调查和研究工作日益受到重视的今天,能有这样的著作问世,无疑将会受到学术界和实际部门的欢迎,从而有益于促进舆情研究工作的开展。

重视和加强舆情研究,是我国全面建设小康社会的需要,是深入推动社会主义物质文明、政治文明和精神文明建设协调发展的需要,更是我们党和政府改革和完善决策机制的需要。这是各级党政领导都应该认真研究和应对的十分重要的现实问题。对社会舆情了解得深不深,把握得准不准,引导得好不好,直接关系到党和政府的决策是否符合群众的根本利益,关系到我们党能否始终保持同人民群众的血肉联系,也关系到我们党是否始终得到人民群众的信任和拥护。当前,如何进一步加强社会舆情工作,建立科学完善的社情民意反映制度,已成为党和政府的一项重要职责和基础性工作。对此,本书坚持用党的十六大精神和“三个代表”重要思想为指导,坚持理论与实践的紧密结合,对舆情研究的基本理论和实际应用进行了深入的探讨和论述,很值得一读。

舆情研究也是一个亟需开拓和建设的重要学术领域,需要

借鉴和吸收国内外相关的研究成果和研究方法,同时更需要在创新中建立自己的理论和方法。从本书的结构看,作者从学科建设的角度来展开自己的研究,并取得了有重要价值的研究成果,对推动中国舆情学这一年轻学科的建设,起到了奠基石的作用。本书着重于对舆情概念、相关构成要素的解释和对现实舆情热点问题的探讨,并探索性地提出了舆情研究的整体理论体系框架。舆情概念的产生和演变源远流长。本书总结了中国历史上对舆情的传统认识,又借鉴了国内外有关民意和舆论问题的研究成果,从反映现代社会发展的视角,对舆情概念赋予了新的理论内涵。该书提出了舆情是民众对国家管理者的社会政治态度的基本解释,从而更加突出了舆情所包含的民众与国家管理者之间利益关系的基本含义。该书对舆情概念及其相关构成要素的富有新意的阐释和分析贯穿全书,体现了作者围绕舆情研究的大胆探索精神。应当说,该书提出的主要观点和理论解释都具有很强的理论创新性,也可以说,在对舆情的现代解释和分析方面,填补了该领域研究的空白。

本书大量吸收和借鉴了社会学、政治学、舆论学以及民意研究等学科的专门知识和研究成果,充分反映出舆情研究作为一个多学科交叉研究领域的基本特征,同时,也反映出该书的作者认真遵循社会科学的研究规律,继承和发扬相关学科和专家学者研究成果的科学态度。该书在吸收和借鉴相关学科知识和研究成果的基础上,认真探索,推陈出新,力求初步建立有关舆情研究自身的研究体系。本书内容比较广泛,既有对舆情思想历史发展的梳理和总结,也有对舆情基本理论的概括和阐释,还有对研究方法和研究热点的探讨和分析等。该书作为系统研究舆情的创始之作,对与舆情研究相关的许多理论和实际问题都认真地进行了探讨,并介绍了许多相关的研究成果,体现了作者博

采众长的风格,也展现了该书丰富厚重的内容。该书在篇章结构上注意保持各方面研究内容的内在逻辑性,从而使该书的结构比较系统和紧密。我相信,无论是关注舆情研究的专家学者还是党政部门的领导干部,都能从书中汲取丰富的素材和营养。

天津社会科学院舆情研究所是目前国内惟一的以舆情为名称、以舆情调查和研究为专业的科研机构。该所成立以来,多次接受党政部门和企事业单位委托,承担完成了多种形式的舆情调查研究项目,拥有现代化的研究方法和手段,建立了社会化的研究网络,积累了丰富的舆情研究资料。这次全所研究人员组成课题组,联合攻关,历时两年,终于完成这部集成性的专著,标志着该所研究工作迈上一个新水平,实在可喜可贺。

舆情研究还是一个刚刚起步的研究领域,尚需逐步深入。作为开拓性的研究成果,本书也存在一些不足之处,比如,舆情研究的一些概念、范畴需要进一步界定,舆情研究的基本问题需要进一步规范,舆情研究的方法和指标体系需要进一步完善。衷心希望作者在本书的基础上再接再厉,在舆情研究领域取得更多更好的研究成果。

天津市社会科学界联合会党组书记 研究员 万新平

2003年5月25日

专家鉴定意见(二)

我认真阅读了由王来华研究员等最近完成的《舆情研究概论——理论、方法和现实热点》一书。现就该书的主要特点和基本内容,所完成的重要工作等问题,提出几点看法和意见,供参考:

第一,该书对“舆情”的探讨,重点是对概念、相关构成要素的解释和对现实舆情热点问题的探讨,并尝试性地提出了一个理论分析框架和若干范畴、概念。该书比较全面地继承了对人们舆情的传统认识成果,比较全面地借鉴了国内外有关民意问题的文献,比较全面地反映了国内外理论界对舆情问题的研究发展脉络,特别是从现代社会发展和当代中国社会进步的角度,赋予了舆情概念以全新的内涵。

第二,该书的一个突出特色是,敏锐地提出了舆情是民众对国家管理者的社会政治态度的基本解释,把民众的意愿限定在民众的社会政治态度方面,外延相对缩小了,但是,舆情所包含的民众与国家管理者之间利益关系的基本含义却变得更突出了。将来这部著作如果能够在国内外产生一定影响的话,估计会是在这个问题上。这充分体现了课题组的探索精神。所以,可以说,该书提出的主要观点和理论解释都具有很强的理论创新性,填补了该领域研究的空白。

第三,该书围绕“舆情”二个字进行了多方面的学术探索,涉及内容比较广泛,既有有关舆情的社会思想史方面东西的串联,也有对基本理论问题的概括,还有对研究方法的讨论和对现实

热点的分析等。作为对舆情系统研究的创始之作,对有关的理论和实际问题积极地进行了探讨,并大量地介绍了相关的研究成果,体现了作者对与舆情研究多方面内容的重视、学习和思考。该书在篇章结构的安排方面,注意了各个部分之间研究内容的内在联系,从而使全书在结构上较为紧凑和系统。

第四,课题组在研究工作中吸收了多方面的相关学科知识和方法,特别是吸收了一部分政治学理论方面的专门知识和已有成果,充分反映出舆情研究作为一个多学科交叉研究领域的基本特征。作者们对现代政治学理论知识的运用是准确的。

此外,该书的文字流畅,表述准确、精练,引用的材料具体,表述符合现代学术规范。

该书的不足之处是,有些部分在紧贴现实方面还不够,有的章节在充分体现舆情研究的内涵方面,还略显不足,内容有一点“杂”;个别地方的文字还显粗糙。

建议研究的问题:一是题目的最后“若干现实热点”提法,是不是十分理想?二是国家的基本职能包括“统治”和“管理”两个方面,那么定义中只谈到“管理”是否全面?

综上所述,我认为,该著作是一部优秀的社会科学研究成果,在国内居于领先水平。

南开大学法政学院院长兼政治学主任、教授、博士生导师
朱光磊

2003年5月21日

专家鉴定意见(三)

随着我国经济、技术与社会的发展,民众对政治和社会事务的关注和参与意识越来越强,舆情对政府各项政策的制定及实施的影响也越来越大。因此,在我国社会主义民主政治建设过程中,党和政府越来越重视舆情。同时,随着全球化的扩展、网络技术和大众传媒的发展,社会分化的加剧和利益关系的复杂化,以及风险社会特征的凸现和突发事件的增多,舆情的传播及其对老百姓日常生活和社会中各类组织的影响也越来越大。因此,认真研究社会舆情,把握舆情发生发展及其产生社会影响的规律,是摆在社会科学研究者及各级决策者面前的一项重要任务。但是迄今为止我国社会科学界在这一领域的研究还相当薄弱。在这一背景下,天津社会科学院舆情研究所王来华研究员等人的新著《舆情研究概论——理论、方法和现实热点》具有重要的理论意义和实用价值。

本书有以下几个方面的特点:

首先,此书对舆情现象做了全面、系统和深入的研究。其研究领域涉及到舆情的理论、舆情研究的方法、中外舆情研究的历史发展及现状,并结合实际分析了现阶段我国若干重要热点领域的舆情现象。同时,本书对前人的研究做了较充分的梳理,建立了合理的知识框架,形成了一个关于舆情研究的系统的知识体系。就其内容的全面性和知识的系统性而言,此书在国内这一领域中可属首位。

其次,此书在全面介绍、分析和借鉴国内外舆情研究的理论

与方法的基础上,在若干领域中做了理论创新。例如,此书提出舆情是民众对国家管理者的社会政治态度的基本解释,突出了舆情所包含的民众与国家管理者之间利益关系的基本含义。作者按照这一理解建构了贯穿全书的理论体系,具有理论创新性。此外,作者将社会研究方法应用于舆情研究,建构了舆情研究的方法体系;将舆情理论与舆情分析方法与社会学、政治学、经济学、心理学、传播学、宗教学等学科的理论与方法相结合,较详细地分析了舆情与社会分层、腐败现象、经济转型、社会心理、突发事件、宗教及邪教等我国社会、经济及政治领域中的重大问题。

再有,本书用深入浅出的语言分析介绍了复杂的理论和方法,结合实际讨论了重要的理论问题,知识信息量大,使得此书既是一本学术专著,又可作为教科书使用。此外,逻辑结构和章节安排合理、写作符合学术规范、文字流畅、可读性强,因此可以预测出版后的读者面将比较广泛。

由于舆情研究理论与方法在国内尚属较新的研究领域,迄今为止所积累的理论与方法还很不充分,因此,此书所能借鉴和利用的理论及研究资料不够充足,这在一定程度上限制了作者对有关理论与方法做出更全面和深入的分析,也使得对有些问题的分析还处于不够成熟的探索阶段,其理论观点和方法还有待于通过将来的实践和研究来检验。此书关于舆情研究的理论及方法体系、以及一些理论观点在学术界也可能会引起一些争论。但这些都不会影响此书的学术意义和在当前的出版价值。

如果时间来得及,建议作者在“若干舆情热点问题透视”部分增加一些对当前全球性重大问题及国际关系方面的重要舆情问题的分析,以使此书的内容更加充实。

南开大学社会学系主任、教授,博士生导师 关信平

2003年5月23日

绪 论

一、开展舆情研究的重要性

根据中国历史文献记载,“舆”字的基本含义是“众”。《左传》“僖公二八年”中说,“舆者,众也”。按照《辞源》的解释,舆情的字面含义,是指“民众的意愿”。这个解释告诉我们,舆情其实也可以简称为民意。到目前为止,我们所知道的“舆情”概念最早的出处,是唐朝诗人李中在其“献乔侍郎”诗中的句子:“格论思名士,舆情渴直臣。”这里的“舆情”所具有的含义也是民情和民意。此外,在中国历史上有不少与“舆情”概念相近或相似的概念,除了民意之外,还有“民本”、“民心”等等。应当说,舆情和其他一些相近或相似概念,共同构成了一个内涵丰富深刻的政治文化思想体系,其核心是在传统社会统治阶级实现其统治的过程中对普通民众的情绪和思想态度的看重。舆情是一个充分体现中国政治文化传统的概念。

现在,在中国内地,人们对民意的概念以及民意调查方法的使用已经越来越多,有关民意方面的基本理论研究也开始出现。同时,对舆情概念的使用也颇多。那么,本书为什么以“大胆创新”的态度重新解读舆情,并探求在理论上建立一套有关舆情的基本概念和认识框架呢?

从实践需要和理论发展的角度说,现在无论是研究民意还是研究舆情,都是适应社会发展的直接需要,都反映了社会民主政治生活的巨大进步。不过,一般地说,民意作为一个概念,其

比较广泛地使用是始于西方社会,而且其发展和应用多与民意调查或民意测验的实践相关。尽管有关理论研究不少,但是,给人的主要印象仍然是重方法研究而轻视有关的理论研究。因此,大家经常可以见到一些有关民意测验成果和方法论方面的探讨,而鲜见有关民意的基础理论方面的研究成果。在中国内地,即使是对民意调查的使用,也是在改革开放以后的事情。而在民意研究的基本理论研究方面,应当说,正式发表的成果也相对较少。在研究中我们则感到,抓住和深化舆情这一概念,紧密结合我们中国社会主义民主政治建设的实践,紧扣当前和今后一个时期经济社会转型阶段的各種社会热点问题,在马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下,开展舆情理论和实际的研究工作,可以有助于我们探索出有关民众的社会政治态度产生和变化的一些规律,并提出和确立符合中国国情的舆情研究的基本理论观点。这些基本理论认识与有关民意的研究相交叉,但又有自己的认识特色,并多有理论创新之处,又可以进一步弥补有关研究的空白和丰富相关的研究。正如我们在本书中强调的,我们并不反对民意概念的广泛使用,相反,我们认为,民意概念的使用和研究的深入,恰恰地起到了推动我们重新认识舆情概念和深化舆情研究的作用。总之,从社会主义政治民主发展和政治文明建设的实践角度看,我们对舆情的理论探讨就不能停留在过去那种简单的概念解释的认识水平上,而应当探讨舆情这一出自中国传统社会的古老概念并赋予它新的理论内涵,形成一整套新的系统化的理论认识。

我们在本书中给舆情所下的定义是:舆情是指在一定的社会空间内,围绕中介性社会事项的发生、发展和变化,民众对国家管理者产生和持有的社会政治态度。如果把中间的一些定语省略,舆情就是民众的社会政治态度。这样,这个定义把民众的

意愿限定在民众的社会政治态度方面,外延相对缩小了,但是,它所包含的民众与国家管理者之间利益关系的基本含义就变得更突出了。在研究中我们认识到,从舆情角度提出的民众社会政治态度,在其本质上又是以民众和国家管理者之间对立与依存的利益关系为基础的基本态度。因此,舆情不可避免地成为了对国家、社会稳定和发展的影响物,是一件不得不重视的“大事情”。这其中,有两个基本点:一是,民众对国家管理者及其行为的评价、认同倾向和水平。这一点关系到民众对国家管理者地位和作用的认可、认同和接受等,关系到国家政权维护、经济发展和社会稳定,也关系到国家安全和国际声望;二是,国家管理者对民众的管理责任、权力和权威、服务或利益代表。作为舆情的社会政治态度的最佳状态或理想状态,就是以上这两个基本点的融合。但是,现实中的情况总是不容易达到这一理想状态。所以,开展舆情理论和实践问题研究的重要性,还具体体现在通过调查和研究以上的这两个基本点,发现其中的问题,为实现两个基本点的融合提供参考性和操作性的科学依据。

就当前而言,我们对舆情研究的基本定位,是以研究比较活跃和易发生较大波动的不稳定民众社会政治态度为侧重点,服务于党和政府的相关决策,服务于改革、发展、稳定的社会实践,进行定性与定量相结合的调查研究,通过研究民众的情绪、思想和行为反应倾向等情况,为党和政府决策提供相应的科学依据,并在此基础上探索发展舆情研究的基本理论和方法。

二、舆情研究与相关学科或研究领域的关系

舆情研究与其他一些社会科学研究有着非常密切的关系。

首先,舆情研究与社会学和社会心理学研究的关系。舆情研究与社会学研究关系密切。前者不仅大量地使用了社会学的