

吕会霖 主编

新世纪 思想政治工作

XINSHIJI
SIXIANG ZHENGZHI
GONGZUO

上海人民出版社

吕会霖 主编

新世纪 思想政治工作

XINSHIJI
SIXIANG ZHENGZHI
GONGZUO

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新世纪思想政治工作/吕会霖主编.
—上海:上海人民出版社,2005
ISBN 7-208-05923-3

I. 新… II. 吕… III. 政治工作-研究-中国
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 126515 号

责任编辑 陆宗寅
耿 延
封面装帧 甘晓培

新世纪思想政治工作

吕会霖 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 上海华成印刷装帧有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 16 插页 2 字数 220,000

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—4,200

ISBN 7-208-05923-3/D·1021

定价 25.00 元

序 论新时期思想政治工作与时俱进的时代要求

中国以东方巨人的步伐,昂首进入了 21 世纪。改革开放经过二十余年披荆斩棘式的突破性发展,社会整体面貌,以及受社会转型期特殊的政治、经济和文化形态影响的人,变化之大,令世人瞩目。这一切告诉人们,思想政治工作的思想环境、工作对象和工作队伍等等,已经发生并且还在继续发生着极其深刻的、全方位的重大变化。思想政治工作只能乘势而上、与时俱进,努力完成与社会前进相适应的突破性发展,实现与时代同步的新飞跃。

一

从总体上看,目前,思想政治工作面临的挑战大于机遇。

为了回答这一问题,有必要概要地回顾一下改革开放以来思想政治工作走过的历程。

上个世纪末期的二十年,思想政治工作在社会主义现代化建设和改革开放的推动下,经过了两个具有转折意义的重要阶段:

第一个阶段是 80 年代,那是思想政治工作完成重点转移的年代。这个阶段的主要成果,一是顺应全党全国工作重点的转移,思想政治工作从“以阶级斗争为纲”、“政治冲击一切、压倒一切、打击一切”的误区中走出来,成功地转移到调动最广大人民的积

极性和创造性,为社会主义现代化建设和改革开放提供服务和保证作用的轨道上来;二是开始了思想政治工作理论的科学研究,诞生了较为完整的思想政治工作学科体系。

第二个阶段是 90 年代,那是伴随着中国社会的快速转型,思想政治工作面临巨大挑战,迫切需要从理论到实践全面加快科学化、现代化和社会化变革的年代。这个阶段思想政治工作的主要工作方向,一是继续推进围绕党的基本路线,以坚持“四项基本原则”和培育“四有新人”为重点的思想教育工作;二是努力探索面对“四个多样化”(经济成分和经济利益多样化、社会生活方式多样化、社会组织形式多样化、就业岗位和就业形式多样化)和回答“四个如何认识”(如何认识社会主义发展的历史进程、如何认识资本主义发展的历史进程、如何认识我国社会主义改革实践进程对人们思想的影响、如何认识当今的国际环境和国际斗争带来的影响)条件下加强和改进思想政治工作的新内容、新机制、新手段和新方法。

这两个阶段具有的转折意义,前者是指思想政治工作实现了从“左”的错误状态中走出来;后者是指思想政治工作即将转入与社会主义现代化相适应的更高的平台上去。对于上述两个阶段历时二十余年的思想政治工作,如何总结、如何评价?意见不尽相同。但是,这一发展时期曾经登堂亮相过的一些重要观点和举措,在思想政治工作历史上留下了深刻痕迹的若干探索,值得不断回味、反复思考。

如关于“双中心论”和“改造论”。这是来自“左”的和“右”的两种不同倾向。现在,认为经济建设与思想政治教育或反和平演变教育,是平起平坐的“两个中心”的思想观点,已经淡出。但是,作点回顾思考仍有必要。“双中心论”的问题出在什么地方?问题不在于强调思想政治教育或反和平演变的重要性,而在于如果同意了“双中心论”,就会使经济工作卷入无休止的“政治”争论之

中,使人们在认识和处理一系列怎样进行社会主义经济建设和改革开放的问题上迈不开步子,进而成为一个关系到方向性的、将会延误中国和平崛起的大问题。同理,“改造论”的实质,并不在于思想政治工作的理论体系、组织体制和操作方法要不要“改造”,而在于党的各级组织在“改造”中的地位如何确定?作用如何发挥?以及新时期在以“改造”的精神推进思想政治工作的時候,要不要弘扬民族精神和坚持八十多年来党在领导中国革命和建设的实践中形成的优良传统的问题。这是关系到当代中国的思想政治工作在酝酿自身的跨越式发展时,要不要服从社会转型矛盾凸现的特殊时期的大局需要;能不能防止思想添乱,在维护思想稳定和社会稳定方面作出应有贡献的大问题。

如“双轨制”和“属地化”。这主要是形成新的企业思想政治工作组织管理体制方面的探索。“双轨制”明确了厂长(经理)是企业的“中心”,党委(党组织)是企业的“政治核心”,并对“中心”和“政治核心”的职能及相互关系作了阐明。这在中国社会模式和企业制度转型的初始阶段是必要的,实践中基本上做到了思想政治工作的不断不乱,在企业改革中发挥了较好的“补充”式的保障作用。但是,它难以进一步产生使思想政治工作适应新形势新任务不断推进的积极效果。改革愈深入,这种组织管理体制的适用范围就愈小。现在,“双轨制”在不少企业尤其是改制后的企业中已经难以为继了。“属地化”是指中、小型企业党的组织关系划入地区党的系统。这在当时企业行政隶属关系尚未改变,全社会非公经济比例很小的情况下,难以推行,强行将企业的经济和行政的管理系统,与党组织管理系统分开运作,必然弊大于利。事实证明确实如此,80年代末,“属地化”在部分地区短时间作了试运行后便退出了舞台。一项政策或重大措施推出的效果如何,固然人的主观能动性起一定作用,但是,客观因素即时间、地点、条件具有决定性意义。因此,80年代末,“属地化”的观点及其实践

可谓一阵风吹过,而其中闪光的思想火花,在公有制主导下新经济组织和新社会组织得到迅速发展的今天,又具有了可评可点的现实价值。

从总体上看,在90年代,中国社会政治、经济、文化各大领域内在的构成要素及相互关系发生了十分剧烈的分裂和增长、调整和重组,推动着整个社会以势不可挡的气势汹涌澎湃朝前发展。在这一阶段,社会发展的时速明显超过了思想政治工作的与时俱进,时代对思想政治工作的挑战力度在迅速提升。

90年代末,有一项在部分领导干部中开展的相关调查具有一定的典型性。该项调查中有个提问:你怎样看待目前思想政治工作的现状?多数干部的回答是:“成绩与问题一样多。”接着一个提问:造成问题较多的主要原因是什么?回答主要有:“在宣传思想工作领域,上面的要求与下面的实际情况反差太大;上面的工作布置,下面操作起来难度太大;我们的舆论宣传对于来自各方面的思潮和信息(一般指消极的或错误的)战斗力太弱。”这些回答仅仅是问题的现象和浅层原因,而揭示出产生问题的深层原因更重要。

总之,在这二十余年中,思想政治工作努力与时代同行,经历了许多成功的喜悦,又直面着前进中的诸多难题。世纪交替之际,人们愈来愈感觉到,思想领域方方面面“一”(主旋律)与“多”(现实思想多样化)的矛盾和部分阶层与群体的“逆向”情绪在不断累积,而探索面对“四个多样化”和“四个如何认识”条件下加强和改进思想政治工作的新内容、新机制、新手段和新方法,步履维艰。为此,不少具有责任感的人们,既怀着对党的思想政治工作的无限忠诚,又难以消除心灵深处的困惑、忧虑和彷徨。

二

当前,探讨新时期思想政治工作与时俱进问题,具有特殊的

重要性。

回答这一问题也得从世纪交替的时代背景说起。有的学者认为,上个世纪80年代和90年代的二十年,是前改革开放阶段,本世纪头二十年则是后改革开放阶段。前改革开放阶段是大刀阔斧否定旧政策、实行新政策,否定旧体制、建立新体制的时期;后改革开放阶段主要是不断完善和有效实施新政策、新体制的时期。这样的分析有一定道理。

从阶段分析的基本特征来看,前改革开放阶段可以称作中国社会突破性发展的阶段;后改革开放阶段则可以称作中国社会整合性发展的阶段。

党的“十六大”以来,我们党从新的视角科学考察和分析了进入新世纪前二十年中国社会的基本特征和前进方向。为了获得在社会基本稳定条件下的具有一定速度的持续发展,我们党提出了以“三个代表”重要思想为指导的全面、协调、可持续的发展观,针对目前中国社会存在的主要问题和发展的基本要求,强调要统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与社会和谐发展、统筹国内发展和对外开放。资源、阶层、利益的整合,经济、社会、人文的整合,制度、文化、观念的整合等等,都被提上了重要议事日程。可以这么说,本世纪头二十年,中国社会将处在以整合性发展为基本特征的新时期新阶段。

没有这样一个发展阶段的转变,就不能巩固前二十年改革和建设的成果,也难以解决目前中国社会发展中的诸多矛盾和困难。

本世纪初的若干年,就是中国社会由突破性发展阶段向整合性发展阶段转变的重要年代。

在这样一个年代,思想政治工作及其相关领域各要素的变化,以及要素群内在的多层面、多维度的整合是必然的。而思想政治工作及其相关领域各要素的大幅度、深层次的整合则会带来思想政治工作本身的突破性发展,可能将影响到思想政治工作存在的基

本模式及其实现形式的重大变革,对此要有足够的思想准备。

这里再从思想政治工作最基本的三要素,即思想环境、工作对象和工作队伍的变化情况,来看思想政治工作的现状和发展要求:

第一、关于思想环境。

思想环境是指影响人们思想形成和变化的客观社会条件的总和。对于目前的思想环境,不少人有一个大致相同的认识,即认为现在主流意识形态和宣传舆论导向的思想政治教育功能在弱化。如果思想领域也是一场激励的竞争,那么,正确思想对于来自各方面的消极或错误思潮和信息的竞争力在下降。打个比方,如果把思想政治工作比作产业,从产业发展要求来看,那么,思想政治工作已经进入了高投入低产出,有些地方甚至是强投入无产出的“蚀本”阶段了。由此进一步得出结论:市场经济条件下的思想环境变差了、变坏了。对这样的观点作深入分析,就会发现一个问题:如果作历史比较,难道过去传统社会主义模式下思想环境就是好的?如果作推论,难道是中国特色的社会主义的推进把思想环境搞坏了?问题并不是这么简单。社会存在决定社会意识,社会存在的多样化造成人们思想观念的多样化,这是必然现象。为什么党的基本理论、基本路线、基本纲领的宣传和主流意识形态的舆论导向,缺乏针对性和有效性的现象日益增多?其中一个很重要的原因,在于这十余年来宣传和思想政治工作的发展跟不上形势发展,导致思想政治工作面对当代社会的难点问题和群众关心的热点问题,往往自觉或不自觉地陷入不是答非所问、言不及义,就是束手无策的尴尬境地。

思想环境是客观存在,不是思想环境适应思想政治工作,只能是思想政治工作适应变化了的思想环境,并且在这种适应中努力按照现代社会发展的规律去优化思想环境。

当然,用哲学的观点来看,思想政治工作的相对滞后有其必然性。不能责怪思想政治工作者不勤奋、不努力。提出这个问

题,出发点和归宿点是要解决思想政治工作的科学发展观问题:是在维持现存思想政治工作基本模式及其实现形式的情况下进行改进创新,还是变革现存的基本模式及实现形式,使思想政治工作适合发展和变化了的客观形势?我们主张后者。因此,本文开头即开宗明义指出,要努力实现新时期新阶段思想政治工作的突破性发展,实现与时代同步的新飞跃。

第二、关于工作对象。

在社会整合性发展阶段,社会性、群众性思想政治工作的主要对象应当是:青年、弱势阶层与弱势群体。

青年是社会的未来,希望寄托在青年身上。但是,在计划体制下成长和在市场体制下成长的两代青年是很不一样的。过去很多青年是在社会封闭的条件下读《红岩》、《雷锋的故事》、《欧阳海之歌》等著作成长起来的,现在很多青年是在社会开放条件下读休闲小说,看言情武打片、国外动画片、网上信息等成长起来的。因此,这两代青年的思维方向、心理特征和思想感情差异很大。当代青年中的相当一部分在凸现自身主体性的同时,对主流意识形态的逆向思维和质疑心态十分明显。当然青年是有层次、可分析的。据部分单位对青年的分析统计,在思想政治素质和思想品德素质方面,基本可以用2、3,3、2来表示,前面的2、3,指在思想政治素质方面,20%的青年具有较好的理想信念和较强的事业心,30%其次;而后面30%和20%的青年,他们的思想政治素质与现有的评介标准距离较远,如果撇开理想信念,仅从思想品德方面分析,30%的青年尚可,20%的青年距人们公认的社会公德和人际美德的基本要求,也有相当的距离。对不同时代的青年,不能简单作出“好”或“不好”的结论。用传统思想政治工作的方式方法去教育引导当代青年,很难避免事倍功半的效果,应当用思想政治工作新的内容和新的形式去贴近新一代青年,才能比较有效地起到“教育、引导、鼓舞和鞭策”的作用。

弱势阶层与弱势群体的数量很大,目前思想政治工作在制度设计上对他们是“敬而远之”。在城市里从事简单劳动的蓝领工人和农民工,是工人阶级的多数。当然,这支庞大的劳动者队伍不能全部归入弱势群体,但他们中的大多数收入较低,综合生活条件相对较差。他们的思想状况在很大程度上是受他们的经济状况和社会地位所决定的。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中,引用了费尔巴哈的唯物主义观点:“皇宫中的人所想的,和茅屋中的人所想的是不同的”,“如果你因为饥饿、贫困而身体内没有养料,那么你的头脑中、你的感觉中及你的心中便没有了供道德用的养料了”。某城区作过一次调查,问:“近十年来日子是否过得越来越好?”住在高层建筑中的居民有 92.3% 的人作了肯定回答;住在多层建筑中的居民肯定回答率降到了 67.5%;住在简陋房屋中的居民只有 44.4% 的人作肯定回答。目前全国 2.7 亿在第二和第三产业从事生产经营服务的劳动者,近 60% 是农民工(参见《中国党政论坛》2004 年第四期)。在国有企事业单位工作的员工已减少到仅有 5 千万左右。进城农民工的总量中常年约有 20% 的人员找不到工作。物质生活的过于贫困、社会环境的巨大压力、思想和心理上的无比沉重,使得传统的一般意义上的思想政治工作对他们中的大多数人来说,已经基本无效了。另外,据了解现在“编制外”员工的大多数也已经无法受到思想政治工作阳光的普照了。思想政治工作只有贴近他们的生活、贴近他们的实际,才会有效。他们最需要的是“尊重、理解、关心和帮助”。

第三、关于工作队伍。

党员、干部是思想政治工作的主体队伍和基本力量。在思想政治工作日益要求现代化、网络化、新颖化、多样化和个性化的今天,党员、干部中的相当一部分已经愈来愈不适应这样的形势和任务要求了。他们不知道怎样有效地去做“两新组织”中和国有

单位编制外的普通劳动者的思想政治工作；也不太知道怎样有效地去做与主流社会有一定距离的那部分当代青年的思想政治工作；他们懂得“一把钥匙开一把锁”的道理，但不知道现在更需要“多把钥匙开一把锁”等等。从实际情况来看，弱势阶层与弱势群体中的相当多数以及相当一部分青年，他们应当是思想政治工作的主要对象，但在他们的日常生活和工作中，已经不同程度地远离了党的思想政治工作。对他们来说几乎只剩下以经济的、行政的和法律的制约和制裁为基本特征的管理。所以，党员、干部作为思想政治工作者首先要接受再教育，要懂得在现有的思想政治工作基本理论的基础上，努力去学习时代要求的思想政治工作的新知识。专职政工干部要走年轻化、知识化的道路。要努力从职业型或事业型走向职业与事业统一型；从专职型或专业型走向专职与专业统一型。前者要求政工干部成为无比忠诚于党的思想政治工作的职业革命家；后者要求政工干部成为能够真正解决思想问题的专业工作者。政工师并不比工程师逊色。工程中的疑点、难点拿到工程师面前就能迎刃而解，群众思想上的疑点、难点拿到政工师面前也应该能够释疑解惑、点拨迷津，使之豁然开朗。但是，要做到这一点是很不容易的。思想问题的解决要比一般工程问题的解决难度大得多，因此，政工师是人们灵魂的工程师。

以上对思想政治工作的思想环境、工作对象和工作队伍的分析，是概略的、不全面的。但是，作为思想政治工作的三个基本要素及其相互关系方面出现的新情况和新变化，映衬出目前思想政治工作的某种无奈与叹息。思想政治工作的与时俱进是时代与人心的共同呼唤。

三

全书为六篇：第一篇《与时俱进的理论与实践》，主要阐述党的历代领导人毛泽东、邓小平、江泽民和胡锦涛，在不同的历史时

期,以变化了的实际情况为依据,对思想政治工作理论与实践的创新发展所作出的贡献。第二至第六篇,依次为:《思想社会工程》;《宏观、中观、微观》;《文化建设》;《现代化、世界、未来》;《制度与机制创新》。现将各篇写作意图简要阐述如下。

《思想社会工程》是第二篇,主要研究思想政治工作的社会属性和工程属性以及作为思想社会工程实施的基本环节。中国的现代化过程也是传统的政治、经济、文化等因素从固有的垂直属性和单位所有逐渐社会化的过程。作为面向现代化的具有全息社会属性的思想政治工作,需要突出它规划和运作的系统性和技术性。系统性和技术性是工程的基本特征。正是在这个意义上,我们提出思想社会工程的概念,以求得在自然科学精确性的基础上,减少思想政治工作存在的虚拟性、模糊性和不确定性一面,增强其针对性和有效性,更好地实现人与社会的良性互动。

实现思想政治工作作为思想社会工程的运作,首先,要围绕显性和隐性的思想政治教育资源的整合要求,发挥教育、行政、经济、法律手段的各自优势功能,努力形成四管齐下的新机制。思想政治教育是显性的教育资源,侧重于塑造社会的德性文明;行政、经济、法律的手段作为隐性的教育资源,侧重于培育社会的契约文明。培育契约文明是一种带有不同程度的强制性的养成教育。较为完善的契约文明,其本质又是符合人的自然性和社会性的一种更具普遍性、能更长久地起作用的社会道德,并且能够使现代社会真正具有自然健全性的特征。其次,要围绕思想政治工作“贴近实际、贴近生活、贴近群众”的要求,建立家庭、社区、学校、大众媒体之间积极的互动关系,努力形成四位一体多方配合的新格局。家庭要成为促进社会精神健康的再生“细胞”,社区要成为其乐融融的精神家园,学校要成为传播精神文明的殿堂,大众媒体要成为精神导向的优质源泉。这四个方面是思想社会有机体运作的基本载体,它们各自的功能定位及相互联结,对于思想政

治工作作用的有效发挥,具有决定性意义。再次,要围绕增强思想政治工作的吸引力和感召力,建立社会学、工程学、管理学、心理学等具有广延性的、大跨度的学科交叉互动机制,努力形成多学科并举的新局面。在变化了的思想环境和变化了的工作对象面前,把社会管理、心理咨询和心理治疗等理论和方法,纳入作为思想社会工程的思想政治工作,意义十分重大。因为它符合现代化社会以及现代人的实际需要。要开发思想政治工作对当代社会实施社会控制中的思想控制功能。在人的精神生活中,成功的心理咨询和心理治疗愈来愈成为与思想教育并驾齐驱的必要形式,并成为社会稳定的重要保障之一。实施思想社会工程建设,远不止上述这些方面,要探索的问题很多,涉及的方面很广,努力深入进去是大有作为的。

变思想政治工作为思想社会工程运作,改革现存的思想政治工作管理模式和评价方式很重要。类似行政隶属式的偏重于硬性管理但同时又过于“虚拟化”的“一元”模式,不符合思想管理的本质要求,应当使之与“多元”沟通、上下互通、自主疏通等符合现代人生活要求的偏重于柔性管理的模式相统一。在效果评估上,要随着对评估内容认定的观念转变,力求使评估在从“大概”到“确定”、从“模糊”到“精确”、从“应付”到“应对”、从“空对空”到“实对实”等方面的转变中,不断有所突破、有所建树。

《宏观、中观、微观》是第三篇,主要研究思想政治工作的层级管理体制及各自的一般功能和特殊定位。中央和省市级党的领导机关和相关工作部门为宏观管理层,主要功能是提出思想政治工作的指导思想和舆论导向的基本任务,制定加强和改进思想政治工作的总体规划、基本政策,以及组织相关的重要会议和活动。市、县、区级党的领导机关和相关工作部门为中观管理层,主要职能是依据宏观思想政治工作的目标和任务,结合本地区的实际情况,制订切实可行的贯彻意见和实施办法,围绕落实基层思想政

治工作的任务,抓指导、抓督查、抓反馈。基层党委和支部是微观操作层,主要职能是释疑解惑、调适心理,疏通引导、化解矛盾,关心帮助、凝聚群众,安家乐业、维护稳定。要按照“平等、沟通、理解、信任”的基本工作法则,切实贯彻“现代化、网络化、新颖化、多样化、个性化”的基本工作要求,以文化建设为基本工作载体,努力体现当代思想政治工作的“人民”性,即人性与民俗的统一,进而实现政工人员的党性“要求”与群众“需求”的统一。

当然,宏观、中观、微观三个层面的划分是相对的。在实际工作中,从不同的角度考察,它们具有一定的交叉性和渗透性。尤其是中观层面的政工干部,需要有一定的宏观思路和微观操作能力,这样才有利于更好地既“吃透上头”又“把握下头”,努力做好将“上头”与“下头”结合起来的工作。微观层面的政工人员,从不断提升整体素质和自觉驾驭基层思想工作的能力要求来看,也需要在宏观、中观、微观的结合中把握自己的工作定位和努力方向。从逻辑关系上弄清宏观、中观、微观的区别和联系,有助于解决目前思想政治工作仍然不同程度存在的上下一般粗、一个调、一锅煮、一刀切和雷同化等问题,较好地解决思想政治工作的“投入”与“产出”不成正比的不良状况。

《文化建设》是第四篇,主要研究在全球文化问题相对凸现,中国特色社会主义文化建设进入加速期,全党高度关注文化建设的时代背景下,思想政治工作与文化建设相得益彰、互为推进的问题。文化具有天然的育人功能,以及人们与生俱来的对文化的亲近和喜爱,决定了思想政治工作与文化相结合的可能性和有效性。这方面的主要工作是:要以文化内含的科学道理豁达益智;以文化特有的潜移默化功能修身养性;以文化传承的历史道德真谛感悟人生;以文化感奋人心的艺术韵律陶冶情操。

思想政治工作融入文化建设之中,是一个新提法。这不是要消解思想政治工作,而是针对目前全国部分先富起来的地区的人

民对文化的需求有了很大提高,文化建设客观上可以成为加强和改进思想政治工作的载体和方式,提出增强做群众工作的实在性和有效性的工作思路和工作对策。“融入”要成为一项既有开拓性、又有可操作性的工作,它需要以科学地解读“以人为本”为前提,以思想政治工作主动参与和积极渗透到社会文化生活各个领域、各个方面为保证,根据不同区域和不同组织的特点,创建与社会主义现代化建设相适应的具有个性与活力的繁荣健康的精神家园,让追求现代生活的不同层面的社会群体和具有不同文化修养与文化需求的个体,都能从中找到自己的精神归宿。

应当看到,“贴近实际、贴近生活”,提高人民群众的基本素质,使之与迅速发展的现代化事业相适应,是当前思想政治工作的重要任务。我们的思想政治工作说服力不够,除了思想政治工作本身的内容、机制、手段和方法需要改进外,也与教育接受者的主体本原素质状况,即受教育者对外来异质思想元素的刺激感应效果,以及理智地处理理性信息的基础能力较弱有关。在这一层面上,主体本原素质的开发和感化、锤炼和提升,比思想政治的导向更为必要。而文化建设在这方面的有效作用,是其他手段所不能比拟的。

当然,作为党员、干部,既要融入群众,又要高于群众;既要联系群众,又要引导群众,要体现先进性。党员、干部应当成为弘扬先进文化的社会主体,要积极承担起用先进文化统领以大众文化和休闲文化为主体的全部文化建设事业健康发展的光荣任务。因此,当前的又一个工作重点,就是要加强党员、干部的思想政治教育,提高党员、干部的文化修养和文化素质。这是思想政治工作成功地融入文化建设之中的队伍保证。

《现代化、世界、未来》是第五篇,主要研究教育“面向现代化、面向世界、面向未来”和培育“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人的相互关系。邓小平同志在上个世纪80年代初,提出了以培育一代又一代的“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社

会主义新人为思想政治教育的目标；不久，邓小平同志又提出了“面向现代化、面向世界、面向未来”的的指导思想。“四有新人”的目标和“三个面向”的指导思想，虽然是针对不同领域的不同问题提出的，前者是针对思想政治工作提出的，后者是针对国民知识教育提出的，但是，这两者具有内在的相通性。尤其到了90年代中期以后，两者的依赖性与互补性日益明显。如果割裂两者之间的关系，强调前者而忽视后者，容易出现“左”的倾向；强调后者而忽视前者，容易出现“右”的倾向。这两种倾向在实际生活中都不同程度地存在过，现在仍有一定的表现。因此，研究两者的关联和统一就具有重要的现实意义。

研究“三个面向”和“四有新人”的内在联系，首先，要看到它们是目标和途径的关系。目标是“四有新人”，但是，怎样培育“四有新人”？时代要求与总体思路很重要。中国已经进入了以全面建设小康社会和加快推进现代化建设为主题的历史新阶段，人的现代意识、世界眼光以及高瞻远瞩地对未来充满科学和理性的把握十分重要。离开了这些，新人之“新”就会毫无生气，就会暗淡无光，就无法承担起民族振兴的伟大历史使命。其次，要实现“四有新人”的每一项目标内容，都要与“三个面向”的全部要求相衔接、相渗透、相融合。无论是理想、道德，还是文化、纪律，都需要以现代的、开放的眼光去审视，才能认识它们发展的规律性要求，才能努力去追求在多样化基础上的统一、在个性化基础上的共性、在大众化基础上的科学、在法制化基础上的规范等等，从而较好地实现“三个面向”和“四有新人”的互动式发展。

《制度与机制创新》是第六篇，主要研究在正确认识中国社会主义发展规律以及这一规律如何影响人的思想发展规律的基础上，创新思想政治工作的管理制度和运作机制的问题。从整体上增强思想政治工作的针对性和有效性，离不开好的制度和机制的保障。在上个世纪的80年代和90年代，我们创造过“三统一”（管