

高铭鼎 著

体育哲学探究



人民体育出版社

体育哲学探究

高铭鼎 著

人民体育出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育哲学探究/高铭鼎著. —北京:人民体育出版社,

2007

ISBN 978-7-5009-3135-5

I. 体… II. 高… III. 体育—哲学理论—文集 IV.

G80-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 007685 号



人民体育出版社出版发行

天津亚豪印刷有限公司印刷

新华书店经销



880×1230 32 开本 7 印张 200 千字

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1-1000 册



ISBN 978-7-5009-3135-5

定价: 28.00 元

社址: 北京市崇文区体育馆路 8 号(天坛公园东门)

电话: 67151482(发行部) 邮编: 100061

传真: 67151483 邮购: 67143708

(购买本社图书, 如遇有缺损页可与发行部联系)

前 言

随着改革开放的深入，特别是 1984 年中国首次参加奥运会并取得佳绩之后，体育哲学研究开始受到重视。

我于 1974 年调入天津体育学院。1979 年开始从事教学工作。1981 年受沈阳体育学院黄捷荣教授的影响，陆续开展了对体育哲学的探讨。从 1982 年至 1989 年的 8 年中，在从事教学工作之余，先后写作与发表了十多篇有关体育哲学的文章。1989 年后又改做教学与科研管理工作。由于工作和社会任务繁忙，除写了少数几篇文章外，对体育哲学的研究基本上停了下来。1999 年退休后，觉得自己同体育教学与研究的结缘已经终结，把主要精力转入了社会活动及其他方面。

2004 年，一个偶然的机会，天津理工学院前副院长郭善儒教授找到我，让我参加他任课题组长的国家体育总局局管课题—《健身气功科学理论框架研究》课题组的工作。盛情难却，我提出只负责做些收集资料的工作，就答应下来。谁知由于课题组成员情况中途发生了变化，大部分初稿的写作任务落在了我的头上。我对气功理论在上个世纪 90 年代做过一点研究，但事隔多年，弄得也差不多了，只好从头做起，重打锣鼓另开张。一经投入，勾起了我对体育哲学的情怀。兴趣越来越浓。我的一些老同学也鼓励我：当前从事体育哲学的人还不多，不要轻言放弃，要在力所能及的情况下，把这项工作继续搞下去。

2005 年 9 月，我到美国探亲，住在 1996 年奥运会举办地亚特兰大地区。所住小区只有 30 来户人家，却建有公共游泳池和网球场。几乎家家都有健身场所，多数还有室外篮球架，有的还修有家庭游泳池。能看的有线电视频道有 70 多个，其中专门的体育频道有七八套之多，其他频道有些也大量播放体育节目。现场直播的，除了职业篮球、橄榄球、网球、棒球、高尔夫球、冰球、拳击、角力、赛马、赛车等众多竞技体育比赛外，大中学生比

自序

赛，街头篮球表演，以及钓鱼、健身操舞、掷球等休闲健身比赛数量也很多。这浓浓的体育氛围更加激发了我探讨体育哲学的兴趣。

住在国外，对英语我不通，手头资料又少，只好就便把我在《健身气功科学理论框架研究》课题组时写的初稿改写成《健身气功的哲学基础》《健身气功的本质特征》和《健身气功的科学性》三篇文章。通过阅读《老子》《易经》《论语》《黄帝内经》等书，有感而发，写下了《深根固柢，长生久视之道——中国古代体育观给我们的启示》，并把来美国前构思的《社会主义和谐社会与体育建设的理性思考》书写成文。余下的时间，便对过去已发表或写好的未送发表的文章进行了整理，挑出自己认为多少有点意思的文章采集成册（对我和其他同志合作发表的文章，由于著作权不完全属于我，故未收入），算是对我二十多年的体育工作，作了个集中交待。

二十多年来，我国社会发生了重大变化。体育事业飞速发展，体育科学的研究也面貌全新。我的一部分文章，今天看来有些已经过时，有不少提法也明显带有历史的痕迹。但历史就是历史，是事物发展和认识过程的真实轨迹。为了尊重历史，在整理过程中，我只对自觉不通的词句和没有讲明白的话作了修订，并对一些重复的地方作了删节和变通。鉴于每篇文章是独立成文，而有些文章又涉及同一问题，为了阐述清楚，一些重复只好保留。至于文章观点的对错，论述的深浅，我都没有管它，就由历史本身去评判吧。只要有人看了后觉得多少有点启发、借鉴作用，或认为有批评与纠正的必要，我就心满意足了。

还需要提出的是，我的夫人李玉珍是从事篮球运动的老体育工作者。上个世纪50年代后期曾入选国家女子篮球队。以后长期在河北省和天津市从事篮球训练工作。她的体育实践经验比我多得多，对我写的许多文章，她都提出了十分中肯的修改意见，这本册子也凝聚了她的劳动。

目 录

- | | |
|-----|-------------------------------|
| 1 | 关于体育哲学学科建设的几个问题 |
| 8 | 体育运动基本矛盾初探 |
| 20 | 正确认识运动竞赛胜利之本——试谈运动竞赛中的必然性和偶然性 |
| 31 | 试述竞技体育创新的方法与途径 |
| 46 | 体育运动社会化问题探析 |
| 62 | 从竞技体育的本质属性谈我国竞技体育的发展道路 |
| 74 | 体育意识论 |
| 89 | 体育改革论 |
| 105 | 体育管理论 |
| 119 | 体育运动的基本矛盾、本质与普遍规律 |
| 127 | 具有中国特色的全民健身体系之我见 |
| 141 | 健身气功的哲学基础——健身气功理论探析之一 |
| 153 | 健身气功的本质特征——健身气功理论探析之二 |
| 167 | 健身气功的科学性——健身气功理论探析之三 |
| 180 | 深根固柢，长生久视之道——中国古代体育观给我们的启示 |
| 197 | 社会主义和谐社会与体育建设的理性思考 |

关于 体育哲学学科建设的几个问题

题记:这是为 1987 年参加在湖南天子山召开的全国体育哲学、经济学、美学、伦理学研讨会而写的发言提纲,主要是讲了对体育哲学这一学科的认识,故作为本书第一篇。

一、体育哲学的产生是社会进步,体育发展的需要

哲学是时代精神的精华。时代决定哲学,哲学反映时代。哲学研究的重点随时代的发展而变化。在不同的时代,哲学所要回答和解决的问题有其共性。这就是哲学的基本问题,这个问题是所有哲学家研究、回答哲学问题的出发点,是无法回避的问题。但是,哲学在不同时代研究重点、回答与解决问题的方式是不同的。古代哲学研究的重点是本体论问题。到近代,哲学主要解决认识论问题。而现代,随着社会和科学进步,哲学在继续重视认识论问题的条件下,方法论问题又逐渐突显出来。目前,西方哲学对哲学同具体科学的关系流行的观念是:哲学应为科学服务,应起科学仆人的作用。西方科学主义思潮的发展,特别是科学哲学的兴起充分体现了这一点。

马克思主义哲学从一开始就是世界观和方法论的高度统一。马克思主义哲学是现时代精神的最科学最进步的精华。马克思主义哲学中具有决定意义的是唯物辩证法。唯物辩证法既是

世界观又是方法论，是马克思主义哲学的核心和本质，是马克思主义全部学说永葆革命精神，不断发展的理论基石，是当今世界科学地解决历史发展和科学认识新问题的根本方法。马克思主义经典作家是运用唯物辩证法科学地揭示自然和社会发展规律，引导人们能动地改造世界的光辉典范。在当前新技术革命蓬勃开展的形势下，加强唯物辩证法的方法论研究，充分发挥唯物辩证法对实践和各种科学认识的指导作用，是当代马克思主义哲学工作者面临的时代责任。

在重视认识论研究的同时，加强方法论的研究，其结果必然是应用哲学应运而生。毛泽东早就指出，哲学要从哲学家的书本和课堂中解放出来。马克思主义哲学要发展唯物辩证法，充分发挥唯物辩证法的思想武器作用，就必须走向实践，走向具体科学。唯物辩证法同实践，同各种具体科学的结合，产生了多种应用哲学。历史哲学、经济哲学、教育哲学、军事哲学等已在实践中表现出巨大的生命力。

体育哲学是应用哲学的一个门类。在我国，它是唯物辩证法深入体育运动实践和体育科学实践的产物。它既是马克思主义哲学发展的必然结果，也是体育运动实践和体育科学实践发展的客观要求。

体育运动实践是人类社会实践的重要内容。体育运动具有双重属性——社会属性和自然属性。体育运动涉及到政治、经济、思想、文化、道德等多种社会生活内容，在一定程度上是一个国家、民族的经济、政治、文化水平与状况的标志。体育运动作为人体运动，涉及到机械、物理、化学、生物等多种运动形式。这样，体育运动就成为一个复杂的有机系统。它从一个重要侧面反映人们的社会关系以及人同自然的关系。这种复杂关系决定人们要正确认识它，驾驭它，必须有正确的哲学认识论与方法论。

体育运动实践的复杂性决定了体育科学的综合性。体育科学所面临的问题，所涉及的方法几乎包含了人类社会所有的知

识领域。体育科学是门类广阔的学科群,是个复杂的系统。体育科学是现代科学知识的高度综合。它既涉及自然科学又涉及社会科学,还涉及思维科学。体育科学的这种特性决定了它的深入发展离不开正确的哲学认识论与方法论。

我们还必须看到,当代体育运动正处在由经验型向现代科学型转变的历史时期。它同当前在世界范围内兴起的新技术革命、科学革命息息相关,紧密相连。正确的思维方式、思想观念,是实现这一转变的先导。体育运动实践和体育科学实践只有用唯物辩证法武装起来,才能使整个体育事业飞速发展。因此,我们有充分理由说明,也必须看到,体育哲学是时代的产物,是哲学发展、认识深入的产物,是体育运动和体育科学实践发展所需要的,而不是个别人的心血来潮。

二、体育哲学的研究对象及其划界

世界复杂的系统层次性,决定了科学理论的复杂的系统层次性。哲学研究属于最高层次的科学理论。它研究的是整个世界的本质及其发展的普遍规律,为人们提供认识和改造世界的根本理论与方法。具体科学属于下属层次(它们自身又分为几个层次),研究的是世界的某一领域、某一方面或某一事物及其过程。它揭示的是事物发展的特殊的具体的规律,为实践活动提供特殊的具体的理论和方法。应用哲学则是哲学和具体科学的中间层次,是哲学和具体科学的中介,是二者相通的桥梁。应用哲学研究的对象既不同于理论哲学,也不同于具体科学,是对于涉及相当广泛领域、方面(不是单一性质的领域、方面)的复杂事物(不是较为简单的事物)所做的哲学思考。它以理论哲学所揭示的普遍规律与方法为工具,经过具体研究、探讨,揭示出这些规律与方法在特殊领域、方面的内在表现,从而为实践活动、具体科学研究揭示普遍与特殊相结合的认识论与方法论,并为发展一般哲学世界观和方法论准备材料,提供条件。

体育哲学作为应用哲学的一个门类,既不是理论哲学,也不

是一门具体的体育学科，而是理论哲学同体育科学学科群的中介，是哲学同体育运动和体育科学联系的桥梁。它是对体育这个既涉及自然界又涉及社会还涉及心理、思维的广阔领域的复杂事物和体育科学这个涉及多种学科的学科群所做的哲学思考。它以哲学基本原理为依据，以具体体育科学揭示的成果为材料，通过深入的哲学分析、研究、综合，揭示出哲学普遍规律在体育运动实践和体育科学发展中的内在表现，为体育运动实践和体育科学发展提供辩证的认识与工作的路线、方法。因此，我们可以把体育哲学的研究对象归纳为：哲学普遍规律在体育领域中的内在表现；体育领域中的认识论与方法论问题。可以把体育哲学定义为：体育哲学是理论哲学在体育领域（包括体育科学）中的应用科学；是唯物辩证法普遍规律在体育领域（包括体育科学）中的内在表现的科学；是体育运动和体育科学认识论、方法论问题的科学；是从哲学视角对体育进行思考的科学。

前一段时间有一种较为普遍的看法，认为体育哲学的研究对象是体育运动和体育科学发展的一般规律。应当说，这种提法有些笼统。所谓一般，总是与特定条件下的具体相对而言的。作为科学揭示的规律总是具有某种一般性。规律就意味着普遍性。这种提法没有充分地把体育哲学作为一种应用哲学的特点反映出来。它容易同一些体育科学中的综合性学科或课程混淆，界限不明，因为作为体育科学中一些综合性的学科也要研究体育运动和体育科学中一些一般性的问题。如果把体育哲学的研究对象明确为从认识论和方法论的角度，揭示唯物辩证法普遍规律在体育运动和体育科学领域中的内在表现，那么体育哲学同其他体育科学包括一些综合性的体育科学的划界也就比较清楚了。

例如体育概论，它的覆盖面涉及到整个体育运动领域，包括众多的体育科学内容。但它基本上是多种体育科学一些基本理论或观点的汇总，目的是使人们对体育运动和体育科学有一个

总括的了解,基本的认识。因此在实践上,它是一门课程而不是一门学科。体育哲学就不同了。它的覆盖面虽然也是广的,包括整个体育运动和体育科学实践,也要涉及其他体育科学所揭示的一些基本理论和观点,但这只是体育哲学所利用的材料,它要从唯物辩证法的理论原则出发,经过对这些材料的提炼、概括、总结,提出有关的认识论和方法论原则来。在理论形态上,它是唯物辩证法在体育领域的本质表现与分析。

同不又如体育社会学,按照一些人的说法,它“是把体育作为一个不断变化的整体,在外部以体育与其他社会现象之间的相互关系为对象,在内部以体育与人体自身的相互关系为对象,研究它们相互作用规律的科学”。它似乎也涉及体育运动整体性规律,但它是从体育运动同各种社会活动现象之间的具体关系出发的,同时也不涉及体育运动的自然属性方面,当然更谈不到从认识论、方法论等哲学角度来对体育运动进行思考了,二者有明确界限。

三、体育哲学研究现状及其发展方向

近几年来体育哲学研究取得了不少成果。主要表现在:

第一,组织和锻炼了一支从事体育哲学研究的理论队伍。1981年沈阳体院发起、组织召开的全国体院“体育辩证法”研讨会,是现阶段我国体育哲学研究开端的标志。自此,体育哲学研究活动迅速在一些体育院校开展起来,并逐渐涌向全国(其实早在上世纪60年代徐寅生写的《如何打乒乓球》就是一篇著名的体育哲学文章,只是没从体育哲学学科建设的角度对待而已)。1984年在福建泉州召开的全国体育哲学讨论会是我国体育哲学在全国范围展开的标志。目前在我国已形成一支以体育院校马克思主义哲学理论队伍为骨干的体育哲学理论研究队伍,这是很宝贵的。

第二,初步建设了体育哲学理论体系的框架。体育哲学学科体系的框架经过集体的努力,尽管还不完善,也不见得很恰当,

但已基本上提出和建立起来。全国八所体育院校联合编写的《体育哲学》，沈阳、武汉等院校分别编写的《体育辩证法》《体育哲学函授教材》等，就是其中的重要成果。当然，仍需进一步研究与探讨。

第三，向体育界及全国各界做了初步的理论宣传工作。六年来，体育哲学研究工作者写了许多文章、论文，做了许多宣传工作。体育哲学已初步获得社会的承认，中国体育科学学会下属的体育哲学学科组的建立就是一个标志。当然，目前还存在着不同认识，这是毫不奇怪的，较长时间内是很难做到一致的。

由于体育哲学的研究取得了一些成果，是不是可以说，体育哲学已由建立阶段开始进入了发展阶段。一门学科建立阶段的主要任务是在实践提出需要的前提下，借鉴其他学科的经验，总结已积累起来的思想理论材料，确立学科的研究对象，研究方法，建立学科理论体系研究框架。应当说，这一任务已接近完成。当然，它还需要依据新的材料不断丰富与完善，但是作为学科建立阶段的工作，已初步完成，学科建设工作已进入发展阶段。

体育哲学发展阶段的任务除了要继续完成与完善建立阶段的任务外，主要是丰富发展学科内容，提高与深化理论内涵。这里的关键是回答体育运动实践和体育科学实践提出和面临的问题，真正发挥其认识论和方法论作用。任何一种理论的命运都是由它满足社会需要的程度决定的。体育哲学要在我国体育科学理论阵地上站稳脚跟，必须为解决体育运动和体育科学提出的实际问题服务，尽到自己的历史责任，否则，它是经不住风浪的。

根据体育哲学发展阶段的任务和我国情况，体育哲学目前应当着重研究的内容是：

- (一)结合时代特点，研究体育运动在整个人类实践中的地位、作用，为确立发展我国体育的战略目标、加速社会主义现代化事业提供依据和方法；
- (二)探索体育运动发展的内外矛盾体系，运动规律、特点，

特别是当前的主要和重要的矛盾问题，揭示正确处理这些矛盾的原则与方法，为体育改革服务；

(三)探讨体育科学的内外矛盾关系，揭示体育科学认识的特点，解决体育科学知识增长面临的问题(方向、趋势、条件、途径、措施、手段等)；

(四)探讨体育意识的内容、机制、表现、特点、作用及其规律性，为培养、锻炼、提高体育运动意识提供理论武器；

(五)结合当代体育运动和体育科学的特点、要求，探讨体育运动认识变化发展过程与方法，为体育工作者和体育科学工作者提供应当具备的科学的思维方式与方法；

(六)研究和回答体育运动实践与体育科学实践提出的其他哲学问题。

为了加强体育哲学研究，体育哲学工作者要深入到体育实践中去，了解实践需要，只有这样，才能抓住和回答实践所面临的问题和需要。要加强体育哲学工作者同社会各方面的联系，特别是信息交流。这应当是体育哲学学科组的主要任务。要建立体育哲学工作者同体育运动实践工作者、体育科学工作者的联盟。体育哲学工作者要加强团结，同心协力，为发展我国体育哲学作出更大的贡献。

体育运动基本矛盾初探

题记:这是我写的关于体育哲学的第一篇文章。我在教学中讲述哲学和自然辩证法课程时,涉及到自然界几种基本运动形式的根本矛盾,自然地想到体育运动的根本矛盾是什么?为此,我请教了一些多年从事体育理论研究的同事,他们均回答没有考虑过这一问题。于是,我便试图找到这一问题的答案,遂写出了这篇文章,并携其参加了于西安体育学院召开的体育哲学论文报告会。时在1982年。

对立统一规律揭示出,任何现象都包含着矛盾,都包含着既互相对立、互相排斥又互相联系、互相依赖的两个方面。“矛盾着的对立面又统一又斗争,由此推动着事物的运动和变化”(《毛泽东选集》第五卷,372页)。在客观存在着的各种事物和现象中又总是有着许多矛盾并存着。它们相互影响,相互作用。由于客观事物的质的多样性,不同事物和现象的多种矛盾中又有着规定其特殊本质、发展方向的根本矛盾,对于复杂事物来说,也称基本矛盾。基本矛盾在该事物和现象的发展全过程中带有绝对性,贯穿过程的始终。在过程完结之日前,它是不会消失的。正是基本矛盾的不断运动成为事物发展的根本动力和源泉,无论是自然、社会还是人类思维,概不例外。因此,我们要想深入认识一种事物和现象,掌握其发展的规律,不能不找出它的基本矛盾,探

求其运动、变化的条件和趋向。只有这样，我们才能在浩繁的现象中理出头绪，从而在改造客观世界和主观世界的活动中掌握主动权，逐步获得自由。

例如，为了从总体上揭示自然界发展的一般规律，我们就要探讨自然界的基本矛盾，深刻认识自然界“一切运动的基本形式都是接近和分离，收缩和膨胀——一句话，是吸引和排斥这一古老的两极对立”（恩格斯：《自然辩证法》，55页），还要进一步揭示这一根本矛盾在不同运动形式中的各种表现：作用与反作用，在与不在的矛盾；分子引力与斥力，静平衡和热运动的矛盾；阳电与阴电，北极与南极，电场与磁场的矛盾；化合与分解的矛盾；同化与异化，遗传与变异的矛盾，等等。为了从总体上揭示社会发展的一般规律。我们就要探讨社会的基本矛盾——生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的矛盾，深入揭示出它们的运动变化规律及其在不同社会形态中的特点等等。为了揭示出思维发展的一般规律，我们就要探讨客观与主观、实践与认识的矛盾及其发展过程等等。

当前，随着我国社会主义建设进入一个新的历史时期，我们的体育事业也呈现出蓬勃发展的大好局面。为了自觉、深入地认识和掌握体育运动发展的客观规律，加强体育科学的研究，减少工作中的盲目性，加速我国体育事业的发展步伐，我们有必要对体育运动的基本矛盾作出科学的分析。

对于什么是体育运动，人们下过不少定义，意见也不尽一致。至于怎样提更全面，更准确，本文不想加以论述。这里想指出的是，笔者所见到的一些“定义”中都谈到体育运动是一种社会

现象,是人类文化的组成部分。因此,我们分析和认识体育运动的基本矛盾,就要首先从它作为一种社会现象方面来进行考察。

马克思和恩格斯在分析人类社会历史为什么向前发展的时候,曾经指出:“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身,同时这也是人们仅仅为了能够生活就必须每日每时都要进行的(现在也和几千年前一样)一种历史活动,即一切历史的基本条件。”(《马克思恩格斯全集》第三卷,31—32页)又说:“已经得到满足的第一个需要本身,满足需要的活动和已经获得的为满足需要用的工具又引起新的需要。”(《马克思恩格斯全集》第三卷,32页)也就是说,人类社会所以发展是由于不断增长的物质文化生活需要推动着生产力不断发展,而生产力的发展又推动着社会不断进步。

马克思和恩格斯在谈到语言和意识产生的时候,说:“语言也和意识一样只是由于需要,由于和他人交往的迫切需要才产生的。”(《马克思恩格斯全集》第三卷,34页)体育运动作为一种社会生活现象,它的产生和发展同语言、意识等社会现象一样,也是社会生活需要的结果。我们说,对人的体质的社会需要同人的体质状况之间的矛盾正是体育运动作为一种社会生活现象的基本矛盾。正是这对矛盾运动使得各种不同的体育运动方式得以产生、发展、兴亡盛衰、不断变化,构成了一幅丰富多彩的体育运动图画。

应当指出的是,我们这里所说的社会需要,绝不是什么个人纯主观的意图和愿望,而是一种通过人所反映出来的由一定社会历史条件所产生的客观必然性。这种社会需要是由三个不同的层次组成的。

第一个层次就是生产力。人们的需要决不是凭空产生的,它是建立在一定的物质基础之上的。这个基础就是社会生产力。马

克思指出,生产力就是人们“全部历史的基础”(《马克思恩格斯全集》第四卷,321页)。它是人们在具体历史条件下,进行生产实践和其他社会实践的前提和出发点,是社会发展的最终决定力量。一定的社会需要,归根到底是由一定的生产力决定的。对人们体质的社会需要首先就是在生产劳动中产生的,是由生产力发展状况决定的。“人的身体和精神的发展不可避免地是由生产力发展的历史决定的。”(《马克思恩格斯论教育》,24页)在原始社会初期,由于生产力的极端低下,人们除了从事物质资料的生产外,没有能力和条件进行更多的社会活动。人们的社会活动局限在打猎、捕鱼、采集果实等生产劳动以及分配劳动成果、生育、丧葬等狭小范围以内。这样,人们的社会生活只是作为社会物质生活的一个直接组成部分。在这种生产力下产生的对人们体质的需要是奔跑、攀登、游水、跳跃、投掷等活动能力,直接同打猎、捕鱼、采集等劳动结合并贯穿在这些劳动之中,这就是原始体育的萌芽。以后,随着生产力的发展,整个社会生活内容也在不断丰富,体育活动便逐步从社会物质生活中分离出来,产生了打猎、捕鱼、采集等方面专门训练活动和模仿性游戏,体育活动逐渐产生了。体育运动产生后进一步随着生产力的发展而发展,随着生产劳动内容的不断丰富而前进。不同的生产力内容对人们的体质提出不同的需要,人们的体质不断适应这种需要而变化,体育运动方式随着这一矛盾的不断产生不断解决而向前发展。

第二个层次就是社会经济关系,也就是生产关系。它是由生产力状况决定的。任何生产劳动都是在一定的经济关系中进行的。谈到生产劳动的作用时,就不能忽略经济关系的作用。马克思和恩格斯正是从社会生活中把生产关系这种人们之间的经济关系划分出来看做是决定其他社会生活的物质关系,从而奠定了历史唯物主义的基础。原始社会中人们共同占有生产资料,在劳动中互相协作,劳动产品归集体所有。这时对人们体质的需要