

中国地质大学管理学丛书

ZHONGGUO SHEHUI BAOZHANG
SHEHUIHUA WENTI YANJIU

中国社会保障 社会化问题研究

曾伟 赵频 编著



●E 中国地质大学出版社

总 序

管理科学研究管理活动的现象，并透过现象揭示管理活动的本质。管理科学是研究管理活动机制、方式和发展规律的一门科学。

理论来源于实践。管理科学，一方面对管理实践进行总结和理论概括；另一方面探索管理活动发展与完善的新途径，提出管理的新学说、新方法，给管理活动以理论指导和积极影响。管理科学的发展水平，反映了一个社会的管理实践所达到的广度和深度，同时，反映了人们对管理活动的机制、方式和发展规律的认识水平。

半个世纪以来，管理科学有了很大的发展，综观其发展过程，有如下一些发展趋势：

1. 管理科学的分化和综合

随着管理实践领域的不断扩展与延伸、管理研究工作的不断深化、管理科学的内容日益丰富，管理学科的分类也越来越细。仅就属于微观经济管理的企业管理学来说，现在细分为许多更专门化的学科。如企业经营战略学、企业生产与运作管理学、企业质量管理学、企业设备管理学、企业人力资源开发与利用管理学、企业物资管理学，等等。管理科学的分化，形成了一个越来越庞大的管理学科群。学科分类的细化，有助于对不同的管理领域和不同的管理问题进行更深入细致的专门的研究，但是在一定程度上也限制了人们全面地、系统地认识管理问题和把握管理活动的全局。因此，在管理学科分类细化的同时，管理科学的综合也受到了人们的重视。例如，过去人们对经济、科技、社会的发展战略与规划往往分别地进行研究，现在则是用系统的观点和系统分析方法，对经济、科技、社会三者协调发展的战略与规划，进行综合的研究，出现了经济、科

技、社会协调发展规划学。除此之外,许多人还撇开具体的领域、部门、行业和专业,对管理思想、管理组织、管理方法、管理者,或者管理发展史、管理的未来等进行综合的研究,并发展了相应的管理学科。

2. 管理科学和其他科学的交叉发展

各门学科的交叉发展是20世纪后期科学发展的重要特征之一,管理科学也不例外。管理科学和经济学的交叉,出现了管理经济学,如企业管理经济学、教育管理经济学、科技管理经济学,等等。管理科学和心理学的交叉,出现了管理心理学、组织行为学。管理科学和数学的交叉,出现了运筹学。管理科学和信息科学、计算机科学的交叉,出现了管理信息学和信息管理学。管理科学和哲学的交叉出现了管理哲学。交叉科学的产生,大大推动了管理科学的发展,给管理科学带来革命性的变化。

管理科学同其他科学的交叉、融合和渗透,并不是人们主观的随意的捏合,而是管理这种事物和其他事物客观上存在着固有的联系,当科学技术发展到一定水平,人们认识客观事物的能力增强,发现了这种固有联系,“拆除”了阻隔两个(或三个)学科相通的“围墙”,于是交叉学科应运而生。

交叉的管理学科有着旺盛的生命力和广阔的发展前景,但是它们一般还不成熟、不完善,需要从理论上和实践上大力开展研究工作,逐步充实和完善。

3. 管理科学的数量化

管理科学数量化是20世纪下半叶管理科学发展的另一重要特征。管理科学数量化,一方面是管理实践,特别是管理决策科学化的需要;另一方面,应用数学、运筹学、电子计算机技术、模拟技术的发展为管理科学的数量化创造了必要条件。线性代数用于任务和资源利用优化的规划,产生了线性规划。概率论与数理统计用于不确定性决策,发展了风险决策方法;模糊数学用于不确定性决策,

产生了模糊决策方法。质量控制的统计方法、设备的可靠性工程以及各种服务的排队论方法是建立在概率论与数理统计的数学基础之上的。

在管理科学研究中，定性的方法和定量的方法相结合已成为必须遵循的原则，数学模型和模拟技术得到愈来愈广泛的应用，大量数据的收集和处理成为必不可少的工作。

管理涉及的因素比较多、比较复杂，建立和应用数学模型有较大的难度和一定的局限性，但是人数众多的管理研究工作者在这方面进行不断的努力，必将把管理科学数量化提高到一个新水平。

4. 管理科学的理论化和实用化

当代管理科学向着理论化和实用化两极发展。大量的管理实践为管理科学理论的建立和发展提供了丰富的“原料”。应用数学、运筹学的发展为管理科学的理论化提供了有力的工具。系统论、信息论和控制论的产生和发展，为管理科学的理论化提供了方法论基础。随着管理科学研究工作的开展，管理科学的内容中，经验的成分在减少，理论的成分在增加；粗放的内容在减少，精确的内容在增加。

管理科学实用化是社会实践的需要，同时应用数学、运筹学、模拟技术、电子计算机、系统工程的发展为管理科学实用化提供了有利条件。管理科学实用化突出地表现在大量现代化管理方法、管理技术的发明和广泛应用。管理科学实用化还表现在大量管理案例的总结和研究，以及经验管理学派、权变管理学派的产生和发展。

5. 管理科学理论的多样化和相互沟通与渗透

随着科学技术、经济和社会发展节奏的加快、社会组织管理范围广泛性、变化复杂性的大大增强、管理实践经验的大量积累以及以管理教育、管理研究、管理咨询为职业的一批专家队伍的形成和壮大，促使现代管理理论迅速发展，呈现出百家争鸣、学派林立的局面，其中，比较重要的学派有：行为科学学派、管理科学学派、社会系统学派、决策理论学派、权变理论学派、经验学派、管理过程

学派、系统管理学派，等等。管理学家孔茨称之为管理理论的丛林。

为什么会出现众多的管理理论呢？那是因为管理本身是复杂的，管理包含着多种的管理要素、管理职能，具有多种特性，人们从不同的角度或者将不同的管理要素、管理职能、管理特性作为侧重点来认识管理和解释管理的本质，就必然会形成不同的管理思想和理论，形成不同的学派。

行为科学学派认为管理本质上是人的一种行为，而人的行为是有动机、受激励的。管理科学学派强调管理是科学而不是经验，应当运用现代科学技术成果定量地解决管理优化问题。社会系统学派认为一切组织都是社会系统，应当重视组织的协作和平衡，决策理论学派认为管理就是决策，决策贯穿于管理的全过程。权变理论学派认为，管理所面临的环境条件复杂多变，管理只能随机应变，没有一成不变，普遍使用的最好的管理理论和方法。管理过程学派把管理看成是组织中人群工作的过程，应当通过分析过程确定管理的职能、原理和原则。经验学派十分看重管理经验，以总结经验为研究对象，以向大企业的经理提供成功的经验和科学方法为目标。系统管理学派是把一切社会组织均看成是一个系统，并依据系统理论认识组织，用系统分析、系统设计的方法构建和管理组织。

管理科学的理论一方面走向多样化，另一方面又相互沟通、相互渗透、相互补充。后起的学派抨击前期学派的片面性，同时又吸取前期学派的成果，发展出新的理论；同期的理论也相互吸收他派的成果，使自己的理论逐步完善。管理科学理论正是在这种学派之间相互竞争又相互借鉴的情况下不断发展，走向成熟。

6. 管理科学的人文化

管理科学的人文化，就是管理科学的研究越来越重视人的因素的作用和企业文化的作用。管理学家把人本原理（或人本管理原理）作为最重要的管理原理。因为从事管理活动的主体是人，被管理者也是人，对财、物的管理必须通过人去完成，在管理对象的全

部要素和管理的整个过程都需要人去掌握和推动，这正是人本管理原理指导管理实践的基本思路。所谓人本管理就是以人为本的管理、以人为中心的管理。人本管理的原理的主要观点是：职工是企业的主体；职工参与是有效管理的关键；使人性得到充分发展和人的价值得到充分的实现是现代管理的核心，服务于人是管理的根本目的。换言之，尊重人、依靠人、发展人、完善人、为了人，是人本管理思想的基本特点。

企业文化是一个包含企业群体的信念、价值观、道德规范、企业经营哲学以及企业管理模式等内涵的复合体。现代企业文化理论最早是由美国学者于20世纪80年代初提出，在日、美企业经营管理的比较研究中，他们发现在日本许多经营最成功的企业里，居第一位的并不是严格的规章制度，更不是计算机或任何一种管理工具、方法和手段，甚至也不是科学技术，而是过去所忽视的那些与人的创造、革新潜力所密切相关的“文化”因素。这一重大发现，标志着西方管理理论从见物不见人到重视人，从忽视人到发挥人在生产经营中主体作用的历史性转变，标志着企业文化理论的诞生。

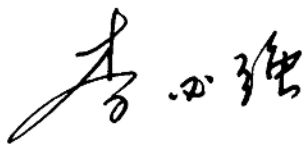
企业文化管理以人为管理的出发点和落脚点，以企业群体价值观的共识为核心，它包括企业精神文化、制度文化和物质文化三个层次的内容，企业文化理论体现了人们对企业管理规律认识不断深化的轨迹。

人类社会进入21世纪，经济全球化和科学技术的飞速发展，以及知识化、信息化、网络化、数字化的新形势，对管理提出了新的任务、新的课题，这不仅会推动管理实践的进一步发展，而且给管理理论研究提供了广阔的空间，管理理论工作者有责任对21世纪管理实践中产生的经验进行总结和理论概括，对出现的新问题，进行探索性研究。通过总结和研究，实现管理理论和管理实践的紧密结合和相互促进，加速我国的管理现代化。

本套丛书正是探索新世纪管理理论与方法的著作丛林，丛书的

选题首先是针对管理研究和教学的需要,尽可能切合当前或未来管理实践中所提出的课题。其次,尽可能充分利用作者的专长和已有的教学和科研积累。对于丛书的体系和内容,我们力求做到系统、正确、科学、先进和新颖。本丛书由于作者能力的限制,我们未必能圆满地实现上述要求。

实现我国管理的现代化,建设有中国特色的管理理论,使中国的管理科学步入世界先进行列,是每一个中国管理理论研究者与管理实践工作者的使命。我们中国地质大学管理学院的教师也是中国管理理论大军的一个分支,编写和出版了这套管理丛书,其用意在于为推动我国管理科学的研究和教育发挥积极作用,做出更大贡献。涓涓细流,汇成大海。我们相信,在全国管理理论研究者和管理实践工作者的奋发图强与努力工作之下,我国管理现代化事业,必将会有一个美好的未来!



于中国地质大学管理学院

2003年4月6日

前 言

社会保障制度作为实现人权中的最基本生存权提供物资支持的制度安排，是实现社会公正的一种重要指标。尤其是在社会主义市场经济条件下，社会保障制度是帮助市场参与者规避竞争风险的安全网，是保障社会稳定的减压阀，是保障市场经济机制正常运行的调节器。建立和完善社会保障制度，是社会主义市场经济的重要组成部分，是建立社会主义市场经济体制的必备条件。其意义十分重大、深远，正如党的十五届五中全会在《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议》中指出的：“完善的社会保障制度是社会主义市场经济体制重要支柱，关系改革、发展、稳定的全局。”

建立与完善社会保障制度，可降低市场竞争所带来的风险。市场经济是优胜劣汰的竞争经济，迫使企业职工要积极参与市场竞争，承担各种风险，这必然导致优胜劣汰。完善的社会保障制度，可给予所有的社会成员提供一种安全保证，保证在竞争中被淘汰者、失败者、弱者、低收入者和贫困者最基本的生活需求，从而增强人们的安全感，减缓市场经济带来的各种风险。

在一定的条件下，社会保障制度能够促进市场的繁荣和经济的发展。其一，它能对社会总供给和总需求进行调节。当经济增长时，劳动者收入增加，失业率降低，社会保障开支也随之自动下降，从而会起到缓解社会总需求增加的作用，抵制经济的过热现象。反之，在经济发展缓慢或处于低潮时，劳动者收入难以正常提高，就业率降低，此时社会保障开支的增加便会刺激社会有效需求的相应增加，因而有益于促进经济的正常发展。其二，为经济增长积累资金。基金式社会保障制度是目前许多国家都重视的一种方式，其特点是经

常能够保持一定规模的资金盈余，构成了可供政府支配的储蓄。这样，政府便可以根据需要运用这笔余额调节积累和消费的比例关系，促进经济结构的优化。因此，社会保障也完全能够被用来为一定时期的经济政策服务。

在中国转型时期，社会出现两极分化，贫富悬殊。如任其发展，“共同富裕”的目标就难以实现。在这种情况下，就需要政府进行调控，通过社会保障制度这种再分配的手段，对收入高者进行纳税，对收入低者进行适当的补贴和资助，以缓解由此引发的各种社会矛盾，使社会保障制度能发挥贫富差别、城乡差别、地区差别、部门差别中的调节作用。在中国转型时期，旧制度未能完全打破，新制度仍不完善，如何完善中国社会保障制度，选择什么样的制度模式是本书探讨的焦点。只有这些问题得到了解决，才能实现社会保障的功能。因而，我们首先要以史为鉴，以一定的理论作为制度的向导；其次，要以现实为依据，构建出适合中国实际的社会保障制度模式，以期使中国的社会保障制度能顺利走出转型时期的困惑，实现公平与效率的最优组合。

作 者

2002 年 11 月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 社会保障概述	(1)
第二节 西方社会保障理论基础	(7)
第三节 中国社会保障理论基础	(15)
第四节 西方社会保障实践	(21)
第五节 中国社会保障制度的发展	(27)
第二章 中国社会保障制度模式的选择	(40)
第一节 社会保障制度模式及其比较	(40)
第二节 中国社会保障应遵循的原则	(53)
第三节 中国社会保障制度模式的选择	(58)
第四节 社会保障社会化的内容	(67)
第三章 社会保障对象的社会化和项目多元化	(72)
第一节 社会保障对象的社会化	(72)
第二节 社会保障项目的多元化	(94)
第四章 社会保障基金筹集与营运的社会化	(103)
第一节 社会保障基金的概念	(103)
第二节 社会保障基金的社会化筹集	(104)
第三节 社会保障基金的投资多元化	(119)
第四节 社会保障基金投资多元化的制度保证	(130)

第五章 社会保障管理服务的社会化·····	(138)
第一节 管理体制·····	(138)
第二节 社会保障社会化管理服务的概念和意义·····	(150)
第三节 社会保障社会化管理服务的主要内容·····	(152)
第四节 社会保障管理与服务社会化的技术支持：社会保障 管理信息化·····	(160)
第六章 第三部门与社会保障社会化·····	(167)
第一节 什么是第三部门·····	(167)
第二节 第三部门在社会保障社会化中的地位与功能·····	(174)
第三节 中国在社会保障社会化中存在的不足之处·····	(178)
第四节 如何发挥第三部门在社会保障社会化中的作用·····	(180)
第五节 第三部门在中国社会保障体系中的发展·····	(186)
参考文献·····	(188)

第一章 绪 论

第一节 社会保障概述

一、社会保障的内涵

“社会保障”(social security)有时也称为“社会安全”。虽然社会保障的产生已经有相当长的历史,而且今天已经成为世界主要国家市场经济体制运作中不可或缺的环节。但是,关于社会保障的涵义,在世界范围内至今尚未形成一个统一的、被普遍接受的认识。

“社会保障”一词是在1935年美国制定的《社会保障法案》中首次出现的。《社会保障法案》是美国历史上第一个全国性的、并由联邦政府承担义务的、主要用以解决失业和老年问题的社会保障立法。以此为依据,形成了美国对社会保障的解释:“社会保障是一种‘安全网’,是对国民可能遭遇的各种危险如疾病、年老、失业等加以防护的社会安全网。”

国际劳工组织对社会保障的界定是:“社会通过一系列对付经济和社会风险的公共措施,为社会成员提供保护。否则,这种风险将导致薪金的停止支付,或因疾病、生育、工伤、失业和死亡导致实际收入的减少,同时它也提供医疗照顾和家庭津贴。”根据这个定义,社会保障可以理解为一种收入保障或者资金保障。

《简明不列颠百科全书》(中文版)关于社会保障的定义是:“一种公共福利计划,旨在保护个人及家庭免除因失业、年老、疾病或死亡而在收入上所受的损失,并通过公益服务(如免费医疗、生活

补助)以提高其福利。社会保障包括:社会保险计划、保健、福利事业和各种维护收入的计划。”

在中国,目前对于社会保障内涵的理解仍是百家争鸣的局面,归纳起来主要有三类:

(1)认为是一种经济分配形式,是对国民收入的分配和再分配。如说社会保障是确保社会成员“基本生活需要的一种社会责任和社会经济分配形式”,“是指国家和社会通过立法对国民收入进行分配和再分配……”

(2)认为是一项社会福利制度。如说社会保障是“向一部分社会成员提供基本物质生活保障的一项福利制度”,“是指国家的一套社会福利制度”。

(3)认为是国家履行管理义务的一种社会责任。如说是“国家对公民履行确保其最低经济生活的一种社会责任……”

上述观点虽然各有一定道理,有的说法也切中要害,但总体不能令人满意,存在缺陷和片面性。

第一类说法把社会保障置于经济范畴,有违社会保障的本义。国民收入分配是国家宏观经济活动,是社会再生产的一大环节,如果把社会保障看成经济分配,等于将之纳入了经济领域。社会保障涉及经济内容,但不是纯粹的经济活动,它更多的应是社会性活动,它包含非经济因素,并非完全的经济过程。如社会互助活动、优抚安置等。当然,实施社会保障需要有物质条件,国民收入的分配是保障资金的主要来源,但它只是实施保障的手段,手段并非概念的内涵,不是社会保障本身。而且,社会保障也并非完全通过国民收入分配来实施。如家庭养老、社会互助等就不是这样。国民收入再分配要通过国家预算来进行。显然,社会组织、民间社团和个人的集资、赞助等未列入也不能列入国家预算,家庭养老和个人保险等也非国家预算开支。所以,即使说社会保障通过国民收入分配来实施也是不完整的,因为还存在通过非国民收入分配来实施保障的情况。

第二类说法的缺陷主要是,对社会保障和社会福利两个概念未加以明确区分,实际是将两者等同,这是对概念的混淆。其实两个概念表示的社会意义存在重大差别。社会保障是对社会成员基本生活需要的保证,社会福利讲的却是改善和提高社会成员的生活水平。几字之差,相去甚远。后者是在生产力较发达、物质条件优厚的情况下使全体社会成员的生活水平改善提高的政策和服务,前者主要是满足维持社会成员的基本生活需要,并非生活质量的提高问题。这即是说,后者是在前者的基础上保护和延续有机体生命力,是比前者在更高层次的水平上为社会服务。从对社会成员生活改善提高的意义上看,社会保障与社会福利似无重大差别,只是程度不同而已。我们认为,从一定意义上讲,虽然社会保障和社会福利都是对社会成员生活水平的改善和提高,但起点是很不同的。社会保障的起点是现实“贫困”,社会福利的起点却是“小康”。起点的不同,使二者产生了实质区别。因此不能将二者等同、混淆。如果等同混淆,将使我们建立的社会保障体系和社会福利制度相互交错,体系和制度含混不清,从而引起政策混乱。

第三类说法的不足之处是:政府管理社会的责任并非社会保障的内涵所指。政府管理活动的责任范围是很广的,包括对经济、政治、文化等管理,当然也包括对社会成员物质生活的管理,不过政府管理社会公共事务的责任是共性问题,把社会保障说成是政府的社会责任未表明社会保障的个性,未道出社会保障的真谛。况且,社会保障并非都是由政府管理的,家庭保险、个人投保等都不是由政府管理实施的,由此说来也不存在政府的责任问题。

我们认为,对社会保障概念的科学界定必须体现它作为概念的确定性、周延性、本质性和抽象性的基本要求,这就需要正确认识社会保障的主体、客体、内容、手段和本质特征。

1. 主体

社会保障的主体是国家、社会群体和个人,实施社会保障的主

体是多元的,包括国家政府、各种社会组织、社团和个人。强调群体和个人的主体地位,一方面指明实施社会保障并非都是国家政府的事,可减轻国家的压力和负担;另一方面有利于调动发挥群体和个人进行社会保障的主动性、创造性,促进保障事业的发展。

2. 客体

这个定义应明确社会保障对象是全体社会成员,包括已在事实上处于“贫困”的社会成员和将会面临“贫困”(如退休、失业等)的社会成员。当然,小部分成员由于个人过失(如吸毒、犯罪以及拒绝“合理”就业等)造成贫困,不应视为保障对象。

3. 内容

这个定义应表明社会保障是满足人们的基本生活需要,帮助人们实现生存权。这样,一方面可把社会保障与社会福利区分开,有利于中国视国情状况实行有益于经济社会发展的社会保障和社会福利的政策与措施,避免不适应生产力发展、脱离实际的社会保障与社会福利相混淆所导致的高福利政策及其不良后果。另一方面,把社会保障的基本目标定在生存权的实现上,是符合人权思想关于人权实现进程原则的。人权是人的经济、政治、文化和社会、人身等权利的有机统一,其中生存权是人的首要权利,人只有实现生存权才谈得上其他权利。现代社会保障只能保障人的生存权,这是现代经济发展所提供的保障程度所决定的。我们的国情条件还达不到全面保障人的权利实现的程度,如果现今扩大社会保障的人权实现范围,既是不现实的,也是不可能的。

4. 手段

社会保障的手段是立法。社会保障作为一种由国家或政府实施的社会行为,其效力是靠法律这一强有力的社会控制手段来保证的。中国施行的《中华人民共和国老年人权益保障法》和《中华人民共和国残疾人保障法》等,就是对社会保障以立法为手段的最好佐证。社会保障只有以立法为手段,才会真正取得成效。

5. 本质特征

社会保障的本质特征是制度性。这就是说,社会保障是一种社会制度。社会制度与社会行为是既有联系又有区别的两个概念。社会制度是建立在一定生产方式之上的社会结构,它反映一定的社会关系及其模式和规则,是社会行为的规范体系。现代的社会保障制度就是通过立法程序形成的。这就是说,社会保障不仅仅是一种社会行为,而且还是一种社会结构。作为一种社会制度,社会保障具有普遍性(仅指时空意义上的)、变异性、相对稳定性、强制性和阶级性等基本特征。

正确认识了社会保障的主体、客体、内容、手段和本质特征,就为我们科学揭示它的基本内涵提供了客观依据。本书的定义为:社会保障是国家、社会群体和个人为使社会成员能够维持基本物质生活,以立法为手段,为实现生存权提供援助和制度保证。由于社会保障的目的是为了追求社会公平,减少社会风险,维护社会稳定,促进社会发展,因此,它也可以称为“社会安全制度”。

二、社会保障的基本特征

由上述定义可以看出社会保障的基本特征如下:

1. 普遍性

社会保障的覆盖范围为全体劳动者以至全体公民。社会保障对社会成员来说,应不分城市和农村,不分部门与行业,不分就业单位的所有制性质或有无职业,只要生存权利发生了困难,原则上就应普遍地毫无例外地给予其基本生活的物质保障。社会成员之间,只存在着保险基金的筹集方式、保障的范围、项目、标准以及采取的形式等方面的不同,而不存在社会保障的差异。

2. 公平性

社会保障是公平分配的机制。实现公平分配、兼顾效率是社会保障追求的主要目标。而公平分配就是指社会保障金的分配,高有限

制,低有保证,对高收入者的社会保障有一定的限制,对低收入者也要给予保证。社会成员在享受社会保障的机会和权利方面带有较大的机会均等和利益均沾的性质。凡是社会成员在生存发生困难时,都有均等地获取社会保障的机会与权利,而且每个社会成员从社会保障获得的物质帮助是大体均等的。同时,公平分配也并不是说不追求效率,不讲求效率的公平分配只能是养成社会成员懒惰习性的温床。

3. 保证性

社会保障是社会按照一定时期生产力的发展水平,对生存权发生困难的社会成员的基本生活需要给予切实的物质保证。社会保障之所以为“社会安全制度”,就是因为它能为社会成员提供一种“安全感”,是整个社会稳定的基础。这种保证性,就是建立以社会化为标志的生活安全网,来消除竞争机制运行过程中产生的不安定因素和可能引起的社会震荡。

4. 强制性

现代社会保障必须由政府(国家)立法,积极干预社会经济生活,采取强制手段来实施。每一个社会成员,只要符合社会保障有关法律的规定,都必须参加社会保障并受其保护;社会成员对参加社会保障项目、待遇无任何自由选择权,社会保障机构也无权拒绝社会成员享受其权利的要求或随意更换保障项目,调整标准。强制性的保障比起自愿性的商业保险,能减少逆选择性的发生,增加财政上的稳定性,有利于社会保障事业的发展。

5. 社会性

社会化大生产带来劳动力再生产和分配方式及生活方式的社会化,人口流动、失业、人口寿命的延长,使得个人和家庭不能承担其成员的风险保障,要求社会对劳动力在遭遇风险时能给予保障。社会保障的社会性应该具体体现在:社会保障的主体是多元的,由国家、企业和个人共同承担;社会保障的项目是完备的,包括社会保险、社会救助、社会福利与社区服务;社会保障的客体是全体劳动