

中国历代美学文库

高等教育出版社

总主编
叶朗

副总主编

朱良志 孙通海 杨扬



先秦卷

下

本卷主编 孙通海 王兴华

本卷编注人员(以姓氏笔画为序)

王兴华 王振复 史红 刘伟林

关玉林 孙通海 杨迺乔 李更盛

陆玉林 易治安 罗筠筠 唐德胜

黄洁 崔立 蔡健

目 录

管子(选录)	(1)
心术上	(2)
心术下	(5)
白心	(8)
水地	(11)
五行	(13)
内业	(17)
孙子(选录)	(21)
势篇	(21)
虚实篇	(22)
公孙龙子(选录)	(24)
指物论	(24)
通变论	(26)
名实论	(28)
孟子(选录)	(30)
梁惠王上	(30)
梁惠王下	(36)
公孙丑上	(42)
滕文公下	(48)
离娄上	(53)
离娄下	(58)
万章上	(64)
万章下	(69)
告子上	(74)
告子下	(79)



尽心上	(85)
尽心下	(91)
庄子(选录)	(96)
逍遥游	(96)
齐物论	(102)
养生主	(112)
人间世	(115)
肱篋	(124)
天道	(127)
天运	(132)
刻意	(138)
秋水	(140)
达生	(147)
山木	(155)
外物	(161)
寓言	(167)
天下	(171)
离骚	屈原(181)
天问	屈原(199)
橘颂	屈原(218)
对楚王问	宋玉(220)
登徒子好色赋	宋玉(222)
商君书(选录)	(225)
靳令	(225)
赏刑	(227)
荀子(选录)	(230)
劝学	(230)
不苟	(236)
非相	(241)



非十二子	(247)
儒效	(252)
富国	(262)
天论	(273)
礼论	(278)
乐论	(290)
解蔽	(294)
正名	(304)
性恶	(313)
赋	(320)
大略	(324)
晏子春秋(选录)	(340)
景公夜听新乐而不朝晏子谏	(340)
景公欲以圣王之居服而致诸侯	
晏子谏	(341)
景公为巨冠长衣以听朝晏子谏	(342)
景公夜从晏子饮晏子称不敢	(343)
田无宇请求四方之学士晏子谓	
君子难得	(343)
景公谓梁丘据与己和晏子谏	(344)
景公筑长床台晏子舞而谏	(345)
文子(选录)	(347)
道原	(347)
下德	(353)
黄帝内经素问(选录)	(359)
阴阳应象大论篇	(359)
六节藏象论篇	(363)
吕氏春秋(选录)	(368)
本生	(368)



重己	(369)
贵生	(371)
情欲	(372)
当染	(374)
功名	(375)
尽数	(376)
论人	(377)
大乐	(378)
侈乐	(380)
适音	(381)
古乐	(382)
音初	(384)
制乐	(386)
明理	(387)
精通	(389)
去尤	(390)
本味	(391)
慎人	(393)
遇合	(394)
精谕	(396)
淫辞	(398)
达郁	(399)
尸子(选录)	(402)
贵言	(402)
明堂	(403)
散见诸书文汇辑	(405)
韩非子(选录)	(407)
难言	(407)
十过	(410)

说难	(419)
亡征	(421)
解老	(423)
喻老	(432)
外储说左上	(436)
八说	(446)
五蠹	(449)
显学	(455)

先

秦

卷

◎

下





管子(选录)

《管子》，二十四卷，凡八十六篇，今亡十篇。旧题管仲撰，实际上为后人假托之作。清人章学诚认为：“或习管氏法者所缀辑。”（《文史通义·诗教上》）郭沫若认为：“大率是战国及其后的一批零碎著作的总集，一部分是齐国的旧档案，一部分是汉时开献书之令时由齐地汇献而来的。”（《青铜时代·宋钐尹文遗著考》）赵守正指出：“管仲其人与《管子》其书，应当说既有联系，又有区别。其联系之处，表现在《管子》书中确实记述了管仲的思想和言行，阐述了管仲的主张；其区别之处，表现在这些记述非出自管仲之手，而是战国秦汉学者不止一人的著作。这些学者，一方面追述了管仲相齐的言论与实践，继承发扬管仲的学说；另一方面，又打着管仲的旗号，大量阐发个人的见解。”（《管子通解·前言》）

管仲（？—前645），名夷吾，字仲，春秋齐颖上人。相齐达四十年，辅佐齐桓公成为春秋五霸之首。在政治、经济、军事诸方面都有重大的建树。

《管子》一书思想比较驳杂，非一人之笔，非一时之书，但其主导思想是法家思想。《管子》中的《心术》上下、《白心》、《内业》四篇（通称《管子》四篇）提出的精气说，不仅在哲学史上影响很大，而且也是中国美学史发展的重要环节。

《管子》四篇的作者是谁，学术界看法不同。郭沫若、刘节等认为是宋钐、尹文的著作，又有人认为是慎到的著作，张岱年认为“既非宋钐、尹文的著作，也非慎到的著作，而是战国时期齐国管仲学派的著作”。

本文库所录文字，据《四部丛刊》本，并参用了郭沫若、闻一多、许维通所撰《管子集校》校勘成果。

心术上

心之在体，君之位也。九窍之有职，官之分也。心处其道，九窍循理；嗜欲充盈^[1]，目不见色，耳不闻声。故曰：心术者，无为而制窍者也^[2]。上离其道，下失其事。毋代马走，使尽其力；毋代鸟飞，使弊其羽翼；毋先物动，以观其则。动则失位，静乃自得。

道不远而难极也，与人并处而难得也。虚其欲，神将入舍；扫除不洁^[3]，神乃留处。人皆欲智而莫索其所以智^[4]。智乎，智乎，投之海外无自夺，求之者不及虚之者^[5]。夫圣人无求之也，故能虚^[6]。虚而无形谓之道^[7]，化育万物谓之德。君臣父子、人间之事谓之义，登降揖让、贵贱有等、亲疏有体谓之礼^[8]，简物小大一道^[9]，杀戮禁诛谓之法。

夫道可安而不可说，真人之言，不义不颇。不出于口，不见于色，四海之人，又孰知其则^[10]？天曰虚，地曰静，乃不贷^[11]。洁其宫，开其门，去私毋言，神明若存，纷乎其若乱，静之而自治，强不能遍立，智不能尽谋。物固有形，形固有名，名当谓之圣人。故必知不言之言^[12]，无为之事，然后知道之纪。殊形异势，不与万物异理，故可以为天下始。

人之可杀，以其恶死也；其可不利，以其好利也。是以君子不怵乎好^[13]，不迫乎恶，恬愉无为，去智与故。其应也，非所设也；其动也，非所取也。过在自用，罪在变化。是故有道之君，其处也若无知。其应物也若偶之，静因之道也。

“心之在体，君之位也；九窍之有职，官之分也。”耳目者，视听之官也。心而无与于视听之事，则官得守其分矣。夫心有欲者，物过而目不见，声至而耳不闻也，故曰：“上离其道，下失其事。”“心术者^[14]，无为而制窍者也”，故曰：“君。”“毋代马走”，“毋代鸟飞”，此言不夺能能，不与下试也^[15]。“毋先物动”者，摇者不定，躁者不静，言动之不可以观其则也^[16]。“位”者，谓其所立也。人主者立于阴，阴者静，故曰：“动则失位。”阴则能制阳矣，静则能制动矣，故曰“静乃自得。”

道在天地之间也，其大无外，其小无内，故曰“不远而难极也。”虚之



与人也无间，唯圣人得虚道，故曰：“并处而难得也^[17]。”人之所职者精也，去欲则宣，宣则静矣^[18]。静则精，精则独立矣；独则明，明则神矣。神者至贵也，故馆不辟除，则贵人不舍焉。故曰：“不洁则神不处。”人皆欲知，而莫索其所以知，其所知^[19]，彼也；其所以知，此也。不修之此，焉能知彼？修之此，莫能虚矣。虚者，无藏也。故去知则奚求矣^[20]，无藏则奚设矣^[21]。无求无设则无虑，无虑则反覆虚矣。

天之道，虚其无形，虚则不屈，无形则无所低赶^[22]。无所低赶，故遍流万物而不变。德者道之舍，物得以生生，知得以职道之精。故德者得也，得也者谓得其所以然也^[23]。无为之谓道^[24]，舍之之谓德。故道之与德无间。故言之者不别也。人间之理者^[25]，谓其所以舍也。义者，谓各处其宜也。礼者，因人之情，缘义之理，而为之节文者也。故礼者谓有理也，理也者，明分以谕义之意也。故礼出乎义，义出乎理，理因乎道者也^[26]。法者，所以同出，不得不然者也，故杀戮禁诛以一之也，故事督乎法，法出乎权，权出乎道。道也者，动不见其形，施不见其德，万物皆以得，然莫知其极，故曰：“可以安而不可说也。”“真人”^[27]，言至也，“不宜”^[28]，言应也。应也者，非吾所设，故能无宜也。“不颇”，言因也。因也者，非吾所取，故无颇也^[29]。“不出于口，不见于色”，言无形也。“四海之人，孰知其则”，言深圉也。

天之道虚，地之道静，虚则不屈，静则不变，不变则无过，故曰“不贷”^[30]。“洁其宫，开其门”^[31]，宫者，谓心也。心也者，智之舍也。故曰宫。洁之者，去好过也。门者，谓耳目也。耳目者，所以闻见也。“物固有形，形固有名”。此言名不得过实^[32]，实不得延名，姑形以形，以形务名^[33]，督言正名。故曰“圣人”。“不言之言”，应也，应也者，以其为之人者也。执其名，务其所以成，此应之道也^[34]。“无为之事”^[35]，因也，因也者，无益无损也。以其形因为之名，此因之术也。名者，圣人之所以纪万物也。人者立于强，务于善，本于能^[36]，动于故者也。圣人无之，无之则与物异矣。异则虚，虚者万物之始也。故曰：“可以为天下始。”

人迫于恶，则失其所好；怵于好，则忘其所恶，非道也。故曰：“不怵乎好，不迫于恶。”恶不失其理，欲不过其情，故曰“君子”。“恬愉无为，去智与故”，言虚素也。“其应非所设也，其动非所取也”，此言因也。因也者，舍己而以物为法者也。感而后应，“非所设也”。缘理而动，“非所取

也”。“过在自用，罪在变化”，自用则不虚，不虚则件于物矣；变化则伪生^[37]，伪生则乱矣。故道贵因，因者，因其能者，言所用也。君子之处也若无知，言至虚也。“其应物也若偶之”，言时适也，若影之象形，响之应声也。故物至则应，过则舍矣。舍矣者，言复所于虚也。

校注

- [1] 充盈：原作“充益”，根据王念孙校改，“盈”与下文“声”同韵。
- [2] 心术者，无为而制窍者也：原本脱，据何如璋校补。
- [3] 不洁：指情欲。
- [4] 此句末原有“乎”字，涉下文两“智乎”而衍，据王念孙校删。
- [5] 求之者不及虚之者：原作“求之者不得处之者”，据郭沫若校改。
- [6] 夫圣人无求之也，故能虚：原作“夫正人无求之也，故能虚无”，据王念孙校改。
- [7] 虚而：原作“虚无”，据王念孙、刘师培等校改。
- [8] 有：原作“之”，据丁士涵校改。
- [9] 简物小大一道：郭沫若注：“言不问事之繁简，物之大小，其本一也。”小大，原作“小末”，据丁士涵校改。
- [10] 夫道可安七句：夫，原作“大”，形近而误。安，当为“案”的借字。真人，原作“直人”，据王念孙校改。颇，原作“顾”，形近而误。又，当为衍字。
- [11] 贷：原作“伐”，据俞樾校改。贷，过差。
- [12] 不言之言：原脱“之言”二字，据王念孙校补。郭沫若认为当作“不言之意”，意、事、纪为韵。
- [13] 怵：原作“休”，据王念孙校改。怵，为利所诱。
- [14] “心术”上，原有“故曰”二字，据王念孙校删。
- [15] 试：原讹作“诚”，据张文虎校改。
- [16] 其则：二字原无，据丁士涵校补。
- [17] 也：原作“世”，据郭沫若校改。
- [18] 人之所职三句：职，主宰。郭沫若读“职”为“炽”，认为“精”当作“情”，“宣”当作“寡”，其义亦通。然原文不误，不改为妥。
- [19] 而莫索其所以知，其所知：原作“而莫索之，其所以知”，据王念孙校删“之”字，补“其所知”三字。
- [20] 故去知则奚求矣：原作“故曰去知则奚率求矣”，据王念孙、郭沫若校删“曰”、“率”二字。



- [21] 设：郭沫若认为当是“投”字之误。下同。
- [22] 低赶：原作“位赶”，据郭沫若校改。低赶，即抵牾，抵触。下句“低赶”二字同。
- [23] 得也者谓得其所以然也：原作“得也者其谓所以然也”，据郭沫若校改。
- [24] 无为之谓道：原“无”上有“以”字，据俞樾校删。
- [25] 人间之理者：原脱“人”字，据郭沫若校补。
- [26] 道：原误作“宜”，据郭沫若校改。
- [27] 真人：原误作“莫人”，据王念孙校改。
- [28] 不宜：即上文的“不义”。
- [29] 不颇五句：“不颇”原作“不顾”，“所取”原作“所顾”，“无颇”原作“无顾”，均据俞樾、郭沫若校改。
- [30] 不贷：原作“不伐”，依前文改。
- [31] 开：原作“阙”，依前文改。
- [32] 名不得过实：原脱“名”字，据王念孙校补。
- [33] 姑形以形二句：郭沫若校说：“‘姑’读为诂，言诂物之形而象之也。‘务’读为侔，取也。”
- [34] 务其所以成二句：原作“务其应，所以成之应之道也”，据王引之、张佩纶校删改。
- [35] 无为之事：“事”原作“道”，据张佩纶校改。
- [36] 本：原作“未”，据丁士涵校改。
- [37] 伪：原作“为”，为、伪古通用。

心术下

形不正者德不来，中不精者心不治。正形饰德^[1]，万物毕得。翼然自来，神莫知其极。昭知天下，通于四极。是故毋以物乱官，毋以官乱心，此之谓内德^[2]。是故意气定，然后反正^[3]。气者身之充也，行者正之义也^[4]，充不美则心不得，行不正则民不服。是故圣人若天然，无私覆也；若地然，无私载也。私者，乱天下者也。



凡物载名而来，圣人因而财之而天下治^[5]，实不伤不乱于天下而天下治^[6]。专于意，一于心，耳目端，知远之证^[7]。能专乎？能一乎？能毋卜筮而知凶吉乎？能止乎？能已乎？能毋问于人而自得之于己乎？故曰：“思之思之，思之不得^[8]，鬼神教之。”非鬼神之力也，其精气之极也。

一气能变曰精，一事能变曰智。募选者所以等事也^[9]，极变者所以应物也。募选而不乱，极变而不烦，执一之君子执一而不失^[10]，能君万物，日月之与同光，天地之与同理。圣人裁物，不为物使，心安是国安也^[11]，心治是国治也。治也者心也，安也者心也。治心在于中，治言出于口，治事加于民，故功作而民从，则百姓治矣。所以操者非刑也，所以危者非怒也。民人操，百姓治，道其本至也，至不至无^[12]，非人所而乱^[13]。

凡在有司执制者之利，非道也。圣人之道，若存若亡，援而用之，殁世不亡，与时变而不化，应物而不移，日用之而不化^[14]。人能正静者，筋肋而骨强，而戴者大圆，体乎大方，镜者大清，视乎大明^[15]。正静不失，日新其德，昭知天下，通于四极。正心在中不可匿^[16]，外见于形容，可知于颜色。善气迎人，亲如弟兄；恶气迎人，害于戈兵；不言之言，闻于雷鼓。正心之形，明于日月，察于父母。昔者明王之爱天下，故天下可附；暴王之恶天下，故天下可离。故货之不足以为爱^[17]，刑之不足以为恶。货者爱之末也。刑者恶之末也。

凡民之生也，必以正平，所以失之者，必以喜乐哀怒。节怒莫若乐，节乐莫若礼，守礼莫若敬，守敬莫若静^[18]，外敬而内静者，必反其性。岂无利事哉？我无利心；岂无安处哉？我无安心。心之中又有心^[19]。意以先言，意然后形，形然后思，思然后知，凡心之形过知失生。是故内聚以为泉原^[20]，泉之不竭，表里遂通。泉之不涸，四支坚固，能令用之，被及四围^[21]。是故圣人一言之解^[22]，上察于天，下察于地。

校注

[1] 饰：读为“饬”，整治，正摄。

[2] 是故三句：原“是故”下有“曰”字，据陶鸿庆校删。内德，“德”字读为“得”。

[3] 反：郭沫若校：“‘反’字殆‘身’字之讹，故下云‘气者身之充也’。”



[4] 行者正之义也：郭沫若校：“当为‘正者行之义也’。此释‘然后身正’之正，‘义’读为‘仪’。”

[5] 财：通“裁”。

[6] 实不伤句：郭沫若校：“‘实不伤’上当夺一‘名’字，‘伤’犹爽也。”

[7] 知远之证：许维通校：“‘知远之证’义难通，‘之’字犹若也，‘证’当作‘近’，‘知远之证’犹知远若近也。”

[8] 思之不得：原无“思之”二字，据《内业篇》补。

[9] 募：原作“慕”，据郭沫若校改。下“募”字亦同。募选，谓广求而选择。刘师培校，“慕”疑为“綦”讹，綦亦极也。可供参考。

[10] 执一之君子：《内业篇》作“唯执一之君子能为此乎”，与上句相协。此句文字当有脱漏。

[11] 是：犹于是，下句同。

[12] 至不至无：郭沫若校：“‘不’读为‘丕’。‘至丕至无’犹言道之为物‘至大无外，至小无内’。”

[13] 非人所而乱：原作“非所人而乱”，据郭沫若校改。而，能够。乱，治理。

[14] 日用之而不化：郭沫若认为此句本为注语，属入正文。

[15] 而戴者大圆四句：原作“能戴大圆者体乎大方，镜大清者视乎大明”，郭沫若校：“‘能’与‘而’同。两‘者’字同‘诸’。原文当为‘而戴者大圆，体乎大方，镜者大清，视乎大明’，后之校书者不晓‘者’与‘诸’通而误乙。”现据以乙正。

[16] 正：原作“金”，据俞樾、许维通校改。下“正心之形”之“正”字同。正，古通“诚”。

[17] 货：俞樾校：“‘货’字乃‘赏’字之误，‘赏’与‘刑’相对为文。”下句“货者爱之末”之“货”同。

[18] 守敬莫若静：原脱，据丁士涵校补。

[19] 心之中又有心：谓扰乱之心中有静正之心。

[20] 泉原：原缺“泉”字，依王念孙校，据《内业篇》补。

[21] 被及四固：原作“被服四固”，据王念孙校改。

[22] 之解：原作“解之”，据《内业篇》乙正。



白 心

建常无有^[1]，以靖为宗，以时为宝，以政为仪，利则能久^[2]。非吾仪，虽利不为；非吾常^[3]，虽利不行；非吾道，虽利不取。上之随天，其次随人。人不倡不和，天不始不随。故其言也不废，其事也不堕。

原始计实，本其所生。知其象，则索其形；缘其理，则知其情；索其端，则知其名。故苞物众者莫大于天地，化物多者莫多于日月，民之所急莫急于水火。然而天不为一物枉其时，明君圣人亦不为一人枉其法。天行其行，而万物被其利；圣人亦行其所行，而百姓被其利。是故万物均、饷廩众矣^[4]。是以圣人之治也，静身以待之，物至而名之^[5]，正名自治，奇名自废^[6]。名正法备，则圣人无事。不可常居也，不可废舍也，随变断事也，知时以为度。大者宽，小者局。物有所馀，有所不足。兵之出，出于人；其入人^[7]，入于身。兵之胜，从于敌^[8]；德之来，从于身。故曰：祥于鬼者义于人。兵不义不可^[9]。强而骄者损其强，弱而骄者亟死亡；强而卑者信其强，弱而卑者免于罪^[10]。是故骄之余卑，卑之余骄。

道者，一人用之，不闻有馀；天下行之，不闻不足，此谓道矣。小取焉，则小得福；大取焉，则大得福；尽行之，而天下服；殊无取焉，则民反，其身不免于贼。左者出者也，右者入者也，出者而不伤人，入者自伤也。不日不月，而事以从；不卜不筮，而谨知吉凶。是谓宽平刑^[11]，徒居而致名。去善之言，为善之事，事成而顾反无名。能名无名^[12]，从事无事。审量出入，而观物所载。孰能法无法乎？始无始乎？终无终乎？弱无弱乎^[13]？故曰：美哉鼎鼎^[14]。故曰：有中有衷^[15]，孰能得乎中之衷乎？故曰：功成者蹶，名成者亏。故曰：孰能弃名与功，而还与众人同。孰能弃功与名，而还反无成，无成，贵其有成也^[16]；有成，贵其无成也。日极则仄，月满则亏，极之徒仄，满之徒亏，成之徒灭^[17]，孰能已无已乎？效夫天地之则。

人言善，亦勿听；人言恶，亦勿听；持而待之，空然勿两之，淑然自清。无以旁言为事成。察而征之，无听其辩^[18]。万物归之，美恶乃自见。天或维之，地或载之。天莫之维，则天以坠矣；地莫之载，则地以沈矣。夫天不坠，地不沈，夫或维而载之也夫！又况于人？人有治之，辟之若夫雷鼓之动也，夫不能自摇



者，夫或摇之^[19]，夫或者何？若然者也。视则不见，听则不闻。洒乎天下满。不见其塞，集于肌肤，知于颜色^[20]。薄乎其方也，韡乎其圜也，韡韡乎莫得其门！故口为声也，耳为听也，目有视也，手有指也，足有履也，事物有所比也。当生者生，当死者死，言有西有东，各死其乡。

置常立仪，能守真乎^[21]？常事通道，能官人乎？故书其恶者，言其薄者，上圣之人，口无虚习也，手无虚指也，物至而命之耳，发于名声，凝于体色，此其不可谕者也。不发于名声，不凝于体色，此其不可谕者也。及至于妄者^[22]，教存可也，教亡可也。故曰：济于舟者，和于水矣；义于人者，祥于鬼矣^[23]。事有适，无适而有适；觶可解，不解而后解^[24]。故善举事者，国人莫知其解。为善乎，毋提提^[25]；为不善乎，将陷于刑。善不善，取信而止矣，若左若右，正中而已矣；县乎^[26]，日月无已也。愕愕者不以天下为忧，刺刺者不以万物为愆^[27]，孰能弃刺刺而为愕愕乎？难言宪术^[28]，须同而出。无益言，无损言，近可以免。故曰：知何知乎，谋何谋乎，审而出者，彼自来。自知曰稽，知人曰济，知苟适可，为天下帝^[29]。内固之一，可为长久，论而用之，可以为天下王。

天之视而精，四辟而知情^[30]，壤土而与生，能若夫风与波乎，唯其所欲适。故子而代其父曰义也。臣而代其君曰篡也。篡何能歌？武王是也。故曰：孰能去辩与巧，而还与众人同道。故曰：思索精者明益衰，德行修者王道狭，卧名利者写生危。知周于六合之内者，吾知生之有为阻也。持而满之，乃其殆也。名满天下，不若其已也。名遂而身退^[31]，天之道也。满盛之国，不可以仕任；满盛之家，不可以嫁子；骄倨傲暴之人，不可与交。

道之大如天，其广如地，其重如石，其轻如羽，民所以知者寡。故曰：何道之近，而莫之能服也。弃近而就远，何以费力也。故曰：欲爱吾身，先知吾情，周视六合^[32]，以考内身。以此知象，先知行情。既知行情，乃知养生。左右前后，周而复所。执仪服象，敬迎来者，今夫来者，必道其道，无迁无衍，命乃长久。和以反中，形性相葆。一以无贰，是谓知道。将欲服之，必一其端，而固其所守。责其往来，莫知其时；索之于天，与之为期。不失其期，乃能得之。故曰：吾语若，大明之极，大明之明，非爱人不予也。同则相从，反则相距也，吾察反相距，吾以故知古之从同也^[33]。