

探索宗教

牟钟鉴 著

宗教文化出版社

中央民族大学 [985工程]

中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地
当代重大民族宗教问题研究中心

宗教与民族研究丛书

探索宗教

牟钟鉴 著

◎ 宗教文化出版社

中央民族大学『985工程』
中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地
当代重大民族宗教问题研究中心

宗教与民族研究丛书

图书在版编目(CIP)数据

探索宗教/牟钟鉴 著. — 北京:宗教文化出版社,2008.1

ISBN 978-7-80123-953-2

I. 探… II. 牟… III. 宗教-文集 IV. B9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 193585 号

探 索 宗 教

牟钟鉴 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64073175(编辑部)

责任编辑: 霍克功

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 20 印张 500 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1—1000

书 号: ISBN 978-7-80123-953-2

定 价: 49.00 元



作者简介

牟钟鉴 男，1939年5月生，山东烟台人。1965年北京大学哲学系哲学专业中国哲学史方向研究生毕业。1966年4月进入中国科学院哲学社会科学部（后改为中国社会科学院）世界宗教研究所工作，从事中国哲学与宗教研究。1987年底调转中央民族大学哲学与宗教学系工作至今。现为教授、博士生导师，学校“985工程”当代重大民族宗教问题研究中心主任。社会兼职：国家社会科学基金项目评审组专家、中国宗教学会副会长、国际儒学联合会理事、中国人民大学佛学与宗教学理论基地学术委员、中国人民大学孔子研究院学术委员、山东师范大学齐鲁文化研究中心学术委员、香港全真道研究中心顾问等。

主要著作：《吕氏春秋与淮南子思想研究》、《中国宗教与文化》、《中国道教》、《走近中国精神》、《儒学价值的新探索》、《宗教·文艺·民俗》、《中国宗教通史》（与张践合写）、《概说中国宗教与传统文化》（与吕大吉合写）、《道教通论》（主编）、《全真七子与齐鲁文化》（合写）等。发表论文280余篇。曾获全国优秀教师称号、第二届北京市高等学校教学名师奖等。

内 容 提 要

本书是作者自上世纪九十年代以来宗教研究论文的结集。主要包括五个板块：宗教观与宗教文化、宗教与民族、中国宗教史与儒佛道三教关系、佛教与道教、序文等。这些论文展示了作者近二十年中对于宗教的理论、历史与现状的真诚探索与学术创新。其中关于马克思主义宗教观核心是什么的思考，关于社会主义与宗教相互关系的论述，关于温和无神论的提出，关于民族宗教学的构想，关于中国宗教的历史特点与文化生态模式的揭示，都是作者颇具匠心、运思独创的精神结晶，有着重要的理论价值和现实意义，有助于人们以理性和宽容的态度认识和对待宗教，有益于继承和发扬中华优秀传统文化，有利于促进宗教在构建和谐社会中的积极作用。

责任编辑 霍克功
封面设计 司博文

中央民族大学“985 工程”
中国当代民族问题战略研究
哲学社会科学创新基地编委会

杨圣敏 马 戎 郝时远 朱苏力 卓新平

中央民族大学“985 工程”
当代重大民族宗教问题研究中心
《宗教与民族研究丛书》编委会专家

吕大吉 金宜久 余振贵 牟钟鉴 龚学增 金 泽
迪木拉提·奥迈尔 张 践 赵曙青 张桥贵 马虎成
段 琦 梁庭望 张海洋 班班多杰 赵士林 何其敏
刘成有 杨桂萍 游 斌

自 序

我的学术研究重心从哲学转入宗教学已有多年,出版过几部专著,也陆续发表了一批论文,而后者散见于各种报刊论集,不易查找。本书是我自上世纪九十年代以来宗教研究论文的一次结集,其中有一部分是参与中央民族大学民族宗教学学科建设过程中撰写的。主要内容包括:宗教观与宗教文化、宗教与民族、中国宗教史与儒佛道三教关系、佛教与道教等。这是一部选集,涉及的领域较宽,其中理论和历史的部分是我长期关注的,而民族宗教问题则是近些年研究的重点。编选这部文集,把自己学术耕耘的部分成果加以汇辑,当然含有“敝帚自珍”之意;而更为重要的是,它能在相当程度上反映出我对宗教这种重要社会文化现象进行探索的过程,所谓“飞鸿踏雪”,留下了许多历史的痕迹,我把它不加改动地呈献读者,供有兴趣的朋友寻踪品评,或可从中得到一二启示,或能由此引出异议,对于我都是一种精神的满足。

我从哲学进入宗教学,既体验了哲学思维训练给予

我的剖析宗教事象的能力,又感到了知识储备的不足。宗教具有综合性和多层面,与历史、政治、哲学、道德、民族、文艺、民俗等领域都紧密相通。宗教又具有神圣性和神秘性,牵连亿万信众的心灵和情意,属于文化敏感区,容易引起情绪化的争议,要探索它的奥秘有很大难度。宗教学的学问深如大海,我数十年的研究不过是在它的一个角落涵泳,毕一生之功恐怕也只能略窥其涯涘。然而宗教学的丰富多彩和生动现实,又吸引我去上下求索。我题书名为《探索宗教》,把自己定位为探索者,就是表示我一直在思索着试探着前进,今后还会继续开拓和调整自己,不畏艰难,也不自以为是,始终保持一颗真诚而好奇的学心和穷根究底的态度。我很幸运,我不是这条道路上的独行者,我有许多志同道合的朋友能经常在一起切磋学问;天各一方和未曾谋面的朋友也能通过各种方式交流学术信息;还有更多的青年俊才陆续加入探索宗教的队伍。中国的宗教学由于它能吸引汇集人才而日益展现出绚丽的姿颜。

目 录

自 序	(1)
-----------	-------

宗教观与宗教文化

马克思主义宗教观的再认识	(2)
研究宗教应持何种态度	(13)
关于宗教与社会主义社会相互关系的思考	(25)
对我国宗教问题需要有一个新的认识	(38)
探索宗教——一个研究者的心迹	(49)
中国社会主义市场经济条件下的信仰问题研究 (课题设计)	(71)
要充分认识中华传统信仰在构建和谐社会中的价值和 作用	(76)
继承和发扬中国宗教文化的优良传统	(86)

宗教文化生态的中国模式	(94)
中国的社会主义者应当是温和的无神论者	(101)

宗教与民族

宗教在民族问题中的地位和作用	(108)
民族问题与宗教政策	(124)
试论民族理性与宗教理性	(142)
民族宗教与社会和谐	(153)
民族宗教工作是第一等重要的工作	(162)
民族学和宗教学的分途及相遇	(168)
试论民族的宗教性和宗教的民族性	(196)
从宗教学看壮族布洛陀信仰	(203)
可敬可爱的西道堂人和西道堂精神	(224)
汉族要更好地尊重少数民族的宗教信仰	(234)

中国宗教史与儒佛道三教关系

中国宗法性传统宗教试探	(244)
关于中国宗教史的若干思考	(268)
试论儒家的宗教观	(282)
从儒佛关系看韩愈、柳宗元与李翱	(304)
儒、佛、道三教的结构与互补	(328)

佛教与道教

鸠摩罗什与姚兴	(338)
禅的真精神与平民性	(345)
从赵朴老的若干诗词看人间佛教的真精神	(348)
道家与道教同异比较	(352)
道教精神略论	(362)
论道	(376)
长生成仙说的历史考察与现代诠释	(390)
关于生活道教的思考	(404)
“性命双修”的普遍意义	(410)
丘祖精神不朽	(414)
全真道研究的过去、现在与未来	(422)
老子是道教的导师 道教是老子的功臣	(435)
道教生命学浅议	(439)
论道教道德的特色及其现实意义	(451)
张伯端和他的《悟真篇》	(466)
道教的历史、教义与文化	(473)
概论全真道与齐鲁文化	(508)
道家、道教与中国文化	(556)
《红楼梦》与道家道教	(581)

序 文

《中国僧官制度史》序	(600)
《当代中国道教》序	(605)
《宗教学通论新编》序	(608)
《中国历代民族宗教政策》序	(612)
《元代参同学》序	(615)
《马德新思想研究》序	(619)
《宗教与文化》序	(622)
《信仰与现实之间》序	(625)
《汉族 藏族 蒙古族宗教思想文化交流 研究》序	(627)



宗教观与宗教文化



马克思主义宗教观的再认识

我为什么要谈这样一个题目,有几点理由。第一点,马克思主义宗教观是我们现在宗教工作的理论基础和指导思想,如果我们在马克思主义宗教观的理解上有偏差,我们的宗教工作就不可能健康,所以要不断地学习,不断的认识。第二点,建国几十年来我们的宗教工作在某些阶段上取得了伟大的成绩,是因为我们正确地认识和实践了马克思主义宗教观;但有些时期出现了非常严重的问题,特别是“文化大革命”中要消灭宗教、肆意破坏宗教文化,这和我们有些人对马克思主义宗教观的极“左”的错误理解是有关系的。实践证明是正确的,要坚持下去;实践证明是有害的,我们要纠正。第三点,现在客观环境发生了很大变化,新的时代出现了很多新的情况和问题,马克思、恩格斯时代是想象不到的,不可能要求他们来解决。比如社会主义者管理国家如何处理与宗教、宗教界的关系,马恩没有讲,列宁提到了,但后来苏联实践的结果是教训多于经验,我们无法借鉴。再比如,马克思当时认为,随着科学的发展,宗教将逐步丧失地盘而衰落。现在的情况是科学技术高度发达,而全世界的宗教信徒却在不断增加。六十年代的统计是教徒占全部人口的60%多一点,现在增长到80%以上,这是怎么回事呢?马克思主义者应该作出新的解释。还有,民族宗教问题现在成为日益影响社会生活、影响国际政治、影响社会稳定的重

大问题,而马克思当时没有直接关注这个问题,因为当时没有这种情况。另外,上个世纪至今,世界范围内新兴宗教蓬勃发展,成为一大景观,需要加以研究。第四点,建国以来,特别是改革开放以来,我们国家的领导人、领导集体,也包括许多学者,对宗教问题从理论到实践上都有许多新的创造性的发展,需要进一步概括总结,以便丰富马克思主义宗教观。

一、马克思主义宗教观的核心

我首先谈马克思主义宗教观的核心是什么,对这个问题一直有不同看法。长期以来许多人认为马克思主义宗教观的核心是“鸦片论”,即宗教是麻醉人民的鸦片。他也许没认真读马克思的书,但一提起宗教他就首先想到宗教是鸦片,并认为这是马克思主义关于宗教问题最重要的论断,这个看法相当普及,几乎什么样的人都知道。按照我的理解,鸦片论不是马克思主义宗教观的核心,因为它没有揭示宗教真正的本质和根源。

马克思主义宗教观的理论基础是唯物史观,即把宗教作为一种上层建筑和意识形态,看成是社会经济基础、社会生活的反映,但这种反映是曲折的颠倒的。马克思说:“国家、社会产生了宗教,即颠倒了的世界观,因为它们本身就是颠倒了的世界。”恩格斯有一段近似于宗教定义的话:“一切宗教都只不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的反映,在这种反映中,人间的力量采取了超人间的力量形式。”就是说宗教的神是自然与社会异己力量压迫的产物。这就把宗教的本质和根源说清楚了。我称之为“唯物的反映论”,或者叫“社会的异化论”,它是马克思主义宗教观的基础。

那么,马克思主义者对待宗教的态度是什么呢?由于宗教的根源存在于不合理的社会,所以要从根本上改造社会,实行社会革命,把对宗教的批判引导向对社会的批判,不赞成直接用行政手段反对宗教,要为建立人间的天堂而奋斗。有了地上的天堂,人们就不会向往天国了。

马克思主义宗教观可以概括为两论:唯物的反映论和社会改造论,都是从社会看宗教。以往的无神论者往往局限在思想文化领域研讨宗教的本质,或者简单地批判宗教谬误,把宗教看做是人类认识的误区。费尔巴哈把神性归结为人性,认为是人创造了神,而不是神创造了人;但他把人看成单个的抽象物,不了解人的社会性。马克思、恩格斯却把考察宗教的眼光伸向了社会生活,特别是经济生活、生产方式、社会结构,因此是一种非常深刻的宗教理论,它在世界宗教社会学界得到很高的评价。

当然它也有不足的地方。马克思、恩格斯是革命家,他们主要从社会革命的角度来探讨宗教问题,缺乏视角的多样性。宗教是立体化的多层次的社会文化体系;探讨宗教不能仅仅从社会经济生活去理解,还要有文化学的视野,有心理学的分析,甚至有生死学(探讨死亡问题)的关注。但是我们怎么能要求经典作家把什么问题都解决好,那还要我们干什么呢?

马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》里确实说过“宗教是人民的鸦片”。看看上下文就会知道,马克思没有一点意思说宗教本身很坏,像毒品毒害人;而是说不合理的社会制度使人民得不到幸福,人民在苦难里无法承受,只好到宗教中寻找安慰。在这种情况下,“宗教里的苦难既是现实的苦难的表现,又是对这种现实的苦难的抗议”,“于是对天国的批判就变成对尘世的批判”,他的矛头始终是对准剥削压迫制度的。他从来没有把“宗教是人民的鸦片”这句话作为他的宗教观的核心或基石,最多是把鸦片作为宗教的一种社会功能来做比喻的。

二、宗教“鸦片论”与“斗争论”

那么,“鸦片论”或“鸦片基石论”是什么时候出现的呢?是到了列宁的时期,是俄国式苏联式的社会主义者对马克思主义宗教观的解释出了问题。列宁有许多非常精彩的思想,他说:“被压迫阶级为创立人间的天堂而进行的这种真正革命斗争的一致,要比无产者关于天堂的意见的一致更为重要”,就是说信仰上的差别并不是第一位的,人民的利益是第一位的。列宁反对向宗教宣战,认为这是一种愚蠢的举动。他还讲过政教分离,教育与宗教分离,力求使信教成为公民私人的事情等等。但是列宁在《论工人政党对宗教的态度》一文中说:“宗教是麻醉人民的鸦片,——马克思的这句名言是马克思主义在宗教问题上全部世界观的基石。”列宁的这个概括在马恩经典里找不到根据;也没有揭示宗教的根源和社会本质,只把一种社会功能当作马克思主义宗教观的基石,离开了唯物史观,把水平降低到旧无神论的高度,这合理吗?显然是违背马克思主义的。可是他的概括非常简练明确,比喻形象生动,容易流传,加上他本人的威望,遂成了经典语言,影响面太大了,影响时间太久了。随着“鸦片论”而来的是对待宗教的“斗争论”。列宁说:“我们应当同宗教作斗争,这是整个唯物主义的起码原则,因而也是马克思主义的起码原则。”又说:“马克思主义者应当是唯物主义者,是宗教的敌人。”这样就确定了俄国共产党人反宗教的立场。唯物主义者当然不赞成宗教教义,但为什么不能在信仰上互相尊重而一定要站在反宗教的立场上与宗教作斗争呢?列宁的“斗争论”同马克思主义及他自己所说的不要向宗教宣战是相违背的,所以列宁主义在宗教问题上有深刻的矛盾。后来斯大林长期领导苏