

闵行中学 王婷婷

秋 色

夜凉如水春衫老，
月下寒蛩懒咏秋。
莫道红枫残胜火，
残柳依稀独自愁。

【点评】运用典型的事物或景象，在共同的氛围中组合成斑斓的画面，是这类节令诗的常法。本诗基本上做到了这一点。但诗中连用两个“残”不好，不仅字面重复，而且削弱了三四句形成对比的意义。第三句似可改为“莫道红枫新胜火”。（史良昭）

醉

清剑弯刀映月辉，
胡姬酒肆泪烛微。
将军血溅青锋断，
天子笑看牡丹肥。

【点评】这是一首很有气势的诗。读来颇有诗人酒后狂草、一笔而就的感觉。诗中意象丰富，各句间蒙太奇式的组合镜头感十足。某些细节处尚可推敲，比如“清剑”一词似有生造之嫌，而且和第三句“青锋”也有些重复；又如第二、第四平仄稍有不调。若能于这些细处斟酌改进，本诗境界当可再高一层。（郭时羽）

秋 思

庭阶残叶乱，
湖畔晓霜寒。
日渐风萧索，
相思斜倚栏。

【点评】平仄、章法以至风调，都已是合格的旧体诗，欠缺的是不能动人。今后进一步的努力方向，是力求自出新意，使诗境、诗意更加隽永有味。（史良昭）

长相思

芙蓉云鬓柳烟眉，
望断天涯日日痴。
独倚清秋忽泪落，
琵琶弦上訴相思。

【点评】青春貌美而无人相伴，则一可叹也；心上有人却远隔天涯，则二可叹也；佳偶伉俪而恰逢清秋，则三可叹也；相思绵长而无处可寄，惟诉之琵琶，则四可叹也，合数可叹于一诗，则诚奈何也！只是若将此篇题为“长相思”，则实觉相思之尚浅也，而于少年人求长相思不亦苛乎？不入世体验一番，又安能知相思之为何物也。（顾佳）

残 秋

云敛烟霏山若黛，
平湖塔顶月如钩。
凉秋花落梧桐老，
疏柳残荷又泛舟。

【点评】全诗大体稳妥，惟诗中避去“秋”字更佳。
（乔长虹）

一 剪 梅
南 浔 游

烟雨庭筠轻倚虹。
细细风疏，点点花浓。
淡磨明镜睡芙蓉，
又上兰舟，楫影朦胧。

曾记当年小莲庄？
新月涟涟，暮色重重。
而今黛瓦已斑驳，
日落楼前，五曲湖中。

【点评】颇为清爽可人，恰似一幅江南水彩画。据文意，题目似可径改为“重游南浔”。词作上阕实写今之景，下阕则是由回忆又回到现实。结尾两行颇有韵味，只是深沉不够。引人回忆颇有纵深感，只是写回忆之景只用两句，而且又是新月，又是暮色，究竟也不曾写当年小莲庄到底如何，如此“曾记”似乎是白问了，也难以与下文现实作比照而引发感触。（顾佳）

江城子

南楼十里芰荷残。
柳烟疏，晓霜寒。
院锁清秋，隐隐泪阑珊。
落日斜倚未觉晚。
尽天际，空余叹。

黛眉轻蹙想云端。
竹马短，青梅酸。
风翻绿竹，落红映烂漫。
而今月下独徘徊。
小儿女，呼玉盘。

【点评】词作在景与情的交融上颇具特色，尤其在“竹马短，青梅酸”的惆怅后接以“风翻”两句丽语，逼近婉约词“怨而不露”的风味。不过从下阕读其词意，抒情女主人公似是错失了一段少年时代的恋情，而今膝下已有儿女，也就是说这是一首代拟之作。青少年习作诗词尤其是抒情诗词，最好是写自己的真情实感。（史良昭）

闲行三中 付 赫

樱 花

枝条难掩不含羞，
疑叹光华问月偷。
南海人鱼激碧浪，
瑶林仙子舞白绸。
笔中难作形全画，
花下能得香满兜。
纵是落英匝地碎，
倾城美色未曾收。

【点评】律诗中难得如此流畅之作，全篇浑然一体，不见断裂之痕，比牵强用典押韵好过千倍百倍，譬如领兵作战，高屋建瓴，战略已成，视彼斤斤于技术装备者，则犹鸿鹄之与燕雀也。假以时日，留心古文辞间，则诗之成可翘足而待也。（顾佳）

采桑子

当时新柳轻折新，
心下悄埋。
半段香钗。
谢家庭院今满苔。

西窗纱透偷得影，
衣为谁裁？
纵近楼台。
相对无言只教猜。

【点评】蕴藉有致，自是词家本色语。初学有此，大不易。下片第一句“偷得影”似可改为“偷剪影”，则与下句“衣为谁裁”更天衣无缝了。（丁如明）

虞美人

秋凉夜雨催风薄。
紫槿飘零落。
案前执卷对黄昏。
南天一行雁字暗勾魂。

伤心不敢拾零句。
结入同心苣。
问君何寄远征人。
相见不能唯有梦唯真。

【点评】相思之情，溢于言表，用语也较雅洁。上片景中情，下片纯是言情，章法井然。唯遣词造句尚欠工稳。如首句“催风薄”，“薄”字作厚薄之薄解，则不成语；如作“侵”字解，则太文言气，改“衣衫薄”如何？又如最后一句，用两“唯”字，终觉不妥帖，改作“相见恨难唯有梦来频”如何？第三句可否改作“自从别后苦思君”？（丁如明）

虞美人

炎炎日迫彤云薄。
不肯轻相落。
曲完歌尽看黄昏。
试猜青山日暮互倾魂。

书生尚记飞琼句。
无奈难重聚。
总怜天上可怜人。
痴者痴心痴付真真。

【点评】全词辞意未达，文字功夫稍差火候。作诗填词，有了意旨，便得求恰当的表情达意。即如一个人，总得穿上好看的衣服，既亮丽，又得体，恰如其分，才好。若句不成句，思想没有了好的载体，莫言诗词，便是一般文章，不能做到文从字顺，也难以言情，无法载道了。（聂世美）

少年游

小苗布绿待人耕。
青麦正初生。
橹摇桨摆，
赏春一路，
美景竞相呈。

青衫才子争联句，
红袖和箫笙。
酒冽香醒，
隐声草盛，
滩遗数舟横。

【点评】全诗立意不错，骨架匀停。写景叙事，也历历在目，清新可诵。然首句已有“绿”字，次句不当再用“青”字。又，“青衫才子”、“红袖”云云，太过陈旧老调，不似当代少年。“隐声草盛”全句不通，辞意不顺。“滩遗数舟”乃二四同平，出律。且“滩遗”未尽妥当，改“滩碛”、“滩濞”、“滩冷”、“滩响”等如何？（聂世美）

闵行三中 史林芳

菊

古今爱菊鲜听闻，
我担篱花甚是殷。
村郭人家无琐事，
围看把酒说纷纭。

【点评】三四两句不对菊花作正面描写，而通过村人把酒围观的生活画面来凸现主体，是巧妙的构思。在咏物诗中，不粘滞于物，宕开一步的写法，往往能收到余味隽永的效果。但前两句仍可推敲。古今爱菊如陶渊明、曹雪芹等人所皆知，历代咏菊诗也层出不穷，可谓“每听闻”，“鲜听闻”的说法不太合理。第二句“我担篱花”，“担”在古汉语中只有肩担之义，忖度作者原意，恐应作“耽”（耽爱、沉溺）。不过“担”、“耽”都是平声，看来只能改作“我慕篱花甚是殷”了。（史良昭）

闵行三中 乔慧婷

菊

雾浓淡艳凝霜露，
风劲冷香入我家。
自古多来钟菊客，
孤芳风骨伴金华。

【点评】这首咏菊诗准确生动地抓住了菊花冷艳孤傲的特征，雾、露、风、香等意象的运用烘云托月般地衬托出菊花的品格；同时，作者借菊花咏叹“钟菊客”的清高品格，其构思不得不谓缜密、巧妙。但是诗中具体的字词稍欠雕琢，如“淡艳”不如“艳淡”或“色淡”更与“雾浓”相合。（郭时羽）

浦江高中 刘小燕

无 题

清秋冷月孤魂伫，
举酒离愁几轮回。
三千繁华东流水，
一壶漂泊伴空罍。
前世剥落红尘泪，
今宵遥望蟾宫瑰。
为伊消得人憔悴，
纵使青史已成灰。

【点评】此诗题作“无题”，真是恰到好处。全篇写到了离别时的饯饮，对繁华的彻悟而引发的漂泊江湖，对功名的牵挂以及摆落牵挂后剩下的对情感的执着，思绪纷乱，故而无题。只是首联似乎是个人的离愁，而下句就接以繁华东流水之大语，颈联上句写前世红尘之大语，下句又写今宵望月之小事，尾联先写人憔悴之呢喃语，又跟青史之宏大语，以至于魂本游移无根而称伫，举酒又非酬酢而言轮，则是有欠考虑。又，全诗格律不调，以后习作，当多注意。（顾佳）

金汇高中 刘 畅

宫 怨

长门殿上秋风冷，
雪落宫阶往事融。
镜前空闲红粉歇，
荣落命定在深宫。

【点评】诗题似不合时宜，离生活过远，过于陈腐，而缺少时代气息。就诗言诗，“雪落”太过浅俗，“往事融”与“雪落”间无内在逻辑联系。“荣落”不辞，且与“雪落”重一“落”字不可取。其次，全诗平仄未调，难称绝句，而格调又不类古诗。（聂世美）

咏 荷

谁言春度芳菲尽，
芙蓉连叶氲塘心。
虽自淤泥节不染，
荷芳似是渺琴音。

【点评】通感运用较为成功，但用字组词颇为生涩，读诗不足所致。又，第二、三句不合七绝格律要求。（胡真）