

绍兴市志

娄校



娄如松 / 著



群言出版社

Qunyan Press

绍兴市志

娄校



娄如松 / 著

 群言出版社
Qunyan Press

图书在版编目 (CIP) 数据

绍兴市志娄校/娄如松著. —北京: 群言出版社, 2007
ISBN 978 - 7 - 80080 - 796 - 1

I. 绍… II. 娄… III. 绍兴市—地方志—校勘
IV. K295.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 177365 号

绍兴市志娄校

出版人	范 芳
责任编辑	闻立鼎
出版发行	群言出版社 (Qunyan Press)
地 址	北京东城区东厂胡同北巷 1 号
邮政编码	100006
网 站	www.qypublish.com
电子信箱	qunyanCBS@126.com
总 编 办	010 - 65265404 65138815
编 辑 部	010 - 65276609 65262436
发 行 部	010 - 65263345 65220236

总 经 销	群言出版社发行部
读者服务	010 - 65220236 65265404 65263345
法律顾问	中济律师事务所
装帧设计	美信书籍设计工作室
印 刷	北京大容彩色印刷有限公司

版 次	2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230mm 1/32
印 张	12.875
字 数	311 千字
书 号	ISBN 978 - 7 - 80080 - 796 - 1
定 价	32.00 元

 [版权所有, 侵权必究]

自序

绍兴历来注重方志的编纂，自《越绝书》以下，可以称道的，略略一排，就有《嘉泰会稽志》、宝庆《会稽续志》、万历《绍兴府志》、《康熙会稽县志》、《嘉庆山阴县志》等数种。新近编纂出版的《绍兴市志》，更是美誉多多。

绍兴历来也注重对方志的校评。晚清李越缦先生曾有评乾隆《绍兴府志》，更有评《嘉庆山阴县志》。李越缦评《嘉庆山阴县志》，并未使其失去佳志地位，反而是相得益彰，更显其美。《绍兴市志校》正是因此而产生的。

如果我的校著能对《绍兴市志》有益，也能“更显其美”，那么，我一生读书而人生清淡，也就得到了莫大的慰藉。

丁亥中秋后三日 姜如松识于浮庐

凡 例

一、本书校勘之《绍兴市志》，采用浙江人民出版社 1996 年 11 月版本。总纂为任桂全。

二、本书间或有一二评品之语，因以校勘为主旨，故以《绍兴市志校》名之。校记列于所校引文之下，前置“松按”。

三、本书结构依循《绍兴市志》顺序，去除其卷序号以为本书之篇名。如《绍兴市志》之《卷 1·建置》篇，本书为《〈建置〉校》。

四、《绍兴市志》卷以下章节，本书不作标明。为检阅方便，在所引《绍兴市志》文下，标明有引文出处《绍兴市志》的页码。而对于《艺文》《人物》两篇，本书在标明页码外，同时标明了所引诗文、人物传的篇名。在《政府》篇中，则标明了职官任职的年代与所任官职之称谓。

五、《〈方言〉校》中，对《绍兴市志》引文中注音，本书没有校阅，因此省略。

六、有些需要使用繁体字的地方，使用了繁体字。勾践之“勾”，本书采用“勾”字；引文各依原著，作“句”或“勾”。

七、在校记中，不置一个“错”字给《绍兴市志》。为此，以“非如《绍兴市志》所载”，或“《绍兴市志》误”等言语述之，意在尊重读者。

八、为尊重《绍兴市志》的编纂者，特设《关于〈绍兴市志〉的背景材料》一篇。

目 录	
《概述》校	1
《大事记》校	4
《建置》校	35
《自然环境》校	38
《人口》校	45
《城乡建设》校	46
《交通》校	60
《水利》校	63
《旅游 饮食 服务》校	72
《政府》校	75
《军事》校	142
《名家学术思想》校	143
《教育》校	145

《文学 艺术 图书》校	148
《文物古迹》校	159
《戏曲 曲艺》校	183
《艺文》校	186
《医疗卫生》校	271
《体育》校	276
《风俗》校	280
《宗教》校	287
《方言》校	303
《人物》校	311
《丛录》校	392
关于《绍兴市志》的背景材料	395
主要参考书目	399

《概述》校

汉代会稽郡守任延、张霸，以尚贤为治，“而俗始贵士”；

——引自《绍兴市志》第7页

松按：“汉代会稽郡守任延”，查《绍兴市志·政府·机构》，汉代郡守中，无此人。

《嘉泰会稽志》载有任延。《嘉泰会稽志》载曰：“任延，字长孙，南阳宛人。更始元年拜会稽都尉。”任延在会稽郡任的是“都尉”，不是“郡守”。

王十朋《会稽风俗赋并序》中有句：“任延、张霸，以尚贤为治，而俗始贵士。”句后细注曰：“汉任延为都尉，聘高士董子仪、严光，待以师友之礼；张霸为守，表用处士顾奉、公孙宏等。”任延，也是记为“都尉”的。

诸如朱熹讲学稽山书院，吕祖谦授业嵊县鹿门书院，王守仁主讲阳明书院，刘宗周授徒蕺山书院，蔡元培掌校府中学堂等。

——引自《绍兴市志》第7页

松按：一、关于“朱熹讲学稽山书院”。

朱熹没有在稽山书院讲过学。

《嘉庆山阴县志·学校》载曰：“旧稽山书院在县治卧龙山西冈。宋朱子尝司本郡常平事，讲学敷政，以倡多士。三衢马天骥建祠祀之，其后，九江吴革因请为稽山书院。”

朱熹（1130～1200），是在南宋淳熙八年（1181）的十二月初六日，以宣教郎直秘阁任提举常平仓事到绍兴的，到第二年的九月十二日，除直徽猷阁、除江西提刑离开绍兴。朱熹在绍兴，曾“讲学敷政”。朱熹在什么地方讲学，县志没有记载。

马天骥是在淳祐十年（1250）的八月二十七日，以朝请大夫直秘阁、浙东提举而“兼权”绍兴知府。十月十四日，始任绍兴知府，“仍兼提举”。到淳祐十一年十月十一日，除权兵部侍郎、十七日除知庆元府离开绍兴。马天骥在绍兴任上，为朱熹“建祠祀之”。

而吴革任提举常平仓事到绍兴，是在“宝祐二年，以朝奉郎，八月十三日到任”。“宝祐二年”，公元1254年。吴革到任后，因见有马天骥所建的朱熹祠，因此而“请为稽山书院”。稽山书院是因为吴革之请而建立的。此时，朱熹已逝世五十余年了，怎么可能会出现于稽山书院的讲台上呢！

二、关于“刘宗周授徒蕺山书院”。

刘宗周称“蕺山先生”，其授徒的那书院，当时不叫“蕺山书院”，而叫“蕺里书院”。

《嘉庆山阴县志·学校》有载：“蕺山书院，在郡治东北三里戒珠寺后。山巅旧有明中丞徐如翰书院，以地多植竹，名淇园。时与刘忠介宗周会讲于此，名蕺里书院。”

清绍兴知府俞卿，撰有《蕺山书院记略》，辑录在《嘉庆山阴县志·学校》。其文有曰：“越城，山与秦望为主客者惟卧龙，

元微之所谓小蓬莱也。其东北曰‘戴山’，晋王内史卜居山椒，尝捨宅为戒珠寺。明季，念台刘公直谏放归，会讲山堂，学者咸称‘戴山先生’，而志其地曰‘戴里书院’。”

由此而知，刘宗周授徒时，其书院称“戴里书院”。

谢灵运寄情山水，以一篇《山居赋》，开创我国山水诗派。

——引自《绍兴市志》第7页

松按：《山居赋》是一篇骈文。以一篇骈文，来开创我国山水诗派，逻辑上有问题。

《大事记》校

光武帝建武十四年 戊戌 (38)

会稽大疫，死者数万。

——引自《绍兴市志》第24页

松按：《后汉书·列传第三十一·钟离意》传文记述：“建武十四年，会稽大疫，死者万数。”文中记述到会稽大疫，死者数是“万数”，而《绍兴市志》则曰“数万”。“万数”与“数万”，是有差异的。

《后汉书·志第十七·五行五·疫》篇“安帝元初六年夏四月，会稽大疫”条，注文中有曰；“《古今注》曰‘光武建武十三年，扬徐部大疾疫，会稽江左甚。’案传，钟离意为督邮，建武十四年会稽大疫。案此则频岁也。”从引文句中“频岁”一词看，“建武十四年会稽大疫”，是连着建武十三年，在“会稽、江左”发生的。

灵帝熹平元年 壬子 (172)

十一月 会稽人许昌与其子韶在句章率众暴动。许生自

称阳明皇帝，聚众以万数，攻破郡县。朝廷遣扬州刺史臧旻、丹阳太守陈夤破之。

——引自《绍兴市志》第26页

松按：有关此节史实，《后汉书·孝灵帝纪第八》是这样记载着的：“十一月，会稽人许生自称‘越王’，寇郡县，遣扬州刺史臧旻、丹阳太守陈夤讨破之。”并对句中“寇郡县”有注。注文曰：“《东观记》曰‘会稽许昭聚众自称大将军，立父生为越王，攻破郡县。’”《后汉书》中，“寇郡县”的会稽人父子叫做：“许生”、“许昭”。《绍兴市志》则曰“许昌”、“许韶”。在所引《绍兴市志》句中，其后有“许生自称阳明皇帝，聚众以万数，攻破郡县。”疑前“许昌”，为校对不严所造成。《后汉书》中许生自称为“越王”，而《绍兴市志》则为“许生自称阳明皇帝”。

元帝大兴三年 庚辰（320）

琅邪阳都人诸葛恢出任会稽内史，临行，元帝司马睿为之置酒，谓曰：“今之会稽，昔之关中，足食足兵，在于良守。以君有莅任之方，是以相屈。”恢莅官三年，政清人和，为诸郡之首，元帝以诸葛恢政绩第一，特增恢秩中二千石。

——引自《绍兴市志》第28页

松按：据《晋书》载，诸葛恢至少曾两次出任会稽。一次做的是太守，一次做是内史。诸葛恢首次出任会稽太守，是“元帝司马睿为之置酒”的那一次，也即应在“愍帝即位”之后。非如《绍兴市志》所载在“元帝大兴三年”。

咸和九年 甲午（334）

三月二十七日 会稽、诸暨地震。

——引自《绍兴市志》第28页

松按：《绍兴市志》这段记载，《晋书·志第十九·五行下》记载为：“九年三月丁酉，会稽地震。”当时会稽“地震”，自然就包括属县诸暨在内的，因此没有必要在此特别地点明“诸暨”的。

《绍兴市志·历代灾异录》有“晋咸和三年（334）三月丁酉，会稽、诸暨地震”的记载。其中“诸暨”同样没有必要特别地点明。且，“晋咸和三年”，应为“晋咸和九年”。

孝武帝太元二年 丁丑（377）

十月 会稽内史王彪之卒。在任8年，豪右敛迹，亡户归者3万余口。

——引自《绍兴市志》第29页

松按：以“豪右敛迹，亡户归者3万余口”之政绩，王彪之应该是一位可以称道的会稽内史。他任会稽内史八年后，于兴宁三年（365）做了尚书仆射。太元二年（377）卒。王彪之并没有在会稽内史任上“卒”的。因此，《绍兴市志》在“十月，会稽内史王彪之卒”句“会稽内史”前，应加一个“前”字。

安帝义熙八年 壬子（412）

三月 山阴地陷四尺，有声如雷。

——引自《绍兴市志》第29页

松按：《绍兴市志》记载：“安帝义熙八年壬子（412）三月，山阴地陷四尺，有声如雷。”《嘉庆山阴县志·襍祥》载曰：“义熙三年，地陷，方四丈。有声如雷府志。八年春三月壬寅，地陷，方四丈通志。”《晋书·志第十九·五行下》记载为：“安帝义熙八年三月壬寅，山阴地陷，方四丈，有声如雷。”

比照《嘉庆山阴县志》、《晋书》记载，与《绍兴市志》所载有不同：《绍兴市志》载为“地陷四尺”，而《晋书》、《嘉庆山阴县志》记载为“地陷，方四丈”。一曰“尺”，一曰“丈”；一无“方”字，一有“方”字。

如按《绍兴市志》所载，可以理解为“整个山阴县地向下陷了四尺”；《晋书》、《嘉庆山阴县志》意思记载得非常明白，就是：山阴发生地陷，地陷范围只发生在“方四丈”的一块巴掌大的地方。这个“方”字，万万不可省！

武帝永初二年 辛酉（421）

正月 罢会稽国 复会稽郡。

——引自《绍兴市志》第30页

松按：此条内容，在《宋书·本纪第三·武帝下》篇中为“（永初二年春正月）己卯，禁丧事用铜钉。罢会稽郡府。”

前废帝景和元年 乙巳（465）

十月 会稽太守孔灵符，因犯忤近臣，为人所谗构，被鞭杀，其子湛元、渊元赐死。

——引自《绍兴市志》第30页

松按：照《绍兴市志·政府·机构》所载，孔灵符任会稽太守，第一次在“大明二年（458）”，第二次在“大明八年（464）”。而孔灵符被杀之年，据《绍兴市志·政府·机构》所载，此时会稽太守，正由一个叫刘子房的人做着。也就是说，孔灵符被杀之时，孔灵符并不在会稽太守任上。《绍兴市志》应该在此处“会稽太守孔灵符”前，加一个“前”字，作“前会稽太守孔灵符”。

而孔灵符之子，名字不是如《绍兴市志》所载，叫“湛元”、“渊元”，而是叫“湛之”、“渊之”。《宋书·列传第十

四·孔季恭》篇“前废帝景和中，犯忤近臣，为所谗构，遣鞭杀之。二子湛之、渊之，于都赐死。”句中，孔灵符的两个儿子的名字叫“湛之”、“渊之”。

武帝永明三年 乙丑（485）

会稽太守王敬则，将会稽民丁按夫交值，以民间自筹修理塘埭桥桁用钱为税收，收归政府。会稽边带湖海，民丁无士庶，皆服保塘役。

——引自《绍兴市志》第30~31页

松按：上所引内容，《南齐书·列传第七·王敬则》篇记在“永明二年”，而非如《绍兴市志》所述在“永明三年”。而记述因果，则颇不一致。《宋书》曰：“永明二年，给鼓吹一部。会土边带湖海，民丁无士庶，皆保塘役，敬则以功力有余，悉评敛为钱，送台库以为便宜，上许之。”

永明四年 丙寅（486）

正月 唐寓之于钱唐称帝，国号吴，年号兴平，遣会稽太守孙泓攻山阴。会稽郡丞张思祖遣浹口戍主汤休武与孙泓战于浦阳江，孙泓兵败被杀。

——引自《绍兴市志》第31页

松按：这位攻山阴的“会稽太守孙泓”，在《绍兴市志·政府》篇中没有记载。《南齐书·列传第二十五·沈文季》篇中，孙泓则记为“伪会稽太守”。其文曰：“又遣伪会稽太守孙泓取山阴。时会稽太守王敬则朝正，故寓之谓乘虚可袭。”

临贺王太清三年 己巳（549）

十一月 侯景将宋子仙攻钱塘，戴僧遇出降。宋子仙乘胜渡浙江，至会稽。邵陵王萧纶闻钱塘已败，遂自会稽出奔

鄱阳。

——引自《绍兴市志》第31页

松按：“临贺王太清三年”。“太清”，为武帝萧衍的年号。又据《梁书·本纪第四·简文帝》：“太清三年五月丙辰，高祖崩。辛巳，即皇帝位。”因此，太清三年十一月，做皇帝的，其实已是简文帝萧纲了。

“邵陵王萧纶闻钱塘已败，遂自会稽出奔鄱阳。”此条内容，《梁书·列传第二十三·高祖三王》篇中，邵陵王萧纶传文不载。萧纶传文中有关太清三年的记载，只一句话：“三年春，纶复与东扬州刺史大连入援，至于骠骑洲。进位司空。台城陷，奔禹穴。”

德宗贞元元年 乙丑（785）

浙东观察使皇甫政凿山阴玉山、朱储二斗门以蓄水，后筑塘，置玉山闸、朱储斗门。后湮废。

——引自《绍兴市志》第34页

松按：皇甫政任浙东观察使，《嘉泰会稽志》、乾隆《绍兴府志》均记载在“贞元三年”。《绍兴市志》也载在“贞元三年（787）”。

《嘉泰会稽志·太守》载曰：“皇甫政，贞元三年二月，自权知宣州刺史授；十三年三月，改太子宾客。”据此而知，在“贞元三年二月”以前，他在“权知宣州刺史”，当然，他不可能到越州来，以“浙东观察使”的身份，“凿山阴玉山、朱储二斗门”的。

《嘉泰会稽志》有曰：“玉山闸，在县北一十八里。唐正元元年观察使皇甫政始置斗门，泄水入江。后置闸。”“正元元年”，当指“贞元元年”。此处载“唐正元元年观察使皇甫政始