

百藥鑑別

趙中振 李應生 主編

萬里機構 · 萬里書店出版





百藥鑑別

萬里機構·萬里書店出版
趙中振 李應生 主編

編著委員會

主 編：趙中振、李應生

副主編：鄔家林、于 濤、黃文華、區 彤、曾富城、許 生

編著者：趙中振、鄔家林、于 濤、黃文華、黃如棟、譚鴻彬、曾麗瑛、
區 彤、袁佩茜、簡宏良、尹國輝、陳啟駿、彭 勇、胡雅妮、
梁之桃、洪雪榕、劉寶玲、李麗媚、陳虎彪、藍永豪、張賢哲、
曾超慶、劉宇興、溫國揚

編輯助理：吳孟華、曹庭輝、袁翠盈、陳亮俊、沈逸東、黃靜雯、陳碧琪、
周芝荻、薛健文、羅佩靜、蔡佑徽、張棟建、陳 君、白麗萍、
何朗群

設計插圖：老榮璋、殷偉倫、程軒軒

特別鳴謝：謝宗萬、嚴仲鎧、Leon Christine

百藥鑑別

主 編

趙中振 李應生

編 輯

趙冬梅

出版者

萬里機構·萬里書店

香港鰂魚涌英皇道1065號東達中心1305室

電話：2564 7511 傳真：2565 5539

網址：<http://www.wanlibk.com>

發行者

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路36號中華商務印刷大廈3字樓

電話：2510 2100 傳真：2407 3062

電郵：info@suplogistics.com.hk

承印者

美雅印刷製本有限公司

出版日期

二〇〇八年一月第一次印刷

版權所有·不准翻印

ISBN 978-962-14-3720-4

前言

我國中藥資源豐富，品種繁多，異物同名、同物異名的現象由來已久。自《神農本草經》開始，歷代醫藥學家，對於藥材真偽優劣的問題均有探討，這也是一個長期遺留而沒能根本解決的歷史難題。

中藥的品種混亂，輕則影響療效，重則危及生命，同時在經濟上造成損失，引起不必要的商業糾紛，嚴重地損害了中醫藥的形象。當今我們已經處在商品發達的全國用藥時代，中藥也正面臨走出國門的挑戰。中藥的國際化，標準化是基礎。中藥材品種的整理與鑑定是中藥標準化工程的第一步，也是關鍵的一環。

2004年由香港中藥聯商會發起並統籌，得到香港工業貿易署中小企業發展支援基金的資助，以香港浸會大學中醫藥學院的學者為主，香港第一批中藥專業學生參與，由香港30多個相關團體協辦的“香港容易混淆中藥品種整理與名稱標準化”項目取得了重大的進展。為了確保言出有據，數據翔實，研究者們的足跡遍及全香港，作者們先後深入香港18個區的100家中藥店，收集樣品逾一萬種。為確保嚴格鑑定，我們還多次深入野外與內地中藥產區，取得了研究所需的原植物標本作為憑證依據。全部標本，現存檔於香港浸會大學中國銀行（香港）中藥標本中心。

《香港容易混淆中藥》於2005年1月完成。本項目的可貴之處還在於，作者不是將理論束之高閣，在香港中藥聯商會的統籌下，進行了很好的推廣宣傳活動，多次舉辦學術講座與展覽會，對澄清香港中藥混淆品種奠定基礎。我們欣喜地看到，過去兩年間香港市場混淆中藥的品種數量大為減少。2007年2月，《香港容易混淆中藥》的英文版再次發行，為中藥的標準化與國際化起到了重要的促進作用。

香港與中國內地的藥材市場是密切相關、融為一體的。在《香港容易混淆中藥》近三年應用的過程中，作者們除對原有86組藥材進行了修訂外，還特別結合中國內地與國際中藥市場的情況，補充了14組常見容易混淆的中藥材，共計100組。更名《百藥鑑別》，正式公開發行，以饗讀者。

謹此，我們對於先後給予本項目支持的香港工業貿易署中小企業發展支援基金、各兄弟團體、學者、熱心的讀者們再次表示感謝。同時對於萬里機構對本書出版的參與支持一併鳴謝。

《百藥鑑別》編輯委員會
2007年12月

1. 本書共收載 100 組易混淆品種，選錄原則是以中藥業界提供的名單為基礎，經過對香港 18 區百餘間中藥店及中國內地抽樣調查和實驗研究核實後確定的。
2. 本書的編排按藥用部位順序，即根及根莖類（37 種）、莖木類（7 種）、皮類（4 種）、葉類（4 種）、花類（10 種）、果實及種子類（12 種）、全草類（16 種）、動物及其他類（10 種）。
3. 每組中藥收載的主要內容有：
 - 1) 藥材中文名
依次參考《中國藥典》2005 年版、《香港中藥材圖鑑》、《中藥材正名詞典》、《中華本草》，若為地區習用品，藥材名參照《廣東中藥誌》為規範名稱，藥材名儘量與其原植物名統一。
 - 2) 來源
包括動、植物科名、學名及藥用部位，植物名一般以《中國植物誌》記載為準。
 - 3) 性味功效
收載該藥材的性味及主要功效，主要依據《中國藥典》和《中華本草》。
 - 4) 品質要求
敘述優良藥材的品質規格，不宜入藥者與偽品一般用“無明確規格”標示。
 - 5) 性狀鑑別
圖示正品與代用品、習用品、混淆品或偽品的主要性狀鑑別特徵，並提示兩者之間的區別。

6) 評註

根據調查研究結果對該品種目前在市場的使用情況加以說明，對代用品、地方用藥、混淆品或偽品的定位提出參考性意見，同時盡可能地簡述出現此情況的原因。評注中對毒性中藥加以特別提示。

4. 對《中國藥典》收錄的多來源中藥材，在正文項下一般首選常用的代表品種，其他來源品種在評註加以說明。
5. 為方便讀者使用，品種對比採用一對一的方式；對於混淆情況複雜者，本書則採用分列條目比較的方式，如白前與白薇、白薇與毛大丁草。
6. 本書收錄有曾經發生過中毒事件的藥材品種，如鬼臼混淆為龍膽和威靈仙、亞硝酸鈉混淆為芒硝、尋骨風混淆為白英等。為了避免事故重演，特別收錄，予以警示。
7. 本書收錄的所有照片，均為經實驗鑑定的原藥材或飲片。圖片的放大比例均附有比例尺。全部照片實物均保存於香港浸會大學中國銀行（香港）中藥標本中心。
8. 本書附有中藥材之中文名稱索引及拉丁學名索引。
9. 本書所用的計量單位均為法定計量單位，以國際通用單位符號表示，如長度單位以 cm（厘米）、mm（毫米）表示。

總論 —— 藥無重名惠萬家

趙中振

一、問題的提起

20 世紀 90 年代初期，比利時及歐洲一些國家相繼報告，市民曾經因服用一種含有“防己”的中藥減肥藥片，出現腎臟廣泛性及間質性纖維化、腎小管萎縮及缺失，甚至造成腎功能衰竭的病例報告。究其原因，是因為中藥減肥藥片中的“防己”，誤用了馬兜鈴科的廣防己 *Aristolochia fangchi* Y.C.Wu ex L.D. Chow et S.M. Hwang 而造成的，正確用藥本應是防己科的粉防己 *Stephania tetrandra* S.Moore。幾年前，各地廣泛報導的“馬兜鈴酸事件”，就是將中藥製劑“龍膽瀉肝丸”中，傳統習慣應當是木通科的木通 *Akebia quinata* (Thunb.) Decne.，因市場缺藥，而使用了馬兜鈴科的關木通 *Aristolochia manshuriensis* Kom.，而造成腎功能衰竭(表 1)。

表1 市售防己與木通一覽表

名稱	商品名	拉丁名	科名	是否含馬兜鈴酸
Mutong 木通	Guan Mutong 關木通	<i>Aristolochia manshuriensis</i> Kom.	Aristolochiaceae 馬兜鈴科	Y*
	Chuan Mutong 川木通	<i>Clematis armandii</i> Franch. <i>Clematis Montana</i> Buch.-Ham.	Ranunculaceae 毛茛科	N
	Mutong 木通	<i>Akebia quinata</i> (Thunb.) Decne.	Lardizabalaceae 木通科	N
		<i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz.		N
		<i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz. var. <i>australis</i> (Diels) Rehd.		N
Fangji 防己	Guang Fangji 廣防己	<i>Aristolochia fangchi</i> Y. C. Wu ex L. D. Chow et S. M. Hwang	Aristolochiaceae 馬兜鈴科	Y*
	Fen Fangji 粉防己	<i>Stephania tetrandra</i> S. Moore	Menispermaceae 防己科	N
	Mu Fangji 木防己	<i>Cocculus orbiculatus</i> (L.) DC. <i>Cocculus trilobus</i> (Thunb.) DC.		N

* Y：表示含馬兜鈴酸 N：表示不含馬兜鈴酸

2004年春，香港報導了首宗服用中藥後懷疑馬兜鈴酸中毒的個案，患者連續數次到中藥房購買“白英”服用，中藥房在此期間卻一直錯誤給他含馬兜鈴酸的另一味中藥“尋骨風”，令病人患上腎衰竭及尿道癌。為此，2004年3月香港衛生署發出通知，暫停使用中藥“白英”和“尋骨風”。其實中藥“白英”與“尋骨風”兩者在來源、功效均有差別，共同之處只不過是兩者具一相同的別名“白毛藤”。

上述問題提醒我們，中藥的混淆，很大部分由於同名異物引起。一字之差，人命攸關，澄清混亂，可先從正名做起。

二、常見中藥品種的混淆情況

自2004年開始，我們對香港18個區100間中藥房的容易混淆中藥材進行了全面調查，收集樣品超過萬件。調查結果發現86種藥材不同程度上存在地方習用、誤用、混淆與偽品充斥的現象，初步分析，現可歸納為以下數種情況：

（一）正品之代用品

“正品”：一般指考證有據，名實相符，質量合格者。一為法定品種，主要是收載於《中國藥典》；二為傳統用藥，如收載於《中華本草》中的正名品種。

“代用品”：是在特定的條件下，當正品無法獲得時，經醫師的特殊許可，同意更改處方或加注更換其他藥效相同或非常近似的品種替代者。如用國產血竭代替進口血竭、國產沉香代替進口沉香便屬於此範疇。在正品之代用品在使用時，應注意藥量的差異。

目前此類藥材大多已在《中國藥典》明確另立條目，如金錢草與廣金錢草、板藍根與南板藍根等。臨床試驗證明兩種中藥的性味功效基本相同，因此可視為能相互替代，可等同使用。

（二）地區習慣用藥

“地區習慣用藥”：一般指有較長地區藥用歷史和使用習慣的藥用品種，自產自銷，如《廣東中藥誌》所收的部分地方品種。

此類藥材有些與常用中藥的名稱類似，但來源、成分、療效都相去甚遠，應作為另外一類藥材區別使用。如廣升麻與升麻、廣東王不留行與王不留行、廣東狼毒與狼毒、廣地丁與紫花地丁、華南鶴虱與鶴虱、廣東海風藤與海風藤、廣東劉寄奴與劉寄奴等。

(三) 名稱混亂

名稱混亂主要指“同名異物”與“同物異名”。此類現象最多。市場常見的情況是相似的名稱，不加區分，如川牛膝與味牛膝、半夏與水半夏、三棱與黑三棱、北豆根與山豆根、防己與廣防己、蕎麥與金蕎麥、骨碎補與大碎補、製白附子與白附片、綿馬貫眾與蘇鐵蕨貫眾、川貝母與平貝母、草烏與川烏、川木通與關木通、天仙子與南天仙子、石斛與有瓜石斛、白蘘與土白蘘、土荊皮與土槿皮等。

還有一種情況是因兩種中藥之間有共同的異名而造成的混淆。如委陵菜在香港有北紫草之異名而與紫草茸相混；廣防風在香港有豨薟草之異名而與豨薟草相混；雞屎藤在香港有青風藤之異名而與青風藤相混；地骨皮在四川有“全皮”之稱，而在商品流通當中與“荃皮”混淆；洋金花在廣東地區有廣東蘭羊花之稱而與蘭羊花相混，凡此種種，不勝枚舉。

對於名稱的混淆，應予甄別，實現“一藥一名”，是杜絕此種現象發生的基礎。

(四) 張冠李戴

主要指在一定地區將藥材顛倒錯用。如合歡花為豆科植物合歡 *Albizia julibrissin* Durazz. 之花序，香港地方名為夜合花。而夜合花應為木蘭科植物夜合花 *Magnolia coco* (Lour.) DC. 之花，在香港稱為合歡花，名稱正好相反。此外還有將白前稱白薇、雞血藤稱大血藤、澤蘭稱佩蘭等，反之亦然。以上情形應予撥亂反正。

(五) 藥用部位混用

同一株植物的不同部位往往療效是不同的，如麻黃地上部分可發汗，麻黃根可斂汗。因此在未有詳細的化學、藥理與臨床研究之前，不可隨意擴大藥用部位。如射干苗混為射干、徐長卿全草混為徐長卿、草蒲黃混為蒲黃、天仙藤與青木香混用等，均是值得商榷的。

(六) 近緣植物混用

此類藥材主要指來源相近，形狀不易區分，商品中也常混用，如雞骨草與毛雞骨草、篇蓄與小篇蓄、白花蛇舌草與傘房花蛇舌草等。有關混用兩者是否可以替代的研究，是值得深入探討的課題。

(七) 偽劣藥材

不法分子為謀圖私利，以偽亂真。越是珍貴、越是短缺的藥

材，越容易出現偽品。麝香、牛黃、熊膽、羚羊角從塑膠加工品到天然類似品不勝枚舉。冬蟲夏草 *Cordyceps sinensis* (Berk.) Sacc. 本屬真菌類藥材，生長在青藏高原海拔 3,000 米雪線一帶，多為野生品，現時有人以唇形科植物地蠶 *Stachys geobombycis* C. Y. Wu 的根莖來冒充。此外，尚有以石膏、麵粉、黃豆粉、粟米粉等為原料放置在模型內壓製而成的偽蟲草在市場上出現。

三、中藥品種混亂原因解析

500 年前，李時珍在《本草綱目》序中專門設有“藥名同異”一節，並列舉了很多實例，可見“同名異物”與“同物異名”的問題自古有之，於今為烈。分析中藥容易混淆形成的原因，大致有以下幾種：

（一）歷史地理因素

我國幅員遼闊，南北氣候懸殊，植物種類因地而異。加之古代交通不便，每當道地藥材不能運達時，人們往往就地取材，廣東阻隔於長江和黃河流域之外，形成了別具特色的中醫藥“嶺南學派”，所用中草藥不少也為當地所獨有。

如板藍根北方多用十字花科菘藍 *Isatis indigotica* Fort. 的乾燥根，而在香港使用的南板藍根，則來源於爵床科植物馬藍 *Baphicacanthus cusia* (Nees) Bremek. 的乾燥根。又如王不留行在《中國藥典》收載的正品為石竹科麥藍菜 *Vaccaria segetalis* (Neck.) Gracke 的成熟種子，而在香港習慣使用者為桑科薐荔 *Ficus pumila* L. 的花序托，稱之為廣東王不留行。二者雖名稱類似，親緣關係相去甚遠。再如升麻《中國藥典》品種應當為毛茛科植物大三葉升麻 *Cimicifuga heracleifolia* Kom.、興安升麻 *Cimicifuga dahurica* (Turcz.) Maxim. 或升麻 *Cimicifuga foetida* L. 的根莖，而香港地區有售一種菊科植物華麻花頭 *Serratula chinensis* S. Moore. 的根，習稱廣東升麻，處方當中二者亦有混用。

（二）古代典籍記載粗略或考證有誤

中醫藥古籍汗牛充棟，一本古書又有不同的版本，藥材鑑定項下主要是簡單的文字敘述與繪圖，並沒有保留下參照原植物或藥材標本。如《本草綱目》比較流行的明代金陵本、江西本與清代張紹棠本中的繪圖便有很大出入。因此後人在承繼過程中，難免會出現一些理解失當之處，舉例如下：

《名醫別錄》中記載，白頭翁：“處處有之，近根處有白茸，狀似白頭翁，故以為名”。清代《植物名實圖考》記述“凡草之有白毛者，以翁名皆可”。因為記述不詳，從古到今出現有多種根部有白茸的植物混作白頭翁。據調查，國內市場上曾以白頭翁為名的商品，迄今不下 30 種，分別屬於毛茛科、薔薇科、石竹科等不同的植物。

《本草綱目》將紅花誤認為是西紅花：“番紅花出西番回回地面及天方國，即彼地紅藍花也”。紅花在古代亦稱紅藍花，可見兩藥混淆的情況早在明代已有之。

白薇與白前均來源於蘿藦科植物，但古代本草對於二者的生藥性狀描述不詳，每以細辛、牛膝作比，或以根之黃、白、柔、脆為別，言多簡略，難得要領。

地膚子在香港的混淆品為芡蔚子。經考證，陳仁山在《藥物出產辨》中曾記載：“地膚子，產廣東肇慶，以益母草為真”。類似情況還可見於相思子與赤小豆、枸骨葉與十大功勞葉等。

（三）外形相近，貌似實異

中藥主要來源於草根樹皮的乾品，把握不住鑑別要點，則易將外形相近者混為一談。據近年的市場調查，內地常見的中藥沙參類有混淆品達 36 種，石斛達 48 種，貫眾達 31 種，厚樸達 43 種，秦皮達 23 種，類似問題在香港同樣出現。

如威靈仙的主流品種應當為毛茛科植物威靈仙 *Clematis chinensis* Osbeck 的根及根莖。因為外形相似，香港市場曾出現有以小檗科植物桃兒七（鬼臼）*Sinopodophyllum hexandrum* (Royle) Ying 的根及根莖混入威靈仙，此外，還有鬼臼與龍膽相混造成中毒事件的紀錄。

再如雞血藤，正品為豆科密花豆 *Spatholobus suberectus* Dunn 的藤莖，而香港市場出現以木通科大血藤 *Sargentodoxa cuneata* (Oliv.) Rehd. et Wils. 的藤莖冒充雞血藤。兩者外形相似，但亦有不同：大血藤表面灰棕色，橫切面皮部呈紅棕色環狀，有數處向內嵌入木部，木部黃白色，有多數細孔及紅棕色放射狀紋理；雞血藤表面灰棕色，橫切面木部淡紅色，小孔洞不規則排列，皮部內側有樹脂狀分泌物呈紅褐色或黑棕色，與木部相間排列呈偏心性半圓形的環，髓小，偏向一側。如不加仔細分析，易顛倒錯用。

（四）文字、語言因素

木通科木通為我國歷代本草傳統藥用的木通，《中國藥典》2000

年版曾收載的木通不為此種，而是馬兜鈴科的關木通 *Aristolochia manshuriensis* Kom.、毛茛科川木通（小木通）*Clematis armandii* Franch. 和繡球藤 *Clematis Montana* Buch.-Ham.。《日本藥局方》沿承中醫古方，一直使用木通科木通 *Akebia quinata* (Thunb.) Decne.，這一點在《中國藥典》2005 年已予修訂。國際上報道使用過量馬兜鈴酸導致腎功能衰竭，其實只應當限於馬兜鈴科的關木通，只因中文名稱上都有“木通”二字，造成木通科木通、毛茛科川木通受到株連。

三七與川三七（牛尾七）的來源完全不同，前者為五加科植物三七 *Panax notoginseng* (Burk.) F.H. Chen，後者為百合科植物開口箭屬植物 *Tupistra* sp.，只是因為共同有“三七”二字，以訛傳訛，在香港市場出現混亂，並發生毒副作用。

炮製是中藥的一大特色，因應加工方法不同，可達致減毒、增效或轉變藥性的作用。如何首烏經酒蒸後，可去除致瀉作用。天南星、半夏經薑汁、礬水處理後，可以消除其毒性。同一種地黃，生用甘寒，清熱涼血，製成熟地黃後，味甘而性溫，滋陰補血。香港衛生署公布的 31 種毒劇中藥名單中，生用者有生草烏、生附子、生天南星、生半夏等十餘種，而以上中藥的炮製品，則被列入常用中藥範圍。雖說只相差一個“生”字，功效則有不同。有些人缺乏專業知識，粗枝大葉，將生品與炮製品混用，結果釀成大錯。

四、解決的辦法

中藥的混淆品不是一朝一夕形成的，澄清混亂也絕非易事。以往不少學者已經進行過一些調查研究，在此基礎之上，還應有業界的配合、政府管理部門的支持及多方面的努力。

（一）澄清混亂，建立標準

澄清混亂，首先是建立正品觀念。從上世紀 80 年代開始，國家組織開展“常用中藥材品種整理和質量研究”，對澄清中藥材品種混亂提高鑑定技術水平，保證藥材質量、保障用藥安全、有效、制定藥材標準，開發利用新的藥材資源，促進中醫藥學的發展，均有重大的科學意義和實用價值。2003 年由香港浸會大學中醫藥學院與業界共同合作編著的《香港中藥材圖鑑》（中、英文版），為海內外人士學習認識常用正品中藥材提供了參考。目前，香港衛生署正在組織有關專家通力合作，應用現代科技手段制定香港中藥標準（Hong Kong Standard of Chinese Materia Medica），這將對建立

標準，推動中醫藥走向國際起到巨大作用。

（二）加強技術培訓，提高業界水準

中藥鑑定是一門學科，其中不乏寶貴的經驗，特別是一些傳統經驗鑑別方法，值得認真學習與承繼。回顧香港中藥市場混亂的原因，不少是由於缺乏專業知識造成，莖藤不分，樹皮不辨，果實種子混為一談，有些葉類藥材其實放在水中一泡便可一目了然。本書編著的目的之一，就是從解決實際問題出發，深入淺出、圖文並茂地對混亂品種進行鑑定、澄清，並對藥材的品質有初步的介紹，幫助中藥從業人員把握鑑別要領。

中藥鑑定又是一門不斷發展的學科，植物分類、顯微鑑定、理化分析與現代分子生物學的技術，更能正確評價中藥的真偽優劣（圖 1）。

（三）政府、學界、業界的通力合作

《香港容易混淆中藥》一書在 2005 年 1 月完成後，經過政府、學界、業界的通力合作，進行了很好的推廣宣傳活動，如多次舉辦學術講座、展覽會，這對澄清香港中藥混淆品種奠定基礎。我們欣慰地看到，過去兩年間香港混淆中藥的品種的數量已大為減少。此後，《香港容易混淆中藥》英文版的發行，為中藥的標準化與國際化起到了重要促進作用。這種合作方式開歷史之先河，實踐證明是行之有效的。

文章至此，編者不禁憶起恩師謝宗萬教授。謝老一生從事中藥混亂品種研究，足跡遍及大江南北，《中藥材正名詞典》是老師嘔心瀝血的遺著，也為本書的完成奠定了基礎。2004 年，編者前往北京探望病榻中的老師，他仔細審閱了本書的初稿，並對這一工作給予了充分的肯定並寄予熱切的期望。本來老師應允擔當本書主審，並為之作序，遺憾的是老師仙去，未能看到本書的問世。追憶之餘，吾輩更要繼承前人的遺願——“藥無重名惠萬家”。

圖1：中藥鑑定系統程序圖



Roots

新學
子
苑

PDC

目錄

前言	ii
凡例	iv
總論——藥無重名惠萬家	x

根及根莖類中藥

1. 三七與川三七	2
2. 三棱與黑三棱	4
3. 山慈菇與光慈菇	6
4. 川牛膝與味牛膝	8
5. 川貝母與平貝母	10
6. 升麻與廣升麻	12
7. 木香與川木香	14
8. 北豆根與山豆根	16
9. 半夏與水半夏	18
10. 白前與白薇	20
11. 白頭翁與聲色草	22
12. 白薇與毛大丁草	24
13. 白蘘與土白蘘	26
14. 石菖蒲與水菖蒲	28
15. 西洋參與人參	30
16. 防己與廣防己	32
17. 京大戟與紅大戟	34
18. 板藍根與南板藍根	36
19. 金蕎麥與蕎麥	38
20. 威靈仙與鬼白	40
21. 射干與射干苗	42
22. 徐長卿與徐長卿全草	44
23. 拳參與重樓	46
24. 狼毒與廣東狼毒	48

25. 粉葛與葛根	50
26. 草烏與川烏	52
27. 骨碎補與大碎補	54
28. 商陸與薑商陸	56
29. 野生人參與栽培人參	58
30. 野生西洋參與栽培西洋參	60
31. 新疆紫草與紫草	62
32. 黃芪與紅芪	64
33. 雷公藤與大果飛蛾藤	66
34. 綿馬貫眾與蘇鐵蕨貫眾	68
35. 製白附子與白附片	70
36. 銀柴胡與霞草山銀胡	72
37. 龍膽與鬼臼	74

莖木類中藥

38. 川木通與關木通	78
39. 青風藤與雞屎藤	80
40. 桑寄生與槲寄生	82
41. 海風藤與廣東海風藤	84
42. 絡石藤與廣東絡石藤	86
43. 進口沉香與沉香	88
44. 雞血藤與大血藤	90

皮類中藥

45. 土荊皮與土槿皮	94
46. 黃柏與關黃柏	96
47. 五加皮與牛白藤	98
48. 地骨皮與荃皮	100

葉類中藥

49. 十大功勞葉與枸骨葉	104
50. 大青葉與廣東大青葉	106