

屠隆研究

TULONG YANJIU

吴新苗 著

屠隆（1593—1653），字长卿，号漫游子、冥蹇子、一衲道人、鸿苞居士等，浙江宁波人。万历五年进士，出为福建上县令，一年后调任

诗、游九峰、三泖，以仙令自许。五十一年以沿行第一升为礼部仪因宿望，诬陷屠隆与西宁侯宋世二年，屠隆曾有机会再度出仕参

诗。屠隆既不仕，遨游吴越间，一面诗酒风流，最后落拓而终时期，当时很多作家兼备各种文才，流传至今的有诗文集《由拳

卷、《白榆集》、
连稿》二卷，
教学著作《
记》二卷，《
卷，《续谈艺馆集》一卷。屠隆多种文体的创作，无论是诗文、戏曲还是清言小品，在当时都产生了很大的影响，反映出屠隆在晚明文学史上的重要地位。



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

屠隆研究

TULONG YANJIU

吴新苗 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

屠隆研究 / 吴新苗著 . —北京：文化艺术出版社，
2008. 4

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3486 - 5

I. 屠… II. 吴… III. ①屠隆 (1541 ~ 1605) —人物研究
②屠隆 (1541 ~ 1605) —文学研究 IV. K825.6 I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 012798 号

屠隆研究

著 者 吴新苗
责任编辑 沈 梅
特约编辑 周育英
责任校对 方玉菊
封面设计 姚雪媛
出版发行 **文化艺术出版社**
地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029
网 址 www.whyscbs.com
电子邮箱 whysbooks@263.net
电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)
（010）64813384 64813385 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 北京市耀华印刷有限公司印刷
版 次 2008 年 4 月第 1 版
2008 年 4 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
印 张 9.875
字 数 260 千字
印 数 1 - 2000 册
书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3486 - 5/J · 922
定 价 20.00 元

版权所有，侵权必究。印装错误，随时调换。

序

张燕瑾

吴新苗君的博士论文《屠隆研究》得到中国戏曲学院学术著作资助，要出版了，我为之高兴。新苗敏于文而讷于言，言谈很平实，而文章却颇有趣味。我早就期待着他的论文早日出版，因为这篇论文很有价值。

《屠隆研究》是关于明代诗文家、戏曲家屠隆的专题研究。明代文学研究中，中晚明文学研究是一个热点，近年来也出现了很多有力度的著作。然而，目前的研究宏观研究多，如流派、思潮研究等，而微观研究少，如单个作家的深入研究；著名作家作品研究多而次要重要、二流作家研究少。这似乎不利于新材料的发现，也不利于研究的拓展和深入，因为这不能完整而深刻地探讨时代的文学思潮。文学史是具体而丰富的，著名作家作品不是孤立存在的，或者说，他们只是千丝万缕关联着的时代网络中的几个点，时代浪潮中的几朵耀眼的浪花。仅止于名家名作的研究思考，便难见历史的真貌和文学史发展的深层动因。因此有必要对一些看似次要的作家，尤其是创作虽非一流而创作思想和历史地位颇具特色的

作家进行深入研究，不断发掘新材料，提出新问题，从而推动文学史研究的深入。屠隆就是这样一位作家。

屠隆是晚明时期一位富于才情、个性张扬的著名文人，更是在“复古”与“性灵”两大文学思潮转折时期起着过渡性作用的重要作家，他在文学理论、文学创作两个方面都取得了令人瞩目的成就，在当时很富有影响力，目前对他的研究是很不充分的。因此新苗君选择的这个课题，无疑有着重要的学术意义。

论文在检讨前人研究成果的基础上，形成了一些自己的独到见解，具有创新性。如新苗认为屠隆在晚明文学发展过程中具有过渡性和先启性的特征，具体表现为：屠隆万历八年以后逐渐形成了疏离政治、摆脱传统价值观束缚的新的人生追求，同时其文学思想逐渐脱离复古理念的羁绊、表达了比较系统的性灵文学观；其文学创作中，诗文具有抒写真情与自由挥洒的创作风格，戏曲文学创作也自写情怀，有很强的自传性。这一观点，深化了以往的屠隆研究，对人们全面认识万历时期文学流变很有借鉴意义。此外，新苗还提出了一些颇具启发的观点，如认为万历八年青浦学禅是屠隆一生的主要转变标志；认为屠隆的戏曲继承了徐渭以来的书怀写愤的创作思想；认为屠隆是“双美说”的最早提出者；通过考辨
2 ◀ 指出《玉茗堂批评董西厢》系汤显祖所作等。皆

能言之有据，论之成理。

论文在写作思路上也有特点。因为屠隆无论是诗文理论与创作、戏曲理论与创作都是承前启后的过渡性人物，论文必须以屠隆这个点带动当时文坛的面，尽可能点面结合，打通文史哲的学科界域、不同文体的界域，进行立体性研究，才能既有深度又有广度，真正体现屠隆研究之价值所在。如论文在讨论屠隆文学思想时，不仅仅是对其进行平面的总结，而是将其放置于纵横两个坐标系来考察，一方面梳理出屠氏从复古走向性灵的思想历程，另一方面借与其交往密切的文坛代表显示其转变的步伐，从而描述了屠隆文学思想的流程，也展现了晚明文学思想发展的轨迹。这样有点有面、经纬交错的研究思路，无疑有助于丰富人们对当时文学思想流变过程的认识。

《屠隆研究》资料翔实丰富，附录中有颇为详细的考证，体现出作者扎实认真的治学态度。论文所涉及的文献非常多，一则屠隆本人的著作宏富，另外因为广泛涉及到当时文坛，其中如王世贞、汪道昆、汤显祖、冯梦桢等，文集卷帙繁富，新苗君在图书馆细致深入地阅读这些相关文献，边看边做笔记，才使得论文资料翔实、辨析细微，考论结合，具有说服力。

当然，《屠隆研究》的论述和观点是否完全正确，对时下晚明文学研究有着哪些价值和推动作用，这还要学界的检测和读者诸君的评判。我

经常对学生说，博士论文本身的学术价值当然很重要，相较而言，是否有严谨认真的治学态度和掌握正确学术研究方法是衡量博士论文更为重要的标准。论文的写作过程就是治学态度和治学方法的培养训练过程，有了严谨认真的态度和正确的方法，也就是所谓治学能力，就可以在以后的学术研究中走上正道，才有继续发展的可能。

新苗君好学上进，他 17 岁师范毕业，回到家乡的一所农村小学任教。两年后，取得了大专文凭，于是调到中学任教。在此期间又通过自学考试取得了本科文凭，获得学士学位。2000 年考取安徽大学中文硕士研究生，跟随素为我所仰慕的胡益民、朱万曙两位先生攻读元明清文学，打下了很好的学术基础。2003 年考取我博士研究生，来到首都师范大学攻读博士学位。一路走来，非常不容易，因此他非常珍惜读博机会。三年时间，新苗默默地埋头书卷中，不张扬，不荒嬉，论文一章一章地送到了我面前，那种认真的态度让我欣慰，也让我感动。毕业后，新苗到中国戏曲学院任教，学校对青年教师奖掖有加（如这次的学术著作资助），给他们提供了很好的发展平台，新苗常常为自己找到安身立命之所而高兴。新苗为人做事是一个很踏实很实在的人，我相信、也祝愿他以后的路越走越顺利，学术之路，也包括生活之路。



目 录

序	张燕瑾	1
绪 论		3
第一章 屠隆思想与心态研究		15
第一节 屠隆的“三教”融合论		18
第二节 屠隆的社会政治思想		31
第三节 屠隆与隆万之际文人心态		50
第二章 屠隆与隆万之际文学思潮		73
第一节 对文学复古理论的批评与修正		77
第二节 屠隆的性灵文学思想		94
第三节 屠隆与隆万之际诗文观念革新		119
第三章 性灵文学的前驱：屠隆的诗文创作		135
第一节 屠隆的诗歌创作		138
第二节 屠隆的散文艺术		156

第四章 屠隆的戏曲文学创作	185
第一节 书怀写愤：屠隆与晚明戏曲文学思潮	189
第二节 文词派殿军：屠隆的戏曲创作与戏曲理论的差距 ..	216
结语	227
附录一 屠隆家世生平考略	232
附录二 屠隆交游考	254
参考文献	304
后记	309

绪

论



— 屠隆研究的意义

明代文学是中国古代文学史上一个重要发展阶段。但由于一方面作为正统文学中的诗文创作，明代产生的几个主要流派复古派、性灵派、竟陵派在清代颇受批评；一方面充分体现明代文学艺术成就的小说、戏曲，在古代文学谱系中又一直属于非正统的地位，所以明代文学在清代遭到冷落。“五四”以后，明代某些文体或某些作家作品受到研究者的重视，甚至掀起一股股研究的高潮，但相对于整个明代文学来说，研究还是极为不充分的。20世纪80年代以来，学界对明代文学的认识开始有了极大的变化，不仅仅是小说戏曲研究更加繁荣，以前少有人问津的复古派也开始进入了研究视野，出现了一批明代文学研究的力作。这些著作，在方法上颇重视宏观研究，为明代文学整体学科建构起到了重要作用。在此基础上，我们认为要继续深化明代文学研究，对一些次要作家作品的个案研究、微观研究也是必不可少的，既可以避免学术上的重复劳动，又可以开掘出一些新的研究领域。正是从这样的观念出发，本文选择了晚明重要作家屠隆作为博士论文的选题。

屠隆（1543－1605），字长卿、纬真，号溟淳子、冥寥子、一衲道人、鸿苞居士等，浙江宁波人。万历五年进士，出为颍上县令，一年后调任青浦县令，为政期间“时招名士饮酒赋诗，游九峰、三

泖，以仙令自许，然于吏事不废，士民皆爱戴之”^①。万历十一年，以治行第一升为礼部仪制司主事，十二年，刑部新任主事俞显卿因宿怨，诬陷屠隆与西宁侯宋世恩纵淫，屠隆因此而被罢官。万历二十二年，屠隆曾有机会再度出仕参加撰修国史^②，最终以诏下免修国史而罢。屠隆“既不仕，遨游吴越间，寻山访道，啸傲赋诗”^③，一面耽言学道，一面诗酒风流，最后落拓而终。明代是古代文学各种文体发展成熟的时期，当时很多作家兼备各种文体创作，屠隆也是如此。他一生著述宏丰，流传至今的有诗文集《由拳集》二十三卷、《白榆集》二十八卷、《栖真馆集》三十一卷、《娑罗馆逸稿》二卷，杂著《鸿苞集》四十八卷、《考槃余事》四卷、佛教哲学著作《佛法金汤》一部，戏曲《昙花记》二卷、《彩毫记》二卷、《修文记》二卷，又有清言小品《娑罗馆清言》二卷、《续娑罗馆清言》一卷。屠隆各种文体的创作，无论是诗文、戏曲还是清言小品，在当时都产生了很大的影响，反映出屠隆在晚明文学史上的重要地位。选择这样一位重要作家的个案研究作为博士论文，其研究意义有以下几个方面：

首先，具有文学思想史研究的意义。屠隆是明代著名文学批评家和文论家^④，他的文学思想有着比较丰富的内涵和一些具有意义的观点，其本身就值得研究。另外，屠隆又处于明代文学复古思潮向性灵文学思潮转变的时期，他的文学思想具体反映了这个转折变

^① 《明史》卷二百八十八《屠隆传》，中华书局1974年版，第7388页。

^② 江盈科：《雪涛阁集》卷十二，《与屠赤水》云：“第今庙堂之上，开局纂修清朝巨典，名山鸿业，必须一代大笔握管秉裁，博硕如先生，岂得袖手旁观，任研者之血指汗颜而不为一出耶？窃恐晓猿夜鹤，不久送主人出林壑矣。”梅鼎祚《鹿裘石室集》书札八《答屠长卿》其二，也谈到屠隆被诏修国史事。

^③ 钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上“屠仪部隆”，古典文学出版社1957年版，第445页。

^④ 例如郭绍虞在《中国文学批评史》中认为在七子派中“求真能阐说文必秦汉之旨者，惟王世贞与屠隆二人”。蔡镇楚评论屠隆的文学批评：“见解精当，议论公允，文辞华美”，“此等评论，妙语如珠，高视千古，非批评大家之如椽巨笔所不能至也。”（《中国文学批评史》中华书局2005年版，第281页）

化的过程。对屠隆文学思想的转变过程、原因及其各个阶段的具体内涵的分析，有助于加深对当时文学思潮流变的认识。屠隆是一个个体，同时也代表着文坛的趋势，对他的分析能总结出一些共性的东西。

其次，具有文学史研究的意义。屠隆的文学创作颇具特色，在当时也产生过很大的影响，现在看来，仍然具有较高的审美价值和认识价值。屠隆诗歌创作天才纵横，前期高华秀丽，后期豪放洒脱，当时有评者认为其颇得李白诗歌的风神。^① 浙东诗坛是晚明时期最为兴盛的地域文学之一，屠隆和沈嘉则、余寅、沈一貫被称为“明州四杰”，是浙东诗坛的领袖人物，影响浙东诗坛数十年。^② 屠隆散文抒写人生旨趣、表达朋友之间的真情，批评社会黑暗与腐朽，内容丰富、风格多样，皆能纵横自如，表达自然。晚明时期还兴起一种介于散文和诗歌之间的文体——清言。屠隆是清言文体的重要作家，他所创作的《娑罗馆清言》、《续娑罗馆清言》，以精练整饬的语言，表达庄禅旨趣和文人幽尚，具有很强的审美效果，并且促使了清言文体的成熟，对此后的清言作家产生了很大的影响。

屠隆同时是当时著名的戏剧家。他的传奇曲辞典雅，是典型的文人化传奇，在传奇中屠隆书怀写愤，继承了徐渭戏曲思想，其中《彩毫记》对后来《长生殿》产生过影响。

第三，具有知识分子心态史的研究意义。晚明知识分子心态在封建社会里显得比较独特，其中主要的是表现为疏离儒家价值系统，具有了一种新型的人生观和价值观。屠隆风流放达，个性高傲，是晚明新型文人中的代表人物之一，因此对屠隆心态的研究，也将是

^① 复古领袖王世贞评价屠隆“如李青莲，疑其仙去不死”（《续稿》卷一百六十《屠长卿诗后》），公安派江盈科也称赞道：“先生神流，机动，若非有想、若非无想，似乎不假于我，而纯任乎天。此之境界，古惟太白，今惟先生，两而一焉，夫宁独先生能哉！”（《雪涛阁集》卷一《祭屠孺人》）

^② 黄宗羲曾说：“甬上古文词自余君房、屠长卿而学者之论亡矣，……数十年甬上之风大抵如此。”（《南雷文定》卷一《高元发三稿类存序》）虽然是从学者之诗的角度批评屠隆，但指明了屠隆诗歌影响浙东（甬上）诗坛数十年的事实。

研究晚明文人心态的有典型意义的个案。通过对屠隆心态的研究，可以了解到晚明文人心态变化的轨迹和独特内涵。

二 学界屠隆研究综述

据周兴陆《窦警凡〈历朝文学史〉——国人自著的第一部文学史》^①一文介绍，窦氏在清末所著的这一部文学史中，称明代文风至中叶以后，分化为屠隆、袁宏道、陈继儒为首的“娱情派”，这比四库馆臣所谓“沿王李之涂饰，而又兼涉三袁之纤佻也”的笼统说法，更突出了屠隆与晚明文学革新的关系。“五四”时期，周作人、林语堂诸人开始提倡小品文的写作，于是晚明小品文和小品文作家受到盛誉。其时林语堂似乎对屠隆注意比较多，他翻译了屠隆的《冥廖子游》（此书中英文对照，西风社 1940 年出版，今有 2002 年百花文艺出版社再版。林语堂把游记分成“出游之由”、“旅行之法”、“高山之顶”、“回到尘世”、“出游的哲学”五个段落）此后，学术界对屠隆的关注主要在三个方面：屠隆的文学思想、屠隆的文学创作艺术（主要是小品文）、屠隆与《金瓶梅》的关系。

关于屠隆的文学思想，论者都注意到屠隆从复古向性灵的转变。郭绍虞《中国文学批评史》中认为复古派在晚期开始发生转变，“（王世贞）以格调说为中心，而朦胧地逗出一些类似性灵说与神韵说的见解，所以只是格调之变。”^②而王世懋、谢榛、屠隆把转变继续深化。王世懋和谢榛两人主要是转向神韵说，书中援引屠隆“夫诗由性情生者也”、“诗之道随世递迁”和以禅论诗的三种观点，论述屠隆向性灵说转变。^③在论述屠隆转变的原因时说：“屠氏前接王世贞而后又与三袁同时，袁中郎尺牍有《与屠长卿书》，而与袁中郎交好的人物如汤义仍、王百穀等，屠氏也很相熟，当然不能不受

^① 刊载于 2002 年 1 月 16 日《中华读书报》。

^② 郭绍虞：《中国文学批评史》，上海古籍出版社 1979 年版，第 370 页。

^③ 参见《中国文学批评史》第 382—386 页。

公安派的影响。又《明史》称屠氏尝学诗于沈明臣，而沈氏与徐文长同在胡宗宪幕，徐氏就是公安派极力推崇的人物，那么屠氏与徐，也不能不受到影响。”^① 则认为屠隆的转变主要是受到公安派和徐渭的影响。成复望、黄保真的《中国文学理论史》总结出屠隆文学理论的三个方面：“反对独尊‘雄深奇古’，要求风格的多样化”、“反对‘傍人藩篱’，主张与古人并驱而前”、“追求‘自得’”。认为屠隆在晚年，完全跨出了文学复古思潮，究其原因是“结识了汤显祖”，并称：“如果说《与王元美先生书》是他加入文学复古思潮的申请书，那么《玉茗堂文集序》，则是他交给文学解放思潮的投降书。历史就以这份投降书宣告了明中叶文学复古思潮的终结。”^② 这种说法基本延续了郭绍虞先生公安派及其友人影响屠隆的观点。袁震宇、刘明今 1989 年写定的《中国文学批评通史·明代卷》，则着重讨论了屠隆“以适为美”的理论内涵。

20 世纪 90 年代以来，中、晚明文学研究成为热点，很多论著也论述到屠隆的文学思想，对其认识也逐渐深化。饶龙隼《明代隆庆万历间文学思想转变研究》^③ 从文人心态切入，分“创作倾向的转变”、“文风的转变”、“文学观念的转变”三个部分，考察从王世贞到公安派的变化过程，其主要分析对象仍是王世贞和袁宏道，但对两者之间的徐渭、屠隆、汤显祖三人也有所论列。第三章“文风的转变”第三节“渐近自然的文风”就以三人为代表，并称三人代表的这一文风特征有三：一、理论上主张宗自然，要求本乎人的自然性情，越规矩；二、基于这样的理论主张，其文风好尚自由多样，不偏尚；三、由于文化的厚重感，其创作实际上未能达到理论的要求。而观念上与语言的陈腐，是创作实际未能达到理论的要求之原

^① 郭绍虞：《中国文学批评史》，上海古籍出版社 1979 年版，第 363 页。

^② 成复望、黄保真：《中国文学理论史》，北京出版社 1987 年版，第 138—140 页。

^③ 饶龙隼：《明代隆庆万历间文学思想转变研究》，西南师范大学出版社 1995 年版。

因。黄卓越《佛教与晚明文学思潮》一书，在描述晚明文学思潮的运动过程的启动、推进、突进和转折四个阶段时，把徐渭、屠隆以及汤显祖归纳到推进段。“从主流变化看，徐渭、汤显祖等仍当属边缘的发动与突围（意即当时的文坛主流仍是复古派），而七子的换步则是一种中心的转移，从而使原有中心处于空虚、废弃的状态，直到边缘势力最后变得十分强盛，形成另一个强大的新的中心。这也是隆万间文坛思潮流动的一般态势。”而屠隆“即是这个旧集团内的最后一个颠覆者”。^①书中在对晚明文学思潮重要命题解析时，其中“性灵说”和“自适说”多处涉及到屠隆。周群《儒释道与晚明文学》^②虽然也是讨论哲学与文学思潮的关系，但体例上与前书不同，基本采取人各一传的写法。书中认为屠隆文学思想表现在“客观评价王、李”、“崇古而勿‘袭’”、“心性与性灵”三个方面，其“性灵”特点是“真”、“自性”、“尚悟”。陈文新《明代诗学》论述公安派兴起之后，复古派和公安派出现融合的迹象，“信古论与信心论的融合在屠隆、李维桢、邹迪光和袁中道的诗论中已露端倪。”认为屠隆“在表现出愿意接纳‘性灵’的同时，也不忘记指责公安派‘体弊’”，“至于其行文的折中色彩，更令人感觉到一个力图不偏不倚地面对文坛争执的诗论家的存在”。^③另外孙学堂的《崇古理念的淡退》、李圣华的《晚明诗歌史》中部分章节都涉及到屠隆，同样认为他在文学观念上具有新变色彩。

讨论屠隆文学思想的单篇论文有陈永标的《屠隆的艺术风格论》^④，谈蓓芳的《明代后期文学思想转变的一个侧面——从屠隆到竟陵派》^⑤，李燃青、郑闰的《屠隆与文学解放思潮》^⑥，周群的

^① 黄卓越：《佛教与晚明文学思潮》，东方出版社 1957 年版，第 49 页。

^② 周群：《儒释道与晚明文学》，上海书店出版社 2000 年版。

^③ 陈文新：《明代诗学》，湖南人民出版社 2000 年版，第 191—192 页。

^④ 《华南师院学报》，1979 年第 3 期。

^⑤ 《复旦学报》，1989 年第 1 期。

^⑥ 《宁波师院学报》，1992 年第 2 期。