



中
華
戲
曲

要 目

- 张 庚 《中国戏曲概论》序
蒋星煜 《西厢记》之西厢考
杨富斗 运城西里庄元墓壁画刍议
王泽庆 元代戏剧壁画《风雨奇》

- 中 国 戏 曲 学 会
- 山 西 师 范 大 学 戏 曲 文 物 研 究 所
- 山 西 人 民 出 版 社

一九八八年 第一辑

中华戏曲

中国戏曲学会
山西师范大学戏曲文物研究所

总第五辑



中华戏曲

(总第五集)

中国戏曲学会 编
山西师大戏研所

*

山西人民出版社出版 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：10 字数：226千字

1988年3月第1版 1988年3月太原第1次印刷

印数：1—2,400册

*

ISBN 7—203—00262—5

1·22 定价：2.95元

敬 告 读 者

《中华戏曲》丛刊两年来已出版了四辑。从一九八八年起，由中国戏曲学会和山西师范大学戏曲文物研究所合作编辑。计划每年出四辑。

戏曲正处在变革、发展的重要历史时期，迫切需要加强理论建设。《中华戏曲》将更加关注戏曲现状，特别欢迎研究当代艺术实践、研究各种专业基础理论的文章。同时，《中华戏曲》继续发扬重视戏曲文物的特色，争取每辑选刊一些珍贵文物，并发表这方面的最新研究成果。我国是多民族国家，戏曲是多民族创造，《中华戏曲》还将提供篇幅，支持少数民族戏曲的研究。总之，要尽量做到史论结合，古为今用，理论联系实际，推动戏曲更好地走向现代化。

以张庚同志为会长的中国戏曲学会，成立于一九八七年四月廿八日。学会的宗旨之一，就是要促进文化系统和教育系统的戏曲研究者之间、戏曲研究界和戏曲创作界之间、中外戏曲学者之间的交流。我们希望《中华戏曲》也能在这方面发挥积极作用，成为学术交流的纽带。

过去的两年中，我们得到了许多读者和作者的热情支持。今

后，希望读者、作者和编者更广泛和亲密地合作，共同耕耘好这块学术园地，为振兴中华，繁荣戏曲而努力！

《中华戏曲》编辑部

《中华戏曲》1988年春季号

目 录

敬告读者

- | | | |
|--------------|-----|--------|
| 《中国戏曲概论》序 | 张 庚 | (1) |
| 戏曲表演程式 | 黄克保 | (7) |
| 戏曲表演的观众意识 | 黄在敏 | (24) |
| 再现、表现和戏曲的第三种 | 沈 兇 | (38) |
| 漫论戏曲艺术的形式法度 | 黎 明 | (68) |

-
- | | | |
|----------------------|---------|---------|
| 现代戏创作：一个长久的难题 | 安 葵 | (83) |
| 运城西里庄元墓戏剧壁画刍议 | 杨富斗 | (100) |
| 元代戏剧壁画《风雪奇》 | 王泽庆 | (107) |
| 元杂剧演出的实例 | | |
| ——运城西里庄元墓壁画《风雪奇》考释 | 张之中 窦 楷 | (112) |
| 关于当前元杂剧研究中一些理论问题的思考 | 宁宗一 | (123) |
| 元杂剧形成新论 | 张惠杰 | (143) |
| 从平阳戏曲文物遗存看元杂剧发展的时空序列 | 廖 奔 | (162) |

- 关于元杂剧繁盛原因的纵向求索 王星琦 (182)
元代戏曲繁荣原因之再思考 孟繁仁 (191)
-

- 《西厢记》之西厢考 蒋星煜 (205)
元本中的“咱”、“了”及其所谓“本” 洛 地 (214)
-

- 论《元曲选》本《窦娥冤》及其给我们的启示 郑尚宪 (235)
包拯与北杂剧中的包公戏 李 简 (251)
吴昌龄及其剧作论考 刘荫柏 (263)
马致远新议 梁归智 (272)
考李笠翁的新传奇八种 吴晓铃 (278)
罗亮生先生遗作《戏曲唱片史话》订补(续一) 吴小如 (299)

补白：

- 傩戏的研究是对中国戏剧源流的新解释 (250)
戏剧美学的辩证法 (6)
元杂剧起于东平说 (106)
汉字与戏曲的产生 (67)

CHINESE TRADITIONAL OPERAS

(SPRING ISSUE, 1988)

CONTENTS

Information for Readers

A Preface to An Introduction to Traditional Chinese Operas

..... by Zhang Geng

The Performance Forms and Formulas of Traditional Chinese Operas

..... by Huang Kebao

The Importance of the Audience in the Performance of Traditional Chinese Operas

..... by Huang Zaimin

Production, Expression and the Third Type of Traditional Chinese Operas

..... by Shen Yao

Discussing the Standard in Relation to the Form of Traditional Chinese Operas

..... by Li Ming

The Creation of Modern Chinese Dramas-- a Permanent Difficult Problem

..... by An kuī

My Humble Opinion on the Dramatic Frescoes on a

Yuan Dynasty Tomb in Xi Li Zhuang, Yuncheng
.....by Yang Fudou

The Yuan Dynasty Dramatic Frescoes, The Legend
of wind and Snow

.....by Wang Zeqing

The Example of Theatrical Performance of Zaju
(Poetic Drama) during Yuan Dynasty

.....A Discription of the Dramatic Frescoes, The
Legend of wind and Snow, on a Yuan Dynasty Tomb
in Xi Li Zhuang, Yuncheng.

.....by Zhang Zhizhong
and Dou Kai

Contemplating on Some Theoretical Problems Con-
cerning the Present Research into Zaju(Poetic Dra-
mas) of Yuan Dynasty

..... by Ning Zongyi

A New View on the Formation of Zaju (Poetic Dr-
amas) of Yuan Dynasty

.....by Zhang Huijie

Viewing the Order of Time and Space Concerning
the Development of the Yuan Dynasit Zaju (Poetic
Drama)from the Cultural Relics of Traditional Ch-
inese Opera Left behind in Pingyang

.....by Liao Ben

Vertical Exploration. Concerning the Reason for the
Flourishing of Zaju(Poetic Drama)during the Yuan

Dynasty

..... by Wang Xingqi

Further Thoughts on the Reason for the Flourishing
of Yuan Dynasty Poetic Drama

..... by Meng Fanren

A Textural Research into the west Chamber of Drama
west Chamber

..... by Jiang Xingyu

"Zan", "Liao" in the Yuan Dynasty Dramatic Texts
and the So-called "Ben"

..... by Luo Di

The Tragio Song of Dou E in the Selections of the
Yuan Dynasty Poetic Dramas and the Enlightenment
It Gives Us

..... by Zheng shangxian

Bao zheng and the Dramas Concerning Him in the
Northern zaju (poetic Drama)

..... by Li Jian

A Discription of and Research into wu Changling
and His Dramas

..... by Liou Yinbo

A New View on Ma Zhiyuan

..... by Liang Guizhi

A Textural Research into the Eight New Legends
by Li Liwun

..... by wu Xiaoling
Revisions of Supplements to Mr. Luo Liang Sheneg's
Posthumous Manuscript, The History of the Phonographs of Chinese Traditional Operas (Continuation
One)

(Contents Translated by Cui Liming)

《中国戏曲概论》序

张 庚

自“五四”以后，文艺界对于中国戏曲，议论一直很多，绝大部分都是贬辞。这些贬辞的作者真正对于戏曲有过研究的却又很少，如果说一个真有研究的都没有恐怕也不过份。但这些人中，又有相当数量是新文艺运动中很有名气、很有地位的人，他们说的话在社会上是很有影响的。这就使得相当长的一个时期中间，戏曲在文艺界，或者准确些说，在新文艺界没有地位，干脆被摒除在文艺的视野以外，对它除了贬斥之外，是绝对不屑加以认真研究的。

我们当然不能说，也绝不应当说这些先生们都是民族虚无主义者，如果说这样，那是错误的；他们中的绝大多数都是些有爱国热情，有改革志愿的人，只是并没有认真研究过戏曲，甚至很少看戏或干脆从不看戏曲演出的人；但其中也确有个别货真价实的民族虚无主义者如周作人，他曾经在抗日战争前夕的一篇文章中明确说过，对于民族、国家这类的感情都是偏见。

这当然不是说，那时中国就没有真正的学者对戏曲作严肃的研究，像王国维、吴梅、王季烈、齐如山以及余上沅这些先生就

是功不可没的。他们中的有些人还带出了一批在这方面很有建树的弟子和后人。幸亏有了这许多位先生的努力，才使得戏曲的研究在这些年来做出了很大的成绩。

这些年来，对于戏曲的研究虽然有不小的成绩，但对于戏曲的现状却研究甚少。近半个世纪以来，虽然出现了梅兰芳、程砚秋、周信芳等闻名世界的戏曲艺术大师，但由于中国处于半封建半殖民地状态，戏曲就总的说来，衰败、没落的状况是很严重的，因此也就出现了许多落后的，不能令人满意的现像，却又没有人出来对此作认真研究改进的理论探讨。说起来，这本是从事戏曲研究者应当负的责任，因为许多不能令人满意的现像，从事这方面研究的人不出来讨论研究，又有谁来干这件事呢？不过在那个年代，中国既贫穷又落后，帝国主义者虎视眈眈；那时的人们，大有亡国之忧，有衣食之累，这样的事，连政府都没有把它放在眼里，区区小民，有谁还能有闲心来管这些不急之事呢？

一九三六到三七年这一段短短时间中，上海左翼文艺家以鲁迅为首，提出来文艺大众化问题，文艺的民族形式问题，利用旧形式问题；抗日战争开始以后，青年的文艺家们，首先是戏剧家们走出大城市，到了广大人民群众中间，他们发现在大城市中尚能存在的话剧，到了广大人民群众中就很难被接受。这时，艺术的民族形式问题就具体化成了如何利用文艺的旧形式的问题了，更具体些说，成了如何利用“旧戏”这种形式来动员广大人民群众参加抗战的问题了。先知先觉的田汉和欧阳予倩，首先就作了实践，他们的行动引起了很大的反响。就是这样，新文艺工作者为时势所迫，才普遍地承认戏曲也应当被看做是文艺战线中的一个方面军，要加以利用，加以改革，使之现代化。这一场在实践中提出来的理论之争，最后由毛泽东同志做出了结论，那就是：

旧戏曲必须推陈出新，去其糟粕，取其精华，使之变成新戏曲。有了这个结论之后，一批有志于此的新文艺工作者投身到戏曲阵营中来，和一批立志改革的老艺人共同工作。戏曲改革的工作有了人过问，几十年来，在周恩来同志具体抓管之下，做出了很大的成绩。出现了戏曲的新姿态，有了无愧于称为新戏曲的作品，新戏曲已经形成了气候。

近几年来，由于文化生活的形式多样化了，已经不是戏剧和电影平分天下，占领市场的局面，特别是电视的普及，影响到剧场卖座一度下降，这就引起评论界许多议论。危机论、夕阳论、消亡论等五花八门的论调都首先加到戏曲头上来。其实，在表演艺术各部门，一时都遭到了危机，有些艺术部门所遭遇到的困难比戏曲还大。可是许多人首先议论的却是戏曲，由危机论引出了戏曲必然消亡的议论；必须由话剧来代替它的议论；还有戏曲是宣传封建思想的渠道之说；程式落后之说……不一而足。这种种议论很使人吃惊。吃惊的不在别的，而在于它们是对于五四时候议论的简单重复，几乎没有增加任何新的东西。这很引起我们的深思：为什么西洋有歌剧没有人议论，而戏曲中有音乐就要被认为是落后？西洋芭蕾舞剧也有程式，大家都能肯定，甚至还认为美，而戏曲中的程式就被认为是落后的？希腊悲剧满篇宿命论思想，人的命运是为神早已定下的，人对之无能为力，人们却称颂其深刻、伟大，而对中国戏曲中的人物，故事却挑剔不尽它的“封建落后”思想？何厚洋而薄中？我们不是说非要去挑剔外国艺术，外国艺术有外国的传统，有它的价值，也很值得我们借鉴；我们是说，有些人为什么这么容不得自己的民族艺术，非要看着它灭亡了心中才痛快？细想起来，实在有些令人痛心。近百年来半封建半殖民地社会的日子，不仅仅在我国人民生活上留下

了深创巨痛，就是在心理上也留下了深刻的影响，使许多人养成了严重的民族自卑感。

说这些话，不是为了对有上面这类思想的人生气。思想是客观的存在，生气不解决问题。我们是在思考，觉得这种现象非常值得深入研究。五四以来这么多年，我们认为它已经是解决了的问题，却没有料到又从有些人的思想中浮现出来！

看来，仅仅在政策方面作研究，只着眼于解决一些戏曲改革的当前问题还是不够的，甚至写一两部戏曲史，让大家了解戏曲的来龙去脉也不够，还得提高戏曲的理论水平，找出它的科学的规律性，也许这样，才能配合着成功的演出实践，从根本上说服人们，平心静气地、认真严肃地来对待戏曲；当然，这样做首先还是为了提高我们自己，提高戏曲界，能够更自觉地克服自己的落后的东西，克服自己的局限性，早日赶上时代，走到时代的前面，使戏曲真正成为无愧于领着时代前进的艺术。

因此，我们不自量力，下决心写出了这本《中国戏曲概论》来。

不自量力是事实。这本书要写好谈何容易！现在这本摆在读者面前的书是写得很不理想的，如果它连我们所想达到的目的的百分之几也得不到，那只能怨我们自己没有能力。但我们也不后悔，事情总得有人开头，没有人抛砖，那玉是引不出来的。

我们估量了一下，要写这样一本书，客观的条件是否已经具备了呢？完全具备自然很难说，不过从三方面来说，也具备了一定的条件。一方面，三十几年戏曲改革的实践经验是相当丰富的，足够我们总结；何况从辛亥前后戏剧改良，经过五四、到抗战胜利这一大段，经验也是非常多的。另一方面，自有戏曲以来，这一大段的几百年时间，除了丰富的实践，还有前人丰富的

理论资料，这不是够我们咀嚼消化的吗？再一方面，到了二十世纪八十年代的今天，我们已经不是清末民初那样对于西方两眼一抹黑；也不是五四时代那样对于西方文化和戏剧认识不清，不能批判的接受；而是经过多年老老实实的学习，渐渐认清了它们的长短，起码可以拿它来和我们自己的戏曲作对比研究，以便认识其间的异同了。问题的关键还在我们的主观能力是否真能把这些丰富的营养好好消化，来滋补自己。

我们深深感到，谈理论比写史要难得多，写史虽然也不容易，但只要能勾稽出事实，老老实实地按其发展的本来面目写出来就不会有大错。谈理论倒是允许你海阔天空地遨游，但要真正做到实事求是，从客观实际中抽绎出规律来，那就难得多了。我们想按后者的方法去做，很显然，做得很浅，深层的地方还开掘不到，等把稿子杀青之后拿来一通读，就发现原来还是卑之无甚高论，这真没有办法，能力只有这样大。另外，虽然我们自己主观上谨慎而又谨慎，有时还免不了有些海阔天空的议论。要做到坚持唯物主义是多么不容易啊！

这本书，我们知道凭一人之力是写不出来的，戏曲是综合艺术，只能由各个专门方面的人来分写。虽然我们尽力在理论上求得统一，究竟不是出自一人之手，做不到天衣无缝，所以自相矛盾之处也难避免，相互重复之处也有，文风不统一那更是显而易见。不是不想弄得更完整些，只是下了许多工夫仍然没有办到而已。

还有一点一定要声明一下：我们写这部书并没有以指导者自居之意。我们只是想把前人已经做出来的经验加以整理，使之较有条理，以便于读者参考。如果有人认为这是一本指导创作的书，想要按照书中所说去进行创作，那就非我们写此书的本意

了。至于有人以为我们在书中的话都是不可逾越的规矩，那就更是和我们写书的初衷背道而驰了。但有些同志也大可不必有这样的杞忧，认为此书一出，就令创作者从此受了束缚，写不出好剧本、排不出好戏来了。我们认为凡是艺术创作，就都是创造性的工作，剽袭前人，模仿前人，是搞不出好东西来的。我们这本书，恰恰是，也仅仅是企图总结前人的经验，给大家做个参考。至于总结得对不对，那还是另一回事。

这是一本抛砖以图引玉的书，粗疏、不妥、错误、荒谬之处，一定难免，由于自觉性差，还望读者不吝指正，我们衷心感谢。

1987、6、24

戏剧美学的辩证法

审美活动既要有距离，又要没距离，这两句话所指的具体内容是不同的。前者是指审美的前提条件，即在审美时不能把审美对象当作自己生活中的真实事物，而必须如实地把它当作观赏对象。后者是指审美时应有感情体验，设身处地，将心比心，如同面对生活实事，身临其境，当作生活真事，按照生活情理去体验审美对象的处境和感情。

（摘自《戏剧》1986年第一期王志德文）