



大学制度改革理论研究丛书

主 编 胡建华 张乐天

# 高等教育政策的回顾与反思

Review and Reflection to Higher Education policy (1977-1999)

(1977 - 1999)

张乐天/著

Review and Reflection to Higher Education policy (1977-1999)



南京师范大学出版社  
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



# Review and Reflection to Higher Education policy (1977-1999)

## 高等教育政策的回顾与反思 (1977-1999)

Review and Reflection to Higher Education policy (1977-1999)

张乐天/著

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育政策的回顾与反思(1977—1999)/张乐天著.

—南京:南京师范大学出版社,2008.3

(大学制度改革理论研究丛书)

ISBN 978-7-81101-735-9/G · 1140

I. 高... II. 张... III. 高等教育—教育政策—  
研究—中国 IV. G649.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 030460 号

---

|        |                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------|
| 书 名    | 高等教育政策的回顾与反思(1977—1999)                                         |
| 作 者    | 张乐天                                                             |
| 责任编辑   | 戴联荣 郑朝明                                                         |
| 出版发行   | 南京师范大学出版社                                                       |
| 地 址    | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)                                      |
| 电 话    | (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)                   |
| 网 址    | <a href="http://press.njnu.edu.cn">http://press.njnu.edu.cn</a> |
| E-mail | <a href="mailto:nspzbb@njnu.edu.cn">nspzbb@njnu.edu.cn</a>      |
| 照 排    | 江苏兰斯印务发展有限公司                                                    |
| 印 刷    | 扬中市印刷有限公司                                                       |
| 开 本    | 787×960 1/16                                                    |
| 印 张    | 18.75                                                           |
| 字 数    | 277 千                                                           |
| 版 次    | 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷                               |
| 书 号    | ISBN 978-7-81101-735-9/G · 1140                                 |
| 定 价    | 28.00 元                                                         |

出 版 人 闻玉银

---

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

# 总序

胡建华

20 世纪 80 年代以来,在世界高等教育的改革浪潮中,大学制度改革始终是很多国家政府与大学界关注的焦点之一。例如,英国 1988 年的《教育改革法》和 1992 年的《继续教育与高等教育法》指导英国高等教育体系完成了由“二元制”到“一元制”的转变,实施了一场“静悄悄的革命”。又如,澳大利亚政府在 80 年代末、90 年代初通过对大学与高等教育学院的合并与改组,也将高等教育体制由“二元制”改为“一元制”。与其他国家相比,日本 90 年代初开始的战后第三次大学改革更加凸显出制度改革与创新的深度。导入大学评价制度、实行大学教师任期制、实施“国立大学法人化”,这些改革都是日本近代大学发展史上前所未有的,特别是“国立大学法人化”在一定意义上改变了国立大学的性质,对日本大学制度的发展产生着深远的影响。

1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》公布之后,我国的高等教育发展进入了一个新的改革时期。这次的改革,无论在持续的时间、涉及的范围,还是在改革的广度、影响的深度上,都胜于 20 世纪 50 年代初期的那一次。持续 20 年的改革已经在高等教育的各个领域引起了深刻的变化,其中大学的办学形式、管理制度、人才培养方式等方面的改变尤为引人注目。

由于 80 年代中期以来的高等教育改革是处在我国经济体制转轨、

社会全面变革这样一种错综复杂的大背景之下,同时又面临着知识经济在全球的发展以及高等教育国际化、大众化的挑战,因此改革的进程充满了矛盾,改革的发展不断产生出许多亟待解决的理论与实际问题。改革发展到今天,人们愈来愈清楚地认识到在大学改革这样一个系统工程中,制度改革、制度创新是关键与核心,制度改革的成败、制度创新成效的大小将直接关系到大学在我国现代化建设中如何发挥更加积极的作用。由此,立足于理论与实践的结合之上开展大学制度改革的理论研究就成为当前我国高等教育学研究发展的重要方向之一。

基于上述考虑,我们筹划了这套《大学制度改革理论研究丛书》。该丛书的特点,或许可以从以下几个方面做一粗略的概括。

1. 如丛书名所示,丛书的主要内容是关于大学制度改革的理论研究,换句话说,理论研究是这套丛书的性质特点所在。所谓大学制度改革的理论研究,我们以为主要是运用高等教育学科及其他相关学科的理论分析、探讨大学制度改革之现象,对大学制度改革的历史、现状、问题按照学科的逻辑进行系统的思考与研究。理论研究的对象是人们的社会实践,理论研究的成果并非人们社会实践的经验总结。因此区别于大学制度改革的经验描述,突出理论色彩是丛书所要达到的主要目标。

2. 就大学制度改革研究的内容来说,丛书体现了多样性与广泛性。列入丛书的专著既有从整体上去分析大学制度改革的目的、动因、模式、过程、价值的所谓“总论”,也有就大学制度改革的某一侧面,如大学学科制度、大学教师制度,进行深入研究的“分论”;既有从宏观上去探讨大学制度改革政策、高等教育结构变迁的,也有在微观上研究大学教学制度、大学研究制度改革的;既有立足于中国高等教育改革实践,探讨文化创新、大学生态与大学教育改革关系的,也有从比较的视角,分析美国大学制度改革与发展的。我们试图以多视角、多方位的探讨,从理论上去理解与把握大学制度改革的全貌。

3. 如丛书名所示,丛书的性质乃关于大学制度改革的理论研究,即各本专著之立论是建立在研究的基础之上。列入丛书的专著有的是全国教育科学“十五”规划重点课题的研究成果,有的是教育学博士后出站的研究报告,还有的是高等教育学专业的博士学位论文。正是这些研究成果、研究报告、学位论文构成了丛书所应具有的理论水平之基础。

这套丛书的出版除了各专著作者的认真研究、积极努力之外,还得益于南京师范大学“十五”“211”工程重点学科建设项目的实施。2002年,以“大学制度的改革与创新”为题高等教育学被列为南京师范大学“十五”“211”工程重点建设的学科之一。学校的有力支持成为我们进行研究与学科建设工作的重要推动力,同时也是研究成果付诸出版的必不可少的条件。此外,南京师范大学出版社将该套丛书列入重点出版计划,戴联荣博士为丛书的出版付出了辛勤的劳动,在此我们深表谢意。

大学制度改革是一项牵涉领域广泛、影响程度深刻的重大实践课题,尤其是在当前我国经济社会制度转轨、结构变迁的过程中。对这样一种社会现象进行研究需要长时间的积累和坚持不懈的努力。我们出版这套丛书,应该仅是大学制度改革研究的一些初步尝试,是将思惟的轨迹公之于众,以求教于学界前辈、同行。

2005年12月

## 目 录

## 总 序 001

## 第一章 绪 论 001

- § 1 教育发展 with 教育政策 002
- § 2 对二十年高等教育政策的总体回顾 005
- § 3 二十年高等教育政策对高等教育发展的影响 015

## 第二章 恢复高考的意义诠释 023

- § 1 恢复高考:艰难的日出与果断的政策决定 023
- § 2 恢复高考的政策影响 027
- § 3 恢复高考的意义诠释 030

## 第三章 留学政策的沿革与影响 035

- § 1 二十世纪后半叶国家留学政策的沿革 035
- § 2 留学政策的影响 042
- § 3 留学教育的问题与政策反思 046

## 第四章 学位制度的建立与研究生教育的发展 050

- § 1 学位制度的建立及其重要意义 050
- § 2 学位制度的建立与研究生教育的发展 055
- § 3 中国博士后制度的建立和发展 061
- § 4 对我国学位与研究生教育制度有关问题的反思 065

## 第五章 高师教育的政策调整与高师教育的新发展 068

§ 1 二十年高师教育政策的调整与变革 068

§ 2 高等师范教育的政策影响 079

§ 3 对二十年高师教育政策的反思 085

## 第六章 二十年高等教育管理体制改革的政策分析 089

§ 1 我国高等教育管理体制的政策规定与政策变革 089

§ 2 高等教育管理体制改革的进展与意义 094

§ 3 对高等教育管理体制改革的几点反思 100

## 第七章 二十年高校内部管理体制改革的政策分析 104

§ 1 导引高校内部管理体制改革的政策回顾 104

§ 2 高校内部管理体制改革的政策影响 112

§ 3 对二十年高校内部管理体制改革的政策反思 115

## 第八章 二十年我国民办高等教育发展的政策分析 120

§ 1 二十年我国民办高等教育政策的演变历程 120

§ 2 二十年我国民办高等教育政策演变特点和政策影响 127

§ 3 二十年我国民办高等教育政策建设的成就与问题 134

## 第九章 二十年高等教育财政政策的沿革与分析 140

§ 1 我国高等教育财政政策的沿革 141

§ 2 二十年高等教育财政政策的影响 148

§ 3 二十年高等教育财政政策的问题和反思 151

## 第十章 二十年高校招生、毕业生就业制度的变革 157

- § 1 二十年高校招生制度的改革 157
- § 2 二十年高校毕业生就业制度的改革 165
- § 3 对高校招生制度改革的认识与反思 169
- § 4 对高校毕业生就业制度改革的认识与反思 173

## 第十一章 二十年高等学校教学制度的建设与发展 177

- § 1 二十年高等学校教学制度建设与改革的回顾 177
- § 2 高校教学制度建设的作用与影响 186
- § 3 对二十年高校教学制度建设的反思 191

## 第十二章 二十年成人高等教育政策的变迁 195

- § 1 二十年成人高等教育政策的变迁 195
- § 2 成人高等教育的政策影响 207
- § 3 对二十年成人高等教育变迁的政策反思 210

## 第十三章 二十年高等教育自学考试制度的建立与发展 214

- § 1 高等教育自学考试的政策变迁过程 214
- § 2 高等教育自学考试的政策影响 225
- § 3 对二十年高等教育自学考试的政策反思 228

## 附 录 232

- § 1 教育部关于 1977 年高等学校招生工作的意见 232
- § 2 国务院关于自费出国留学的暂行规定 238
- § 3 中华人民共和国学位条例 241
- § 4 国家教委关于加强和发展师范教育的意见 243
- § 5 普通高等学校设置暂行条例 248
- § 6 国家教委关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见 253

- § 7 普通高等学校教育评估暂行规定 256
- § 8 国家教委印发《关于社会力量办学的若干暂行规定》  
的通知 261
- § 9 国家教委关于直属高校内部管理体制改革的若干  
意见 264
- § 10 民办高等学校设置暂行规定 269
- § 11 教学成果奖励条例 274
- § 12 国家教委关于进一步改革和发展成人高等教育的  
意见 276
- § 13 高等教育自学考试试行办法 279

---

参考文献 282

---

后 记 289

---

## 第一章 绪 论

新世纪的钟声早已敲响。当我们重振精神,怀着无限美好的期盼,共同致力于全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会的时候,我们总会不时地深情回望。人类的今天总是与昨天相接。新世纪我国社会发展新的目标的确定和新的发展局面的开创,乃是紧紧地奠基于既往发展的基础上。二十世纪下半叶新中国成立后的一路走来,既沐浴着明媚的阳光,也曾遭遇过如晦的阴霾。新中国依然是在光明与阴暗的搏击中成长。万般庆幸的是,二十世纪七十年代中期,一场史无前例的“无产阶级文化大革命”终于结束,经过短暂的徘徊后,中国社会迎来了改革开放的新时代。从此以后中国社会发展在实现重大转型,进入了新的发展轨道。

二十世纪七十年代末至九十年代末的二十年,是让我们深深留恋并值得我们深深记忆的时期。二十年中国社会的发展进步令世界瞩目。它为中国今天的发展拓开了道路,奠定了坚实的基础,也积累了丰富的经验,留下了珍贵的“遗产”。从总体上看,新世纪中国社会正努力追寻的新发展乃是沿着改革开放之路的继续前行。正因为有了改革开放之路的开拓,才有了对改革开放与发展的不断追求与进取。

“改革开放”是当今时代发展的主题词,也是党和国家大政方针的最概括的表达。回首二十世纪最后二十年中国社会发展的进步与成就,我们清晰地认识到,这种进步与成就无可置疑地归结于改革开放的方针指

引。改革开放作为一种政策性称谓,它首先指向的正是政策的改革与开放。舍弃政策的改革开放又何有社会的改革开放可言?“政策和策略是党的生命”,也是国家的生命,因为党的生命与国家的生命早已融为一体。当我们欣喜于国家肌体的强健与发展之时,我们最能强烈感受到的便是党的改革开放政策的温暖与力量。

二十世纪最后二十年中国社会的进步与发展表现在经济、政治、文化和教育等多方面。其中,高等教育的进步与发展也是整个社会进步与发展的重要体现与标志,同时又对促进社会的全面发展与进步具有重要的意义与作用。高等教育在为社会的各个行业、各条战线培养着专门人才。我国改革开放事业的向前推进及其不断取得的巨大成就是与高等教育事业培养与输送人才的贡献密不可分。而高等教育事业的发展又同样离不开改革开放方针的指引。它不仅与政策的变革相依相随,而且也通过自身的发展不断彰显着政策的威力与作用。

正是基于对政策影响与作用的认识,本书试图对20世纪70年代末至90年代末的20年间我国高等教育政策作一回顾与反思。作者置身于高等教育战线,且也经历了这样的岁月,对高等教育事业的发展及其与政策的关联有着切身的感受。同时,作为一位关注教育政策的教育科研工作者,作者也感到对上个世纪最后20年的高等教育政策作一番梳理或进行研究是一种必要。作者以此为已任。

在对20年的高等教育政策进行回眸之前,我们先对教育发展与教育政策的关系作一番简要的阐述。

## § 1 教育发展 with 教育政策

人类进入到现代社会之后,教育成为一种公共事业和国家事业,教育政策也成为一种公共政策。现代教育与教育政策有着极为深切的联系,“在近代国家出现之前,教育被看成是私事,因而不时兴教育政策。随着近代国家公共教育制度的确立,国家的教育政策变得重要了。”<sup>①</sup>

教育政策是政策的下位概念。政策的定义繁复多样,比较经典的定

① 筑波大学教育学研究会:《现代教育学基础》,上海教育出版社1985年版,第195页。

义有：“政策是一种含有目标、价值与策略的大型计划”（政策科学的创立者拉斯韦尔 LASSWELL）；“公共政策是对全社会的价值作有权威的分配”（政治学学者戴维·伊斯顿 D. EASTON）；“公共政策是政府机构和它周围环境之间的关系”（政策科学研究者罗伯特·艾斯顿 ROBERT EYSTOME）；“凡是政府决定做的或不做的事情就是公共政策”（政策科学研究者托马斯·戴伊 THOMAS R. DAY）。我国学者陈振明在其主编的《政策科学》一书中把政策定义为：“政策是国家机关、政党及其他政治团体在特定期为实现或服务于一定社会政治、经济、文化目标所采取的政治行为或规定的行为准则，它是一系列谋略、法令、措施、办法、方法、条例的总称。”<sup>①</sup>这一定义在强调政党、政府及政治团体作为政策主体的同时，也强调了政策特有的时限性及其构成要素。

教育政策的涵义往往从政策的涵义演绎而来。我国学者对教育政策的定义主要有：“教育政策是一个政党或国家为实现一定时期的教育目标和任务而制定的行为准则。”（袁振国）：“教育政策是一种有目的、有组织的动态发展过程，是政党政府等政治实体在一定历史时期，为实现一定的教育目标和任务而协调教育的内外关系所规定的行动依据和准则。”（孙绵涛）关于教育政策的定义也还可例举其他的表达。综而视之，我国学者对教育政策的界定通常是把政策主体定位于政党或国家层面。这里我们不拟对教育政策的含义作更多的分析。在现实的教育实践活动中，人们对教育政策已有着较多共同的认识与理解。

置身在现代教育环境与活动中，我们时时刻刻地感受到教育政策的强烈影响和作用。教育其实是一种政策性存在，即是说，它无法离开政策而存在。如果把现代教育比喻成一种生命的肌体，那么，这一肌体的发育、成长决不仅仅是自然进化的结果，而是主要遵循现代教育政策或教育制度的设计与规约发育和成长。一个国家有着怎样的教育政策或教育制度，决定着这个国家会有怎样的教育发展；换言之，一个国家的教育有着怎样的发展，或发展成何种状况，在很大程度上取决于这个国家制定与实施着怎样的教育政策。良好的教育政策导致教育的良性发展，不良的教育政策导致教育的不良发展，这种状况早已得到实践的证明与

<sup>①</sup> 陈振明主编：《政策科学》，中国人民大学出版社 1998 年版，第 59 页。

检验。

现代教育活动内含着两大基本问题:一是为什么教育或教育为什么的问题;二是如何教育的问题。一切教育活动都是围绕这两大问题进行与展开的。教育为什么的问题,往往是通过教育目的去阐释。现代国家的教育目的体现着国家的教育意志,它是国家教育政策的总目标,也会在国家的教育大法中予以表达。所以,国家的教育目的是由国家的教育政策和教育法律确立与规定。联系到新中国成立以来不同时期的不同教育目的,以及不同的教育目的对教育事业的发展所构成的不同影响,我们不难认识一个国家的教育总政策对教育的发展起着何等重要的作用。另一方面,在如何教育的问题上,实际上也是须臾不可离开教育政策的制约与影响。无论是各级各类教育制度的安排,还是教育管理活动的进行,或是具体的教育教学实践,包括专业设置、教学计划、教学安排、课程结构、教学考核与评价等等,都存在着政策的规约或指引。在一定意义上,作为教育活动主体的教师或教育管理者,都是教育政策的执行者、实践者。无论在何种层级或何种类别的教育战线工作的教师或教育管理者都必须是也只能是紧紧依凭教育政策进行教学或教育管理。纵观全部的教育活动,政策之手无时不在,它或显性或隐性地发挥着它的影响与作用。

教育政策对教育发展的影响和作用集中地体现在政策所具有的功能上。教育政策首先具有保障性功能。教育事业的发展需要有政策的保障。在现代社会中,教育事业在整个社会发展事业中应具有的重要地位是通过教育政策予以保障的。教育政策的保障性功能除了体现在它保障教育事业在社会发展中的应有地位外,还体现在它保障教育事业的发展方向,保障对教育的投入,保障全社会对教育事业发展的支持等方面。对于教育发展而言,它所需要的各种资源都是通过政策予以保障的。联系到20世纪70年代末以来我国教育事业取得的进步与成就,我们不难认识到教育政策所起到的极为重要的保障作用。教育政策的功能之二是导向性功能。导向性功能是指教育政策所具有的导引教育事业发展的作用。它通过确立政策目标、方向以及确立相应的步骤、措施等导引人们的教育行为,同时也规定人们的教育行为准则。20世纪80年代中期我国启动并不断向前推进的教育体制改革便是在政策的导引

下进行的。教育体制改革的政策决定对教育体制改革的实践所具有的导引性作用早已清晰显现。教育政策的功能之三是制约性功能。制约性功能是指教育政策具有限制或禁止某种教育行为的作用。教育政策制约性功能所要达到的目标是制约、禁止教育政策制定者所不希望的教育行为发生。它规定着教育行为的可为或不可为。在现实的教育活动中,教育政策的制约功能十分强大,它内化在人们的观念中,更反映在人们的教育行动上。为了保障教育事业的正常和顺利发展,一些具有禁令或制止某些不良教育行为发生的教育政策总会颁行,它旨在尽可能排除对教育发展的干扰或阻碍。我国多年来制止教育乱收费的政策便是一例。教育政策的制约性功能反映于全部的教育活动中。在教育政策的运行过程中,保障性功能、导引性功能和制约性功能是无法分割,整合性地对教育事业的发展产生着影响和作用。

## § 2 对二十年高等教育政策的总体回顾

高等教育的发展与高等教育政策的变革密不可分。回首 20 年中国高等教育改革发展的历程,我们能清晰且强烈地认识到其与教育政策变革的深切关联。当我们说高等教育的改革其实正是指高等教育的政策改革,而高等教育的发展也正是指政策改革所带来的发展。正是政策的变革开启了教育发展的新时代。结束“文化大革命”后的拨乱反正,也正是拨政策之乱而反政策之正。20 年中国高等教育的发展恰恰是因为有了政策的指导或指引,正是政策的变革才使高等教育的发展有了新的政策环境,也才使高等教育的发展有了新的目标、方向、步骤与措施。这里的政策变革不只是指高等教育的政策变革,同时也包含着国家宏观政策的变革。宏观政策发生变革才使得高等教育的政策变革成为可能,高等教育政策的变革是宏观政策变革的具体要求与体现。

这里我们从政策的视角出发,将 20 年高等教育的发展分为三个阶段,即拨乱反正时期(1977—1984)、启动与推进高等教育体制改革时期(1985—1991)、深化高等教育体制改革时期(1992—1999)。这样的时段划分比较鲜明地体现了政策的特点,也已成为教育学界的一种共识。下面我们分阶段对导引高等教育发展的主要政策作一简要回顾。

## 一、拨乱反正时期的高等教育政策

1976年10月结束“文化大革命”后,我国逐步进入拨乱反正的时期。拨乱反正正是一种政策性称谓。1977至1984年的7年间,中国高等教育的拨乱反正是通过实施一系列新的教育政策而实现的。这里我们对这一时期影响高等教育改革与发展的主要政策作简要梳理:

### 1. 恢复高考的政策决定

1977年10月,在结束“文化大革命”的第二年秋季,在教育领域中,一项重大的教育政策决定予以颁布,这就是恢复全国高等学校统一招生考试的制度。这一决定的政策文本见之于《国务院批转教育部关于1977年高等学校招生工作的意见》。恢复高考的政策决定来之不易。它是对“文革”时期的高校招生制度的果断终止与废弃,同时也是对“文革”前的高校招生制度的恢复与平反。更为重要的是,这一政策决定是紧紧地指向于结束动乱后国家所急需的人才培养。这一政策的出台,在整个社会引起了热烈的回响。它使无数青年学子重新唤起了生命的期盼与希望,也使全体国民从中看到了国家的光明与希望。恢复高考的政策,就其政策内容而言,绝不仅仅是对文化考试的恢复,而是包含着对招生对象与条件、招生方法、毕业生分配方法等一系列政策调整与改革。恢复高考政策的出台与实施,意义重大,影响深远。

### 2. 实施留学的教育政策

紧随着高考的恢复,我国及时打开了教育对外开放的大门,留学教育政策有了新的调整与变革。这成为高等教育战线拨乱反正的另一重要标志。1978年8月,教育部发出了《关于增选出国留学学生的通知》,这是新时期扩大公派留学生教育的重要政策。自此以后,我国留学生教育欣欣然地发展,与此同时,有关指引与促进留学教育发展的政策也不断出台。1978至1984年间,国家先后就允许部门、单位、地方自行选派留学人员,允许自费出国留学以及加强留学教育管理等制定与颁行了新的教育政策。正是这些政策的颁布与施行,有效地保障和促进着留学教育工作的新发展。

### 3. 建立中华人民共和国学位制度

20世纪80年代初期我国高等教育政策建设的突出成果之一是中

华人民共和国学位制度的建立。1980年2月,第五届全国人民代表大会常务委员会第十三次会议通过了《中华人民共和国学位条例》,这是新中国成立以来第一部由最高权力机构以立法形式制定的专项教育政策法规。《学位条例》的制定,结束了新中国成立以来三十年间无学位制度的历史,标志着我国高等教育在着手构建具有自身特色的层级体系,同时也标志着我国的高等教育制度同国际先进高等教育制度的接轨。《学位条例》的颁行与实施,对于促进我国科学专门人才的成长,促进各门学科学术水平的提高和教育科学事业的发展,具有十分深远的意义。

#### 4. 加强和发展师范教育尤其是发展高等师范教育的教育政策

结束“文革”之后,我国基础教育事业的发展以及其他各类教育事业的发展面临着师资短缺的严峻状况。努力为基础教育和其他各类教育培养大量合格教师成为恢复高考后高等教育事业发展需要承担的历史任务。为此,国家及时地作出了关于发展师范教育尤其是发展高等师范教育的政策决定。1977年12月,随着高考的恢复,教育部立即发出了《关于加强中小学在职教师培训工作的意见》,这是针对当时迫切需要提高中小学在职教师的素质而作出的政策决定。1978年10月教育部印发了《关于加强和发展师范教育的意见》,1980年6月,教育部在北京召开了全国师范教育工作会议,会议的主旨是促进师范教育的发展。1980年12月,教育部发出了《关于大力办好高等师范专科学校的意见》,以此促进高等师范专科教育的发展。1980年至1984年间,教育部还就调整师范院校的专业教学计划、加强师范院校的教育教学工作出台了多种政策文件。这一切都对促进新时期高等师范教育的发展和保障师范院校的教育教学质量起到了良好的作用。

#### 5. 促进非全日制高等教育发展的政策

为了适应新时期国民经济发展的需要,20世纪70年代末和80年代初期,教育部适时出台了一系列关于促进非全日制高等教育发展的政策。非全日制高等教育主要是指广播电视大学教育、高等学校函授教育、夜大学教育、高等教育自学考试等。非全日制高等教育又主要是成人高等教育。1978年1月教育部、中央广播事业局适时提出了《关于筹办电视大学的请示报告》,1980年9月国务院批转了教育部《关于大力发展高等学校函授教育和夜大学的意见的通知》,1980年11月教育部