

民族地区 构建和谐社会 路径研究

◎ 唐志君 著

◎ 唐志君 著

民族地区 构建和谐社会路径研究



民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族地区构建和谐社会路径研究/唐志君著. - 北京: 民族出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 105 - 08429 - 6

I. 民... II. 唐... III. 民族地区 - 社会主义建设模式 - 研究 - 中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 109312 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcbs.com>

北京金若龙公司微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张: 9.5 字数: 276 千字

印数: 0001 - 2000 册 定价: 20.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 08429 - 6/C · 234 (汉 131)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(汉文编辑一室电话: 010 - 64271909; 发行部电话: 010 - 64211734)



唐志君，女，侗族，1965年11月生，湖南新宁县人。1982年毕业于湖南吉首大学思想政治教育专业，1999年中央民族大学研究生班结业，2007年获苏州大学政治学硕士学位。现任吉首大学政治与公共管理学院副教授。主要从事政治学原理、马克思主义政治学原著选读、当代中国政治制度等课程的教学和科研工作。研究方向为政治学理论及当代中国政治。在国家级和省部级学术刊物上发表论文三十余篇，主编教材一部，独立承担课题四项，参与课题研究三项。

导 言

一、问题的提出

追溯人类社会发展的历史，人们对和谐社会的憧憬、构想与实践源远流长。在多民族国家，和谐社会的理念便有其更深层的意蕴。正如我们要对社会发展阶段做出传统与现代的划分，和谐社会的构建与演进事实上也存在着传统与现代、低级与高级、残缺与全真的区分。

伴随着人类社会的出现，和谐思想就已产生，继而不断地得到丰富和发展。中国古代阴阳五行学说中的“阴阳有序”、“阴阳失调”；《国语·郑语》中记述的“夫和实生物，同则不继”；《易传》中所说的“保和太和”；《中庸》的“致中和”；《论语》的“和而不同”；《春秋繁露》中所载的“天人之际，合而为一”；《礼记·礼运》中描述的以“天下为公”为总原则的“大同”社会；前期墨家所主张的“兼爱”、“非攻”的“尚同”理想社会；道家主张的“合异以为同”，都蕴含着承认世界的多样性、差异性，同时又力图维护相容的具有丰富而深刻内涵的和谐思想，成为中华文化及民族精神的重要组成部分。在古代西方，其先哲们，如毕达哥拉斯、赫拉克利特、柏拉图、欧多克斯、亚里士多德、欧几

里得等在对自然、社会、人的本质的追问中也提出了社会和谐及自然和谐的理念。到了近代，空想社会主义三大家在全面批判资本主义社会的基础上，提出建立一个充满正义、理性和人性的社会制度。傅立叶在《全世界的和谐》中预言：不合理、不公正的现存制度将被新的“和谐制度”所代替。然而，无论是“汉唐盛世”、资产阶级的“理性王国”，还是空想社会主义者设想的“和谐社会”，由于其唯心主义的历史观、阶级的局限，所处国家的本质和基本的制度体系决定了那种“井然有序”的“和谐社会”是以军事和行政强控为手段，以争夺资源、肆掠环境为代价，以维护资本的特权为前提，以牺牲多数人利益为基础的不公正的社会。

马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论则主张，未来社会不仅在人与人、人与社会之间，而且在人与自然之间都应形成和谐关系。并设想了“自由人联合体”的未来和谐社会模式。社会主义的本质决定了我们的社会在性质上应该是和谐的。但由于中国社会主义制度的特殊历史起点，社会主义初级阶段的经济、政治、文化、社会客观发展状况的制约，我们的社会还存在许多不和谐的因素。为此，中国共产党人自1956年社会主义改造任务基本完成后，在面临全面建设社会主义任务的情况下，十分关注我国社会的和谐问题。以《论十大关系》的发表、党的“八大”路线的制定、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的发表为三大标志，反映中国国情、具有中国特色的社会主义建设有了良好的开局。在新的历史时期，邓小平把发展问题提高到时代根本主题的战略高度，以“三个有利于”的根本价值标准，提出“社会整体发展模式”，为构建社会主义和谐社会奠定了基本的价值目标。党的十三届四中全会后，以江泽民为核心的第三代中央领导集体，在领导我国改革开放和现代化建设的实践中形成的“三个代表”重要思想，正确回答了构建社会主义和谐社会的历史进程中所要面对的一系列重大问题。2002年10月，中共十六大在提出全面建设小康社会的宏伟目标时，第一次提出社会和谐问题。以胡锦涛为总书记的党中央，为

体现以人为本的执政理念,贯彻科学发展观,实现国家的长治久安以及对世界和平与发展的贡献,进一步明确提出要构建社会主义和谐社会的战略任务。

马克思主义认为,民族是一个历史范畴,民族问题是一种社会现象。民族问题与民族的存在相伴生,只要有民族和民族差别存在,就有民族问题存在。我国是统一的多民族国家,民族地区是中国社会的重要组成部分。55个少数民族有1亿多人口,分布在全国各地,民族自治地方占国土面积的64%,西部和边疆绝大部分地区都是少数民族聚居区。在现实生活中,我国民族问题往往表现为经济问题与政治问题交织在一起,现实问题与历史问题交织在一起,民族问题与宗教问题交织在一起,国内问题与国际问题交织在一起。正确处理民族问题,涉及我国经济建设、政治建设、文化建设与社会建设各个方面。这一基本国情决定了民族问题始终是建设中国特色社会主义必须处理好的一个重大问题,实现民族地区的和谐发展是整个社会走向和谐的基础条件之一。胡锦涛总书记在2005年5月召开的中央民族工作会议的讲话中强调,新世纪新阶段的民族工作必须把各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展作为主题。在此基础上提出了解决新时期民族问题、做好新时期民族工作的指导原则和任务。党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》又全面、系统地阐述了构建社会主义和谐社会的指导思想、目标任务、原则、政策及措施。其中提到了“要加大对民族地区、人口较少民族的支持,扩大发达地区对少数民族地区的对口援助,形成以政府为主导、市场为纽带、企业为主体、项目为载体的互惠互利机制”。

当前,构建社会主义和谐社会成为我国理论界关注和研究的一大热点。研究视角多维,有社会学、政治学的视域,也有哲学、法学、经济学、医学、生态学等研究视角,发表了一批极有见地的论文和著作。研究主要集中在以下几个方面:1. 和谐社会的思想渊源;2. 社会主义和谐社会的内涵及本质特征;3. 构建社会主义和

谐社会的原则、指导思想、目标任务；4. 构建社会主义和谐社会的重点、关键；5. 当前社会各层面存在的不和谐因素及解决的办法等等。从研究的情况看，一般性研究居多，缺乏历史的纵深挖掘和横向的多维关照。特别是对攸关中国现代化进程的民族地区和谐社会的构建问题涉及较少，目前虽有一些研究成果，但多为宏观的原则性论述或根据当下民族地区存在的不和谐现象研究具体对策。但对族内、族际利益差异、利益协调、权益保障问题，和谐民族关系构建问题，族内、族际社会公正问题，民族传统文化及伦理价值观念更新与现代性意识培养问题，实现民族自治与民族共治有机结合问题，中国历史上谋求民族地区社会和谐的政策、制度，当代国外主要多民族国家增进或迟滞民族地区社会和谐的经验教训，少数民族地区建设和谐社会面临的特殊困境、独特进程和操作范式等重大问题，缺乏系统和深入的研究，针对性和可操作性不够。

从国外的情况看，在全球化背景下，世界各国的经济、文化、意识形态、价值观念都受到了前所未有的冲击和挑战。当代国外主要多民族国家，如美国、瑞士、墨西哥、南非、印度、苏联在多元文化、多元价值冲突的背景下，根据本国的社会——历史——文化条件探寻民族地区社会和谐的路径，有值得借鉴的经验，也有失败的教训。当代西方的一些学者正在探索一条适应新时代的新的现代化模式。如“第三条道路”主张者就提出：要建立超越个人及团体之上的强大的具有合作包容性力量的社会关系；倡导公共理性、共同体意识、社群主义和公共利益精神；主张供给政策和供给需要相结合，经济增长与公正相结合，社会发展与正义相结合；均衡权利与义务，减少政府干预，重视市场自由竞争，缓和社会矛盾，避免社会危机和冲突的发展。其目的就是想通过实施其理论，建立起和谐的资本主义世界。这些观点和主张虽然具有鲜明的西方色彩，但对我们从事社会主义和谐社会的理论研究及具体实践具有一定的启示作用和参考价值。

二、研究的意义

本论题的研究意义在于：以马克思主义关于民族地区社会和谐的理论为基础，以中国特色社会主义道路为我国民族地区构建和谐社会的根本道路，吸取历史上谋求民族地区社会和谐的有益举措，借鉴当代国外多民族国家增进民族地区社会和谐的经验，根据我国各民族地区经济、社会发育程度，信仰、习俗、人文状况，民族自治与民族共治日趋兼具的治理模式以及少数民族当前的生境，理清民族地区构建和谐社会与其他地区不同的起点、任务、进程及操作范式。为民族地区构建和谐社会提供有一定参考价值的原则、标准、路径以及规避风险的有效办法。

三、研究的视角

民族地区构建和谐社会路径问题是一个涉及民族及民族关系的发展、演变，民族地区经济文化发展，民族政策法规的沿革，政府治理，社会控制，生态平衡的综合性问题，对其进行归类分析，必须运用多维视角、多学科的知识和方法。

1. 政治学的研究视角：民族地区构建和谐社会路径问题实际上就是一个探讨执政党和政府通过组织制定什么样的法规、政策、原则，采用什么方式、手段对民族地区进行有效治理的问题。因为国家政权及其治理是政治学的核心问题。本书运用政治学的视角，着重从执政党的领导方式及政府的治理机制探讨民族地区构建和谐社会路径何以可能。

2. 民族学的视角：运用这一研究视角的依据是民族地区构建和谐社会路径问题是一个与民族学密切相关的问题，这一论题要涉

及民族及民族关系的产生、发展、演变，民族地区经济文化发展，民族政策法规的沿革，民族问题的解决及发展趋势等。本书从民族地区本身的经济、政治、文化、社会发育状况、特点及趋势，探讨民族地区构建和谐社会路径何以必须。

3. 社会学的视角：社会学是关于社会良性运行与协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。民族地区构建和谐社会路径问题就是一个要研究民族区域社会的经济、政治、思想文化三大系统之间以及各系统内部不同部分、不同层次之间的相互促进、协调发展、良性运行的内外条件及带规律性的模式问题。本书也着力从社会控制论的角度探讨民族地区构建和谐社会路径何以可行。

4. 经济学的视角：经济基础决定上层建筑，也决定着不同阶级、阶层、民族、公民个体的价值取向及行为选择。民族地区构建和谐社会路径问题本质上是一个利益分配和利益协调问题。本书从构建起协调各民族之间利益关系的有效政治机制、经济机制和文化机制的角度探讨民族地区在社会主义市场经济条件下构建和谐社会的根本途径。

四、研究方法

1. 历史唯物主义的方法：研究中国特色社会主义的民族地区构建和谐社会的路径问题，首先必须坚持马克思主义的唯物史观，即用历史分析方法、阶级分析方法、理论与实践相结合的方法去分析论证民族地区构建和谐社会的必要性、必然性、可行性。既不能照搬他国模式，也不能全盘复古。这是贯穿本书的基本研究方法。

2. 历史与逻辑相结合的方法：通过对不同类型国家谋求民族地区社会和谐路径的产生、发展、演变的纵向挖掘，用因果性来分析其内在的规律性。另一方面，历史的逻辑总是与理论的逻辑紧密联系在一起，分析历史，联系现实，探讨民族地区构建和谐社会路

径的内在逻辑规律，同样是不可缺少的。

3. 比较研究方法：这是本书的一个基本方法。行文中不但注意到把中国古代的措施、主张与当前的路径选择作纵向对比分析；把近代以来中西方在民族地区构建和谐社会的路径模式进行横向的比较研究，更注重对马克思主义关于民族和谐理论精髓的挖掘，在建设有中国特色社会主义现代化的进程中，为民族地区构建和谐社会找到正确的理论基础、指导原则及符合客观规律的途径和模式。

4. 综合研究的方法：民族地区构建和谐社会是一个涉及经济、政治、文化、社会、历史等领域的综合性问题。对其进行归因分析，必须运用多学科的知识和方法，本书运用政治学、民族学、文化人类学、社会学、经济学等学科的有关理论对民族地区构建和谐社会的路径依赖与路径选择进行多方位的研究，力图有一定的深度和较强的说服力。

本书的主要内容：

第一章主要从理论方面解决民族地区构建和谐社会路径研究中的几个关键性、前提性的问题，这些问题包括和谐社会的一般规定；社会主义和谐社会的思想渊源及实践基础；社会主义和谐社会的多维意蕴；社会主义和谐社会的基本特征以及在 21 世纪头 20 年我国构建和谐社会的目标任务。

第二章是从传统的角度寻找当前我国民族地区构建和谐社会路径的历史根基。主要涉及两方面的问题，即中国古代民族和谐思想的产生与发展以及中国古代谋求民族地区社会和谐路径的主要内容及局限。

第三章是从借鉴的角度考察当代国外主要多民族国家增进或迟滞民族地区社会和谐的路径，明确资本主义国家民族政策的阶级实质；一些顺应时代发展潮流的积极举措以及苏联民族政策的失误，从中吸取经验教训。

第四章是从理论基础的角度挖掘马克思主义关于民族地区社会和谐的思想精髓，为我们吸取历史上的和借鉴国外的经验提供客观

的标准，为当前我国民族地区构建和谐社会的实践提供科学的指导原则及理论依据。

第五章主要是从历史惯性的角度梳理了当前我国民族地区构建和谐社会所承载的历史包袱；分析了民族地区经济基础、民主法制建设、传统文化、民族关系、社会结构及社会流动等方面的现状以及面临的困境，从而明确在实践中要解决的主要矛盾和问题，为我们寻找可行的路径提供现实依据。

第六章主要在比较研究的基础上，提出民族地区构建和谐社会路径选择必须坚持的基本原则，由此决定我国民族地区构建和谐社会路径与我国历史上的和西方国家路径的本质区别。

第七章是以马克思主义民族和谐理论为指导，根据当前建设中国特色社会主义的实践及民族地区的经济、政治、文化、社会发展现实状况，在吸取和借鉴我国历史及国外有关经验教训的基础上，提出民族地区构建和谐社会的现实路径。

目 录

导 言	(1)
一、问题的提出	(1)
二、研究的意义	(5)
三、研究的视角	(5)
四、研究方法	(6)
第一章 社会主义和谐社会的多维意蕴及本质特征	(1)
一、社会主义和谐社会思想的渊源	(2)
二、社会主义和谐社会的多维意蕴	(14)
三、社会主义和谐社会的本质特征	(23)
四、新世纪头 20 年构建和谐社会的目标任务	(33)
第二章 中国历代王朝谋求民族地区社会 和谐路径考查	(38)
一、中华民族的形成与民族和谐观的产生	(38)
二、中国历代王朝谋求民族地区社会和谐的路径	(50)
三、历史经验及其根本局限	(66)
第三章 当代国外多民族国家增进或滞迟民族 地区社会和谐路径探微	(73)
一、资本主义世界多民族国家增进或滞迟民族 地区社会和谐的路径	(74)
二、苏联民族政策及实践的反思	(98)

第四章 马克思主义的民族和谐理论	(109)
一、马克思恩格斯的民族和谐理论	(109)
二、列宁的民族和谐理论	(119)
三、斯大林民族和谐理论	(128)
四、中国化的马克思主义民族和谐理论	(131)
第五章 民族地区构建和谐社会的路径依赖	(154)
一、自然资源拥有量不平衡且生态环境脆弱	(155)
二、基础设施及经济增长方式落后	(163)
三、民主法制建设进程特殊	(177)
四、少数民族文化现代转型及其困境	(187)
五、族内族际交往关系中的内外制约因素	(199)
第六章 民族地区构建和谐社会路径选择原则	(204)
一、树立和落实科学发展观	(205)
二、坚持以人为本	(211)
三、尊重群众的首创精神	(218)
四、正确处理改革、发展、稳定的关系	(224)
第七章 民族地区构建和谐社会的现实路径	(232)
一、经济建设与生态维护并重	(232)
二、开发式扶贫与民族地区软环境建设并举	(243)
三、坚持和完善民族区域自治制度	(252)
四、发展先进的民族文化	(261)
五、构建适合民族地区特点的社会保障模式	(269)
六、加强党对民族地区构建和谐社会的领导	(278)
主要参考文献	(286)
后 记	(293)

第一章 社会主义和谐社会的多维意蕴及本质特征

和谐社会，是千百年来人类孜孜以求的一个社会理想。在中华民族的发展史上，无数先哲仁人大都提出过具有丰富而深刻内涵的和谐思想，成为中华文化及民族精神的重要组成部分。在古代西方，其先哲们在对自然、社会、人自身本质的追问中提出过自然和谐、社会和谐的理念。到了近代，尤其是19世纪初期空想社会主义三大家在全面批判资本主义社会的基础上，提出了建立一个充满正义、理性和人性的社会制度，欧文还将其和谐社会的理想付诸实践。马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论则彻底主张，未来社会不仅在人与人、人与社会之间，而且在人与自然之间都应形成和谐关系，并设想了“自由人联合体”的未来和谐社会模式。今天，中国共产党人在我国社会主义经济体制转轨，全面建设小康社会，社会利益矛盾凸显，面对国际环境各种挑战和风险，全面总结国际社会经验教训的背景下，提出要构建以民主法治、公平主义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处为基本特征的经济、政治、文化、社会全面进步，城乡之间、区域之间、人与社会、人与人、人与自然、国内发展与对外交往之间良性互动和协调发展的和谐社会。这既有继承，也有创新，更是对马克思主义理论的丰富和发展。这一战略目标的提出，有其深厚的思想渊源。

一、社会主义和谐社会思想的渊源

(一) 中国传统文化中的和谐社会思想

在中国传统文化中,“和谐”首先是被作为一种蕴含着承认世界的多样性、差异性,同时又力图维护其共生性和相容性的具有丰富而深刻内涵的哲学范畴加以研究的,然后才从形而上的哲学领域走向生活世界,从而产生和谐社会的思想及和谐社会的理想。

1. “和谐”的本质

“和”在古汉语中的喻义,是表示协调不同的人和事并使之均衡。“和谐”则指一种内外协调、上下有序的状态,一种不散的精神。早在夏朝的阴阳学中就提出相互对立、冲撞、激荡的阴阳二气是推动宇宙万物生长变化的两种基本元气,阴阳变化是事物自身发展的客观规律。凡符合规律的客观变化称为阴阳有序;一切反常规的变化及现象则归因于阴阳失调。《周易·说卦》就提到:“说万物者莫说乎泽,润万物者莫润乎水,终万物始万物者莫盛乎艮。故水火相逮,雷风不相悖,山泽通气,然后能变化,既成万物也。”

《国语·郑语》中论述了西周末年史伯关于“和”、“同”的论述:“夫和实生物,同则不继。”认为阴阳和而万物生,以相同的事物叠加,其结果只能是无所生。他第一次区分了“和”与“同”的概念。“和”中包含了不同事物的差异、矛盾多样性的统一。

孔子无疑是“和”这一理念的集大成者。他在《论语·子路》中说:“君子和而不同,小人同而不和。”所谓“同”,是完全相同的事物简单相加,没有不同因素,没有差异。而“和”则是多种因素的并存与互补,是一种有差异的统一,而不是简单的同一。他把“和”的最高境界归结为“万物并育而不相害”、“道并行而不相悖”,“万物并育”和“道并行”是“不同”;“不相害”、“不相

悖”则是“和”。在这里孔子实际上是把“不同”而又和谐相生相处看作事物的本质及做事做人的根本原则。他的“和而不同”的思想被后人共认为是对“和”的本质界定。

道家的和谐思想则具有浓厚的辩证法色彩，也揭示了“和谐”生成的机理。“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”^①“天下皆知美之为美，斯恶已，皆知善之为善，斯不善已。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。”^②在老子看来，“知和曰常”，^③即整个天地就是一个和谐的整体。和谐的机理在于事物之间相互对立、斗争而又相互依存，始终和谐地处在“道”的统一体中。清代哲学家王夫之也认为阴阳两气各有其形象，因而相互对立、相互斗争。但归根到底，它们又是相辅相成的，最终必然以“和谐”的方式来解决。

诸子百家都认同“和”，推崇“和为贵”的价值观。孔子还提出了和谐价值实现的原则和规范，即“执中”、“中和”、“中庸”、“礼制”，并将此视为天下事物存在的依据及规律。凡此种种都表明，“和”具有安民、固本的不可替代的价值。但我们也应清楚地看到，这种“贵和”的价值观的本质是为了缓和阶级矛盾、维系奴隶主阶级、封建地主阶级的统治服务的。

2. “和谐”观念的逻辑层次

在中国古代典籍中，“和”被应用到天、地、人之间。因此，在和谐观念中和谐的内容就分为不同的逻辑层次，包括人自身的身心、人与人、人与自然之间的全面和谐。

(1) 人自身的身心和谐。儒家把修身作为“天下归仁”的起点，把“居敬穷理”、“内圣外王”作为修炼的途径，并把圣人确

① 《老子·庄子·列子》，长沙，岳麓书社，1989。

② 《老子·庄子·列子》，长沙，岳麓书社，1989。

③ 《老子·庄子·列子》，长沙，岳麓书社，1989。