



小学作文教学 理论与实践

杨淑娟 著

凤凰出版传媒集团

 江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE



小学作文教学 理论与实践

杨淑娟 著

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

小学作文教学理论与实践/杨淑娟著. —南京:江苏教育出版社, 2007. 8

ISBN 978-7-5343-8297-0

I. 小… II. 杨… III. 作文课-教学研究-小学 IV. G623. 242

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 137575 号

- 书 名 小学作文教学理论与实践
著 者 杨淑娟
责任编辑 谭锦宁
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市马家街 31 号 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京水晶山制版有限公司
印 刷 南京通达彩印有限公司
厂 址 南京市六合区冶山镇(邮编 211523)
电 话 025-57572508
开 本 890×1240 毫米 1/32
印 张 8.875
版 次 2007 年 8 月第 1 版
2007 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-8297-0/G·7934
定 价 15.00 元
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换

提供盗版线索者给予重奖

据说,中学生有三怕,那就是写作、鲁迅作品和文言文,究其原因,老师把鲁迅当作一种政治概念,而不是当作活生生的人来解读、欣赏;文言文教得鸡零狗碎、烦琐枯燥,仅仅成为掌握古汉语的训练材料;写作是不讲未必不明白,一讲肯定不明白。对小学而言,鲁迅作品和文言文是“少年不识愁滋味”,怕写作却是一样的,而且中学生是从小学一路怕过来的,听说又要写作文了,满教室都在嚷:“作文作文,作得头疼!”

作文教学的出路在哪里?当然在改革。正是基于一种高度的责任感,许多有识之士多年来坚持不懈,探索作文教学的真谛,力求“识得庐山真面目”,杨淑娟老师的《小学作文教学理论与实践》一书正是其中的成果之一。

“目中有人”是这本书执著的明确追求。许多教学问题,其实都是观念问题。周杰伦的歌里说:“观念不对头,其他都是垃圾。”话虽绝对了,但也不是毫无道理。观念的核心问题还是能不能坚持以学生发展为本,教学领域的最大问题还是“人学缺场”。就说语文的工具性与人文性吧,往往是一讲工具性,语文就被搞死,一讲人文性,语文又被架空。其实,工具性与人文性都得从人出发去讨论,所谓人文性,最本质的是自觉运用母语的意识,是把母语的应用当作自己的生活方式、生存状态、生命体验;所谓工具性,最重要的是语文的应用能力、探究能力、审美能力,自然是“以人为本”的,是人对工具的使用。我真想不出怎样把二者分开。许多人讨论作文教学时,往往从一个假想出发,而不是从活蹦乱跳的孩子出发,不是从孩子的感知、体验

出发,难免南辕北辙。杨老师的这本书,突出了儿童这群“人”,工具与人文、做人与作文、体验与表达、共性与个性,等等,逐一道来。围绕儿童本体,着眼生命成长,着力素养形成,作了相当有人性深度的阐述,引导我们真真切切地面对童心、童意、童真、童趣构成的梦幻美妙的儿童作文世界。我们甚至可以感受到作者与儿童精神交流的生命律动,可以感受到作者走进儿童世界情不自禁的生命感动。

“仓中有货”是这本书给人的清晰印象。写作难,首先是不知怎么写什么,成人和孩子是同理的。有些文章不忍卒读,就是因为作者“强说”、“硬做”。杨老师写这本书是有多年的积累、充足的储备的。听说因为工作忙,家务也不轻,她常常凌晨起来写东西。我想,除了责任感,还有就是因为有东西写,甚至有一吐为快的冲动。难能可贵的是,杨淑娟老师储存的仓库是开放的,是基于对儿童作文生活的细致观察,是日积月累、积少成多的。那种鲜活,那种生动,是在书斋里想象不出来的,她的那支笔闻鸡起舞,笔下感性的材料常常是沾着清晨露珠的。且不说那些设计和实录,就是言论篇中的例举也肯定是采撷于儿童作文的生活原野。“问渠那得清如许,为有源头活水来。”做生活的有心人,在记忆的仓库、思维的仓库里,不断添加知识积累的同时,面向原野,春暖花开,秋实满仓,当是水到渠成的一件事情。

“心中有谱”是阅读这本书的深刻感受。作文教学的路怎么走?怎样才能看得见,摸得着,走得通,跑得欢?杨老师已经胸有成竹,这就是把理论与实践结合起来。《小学作文教学理论与实践》分四个部分,言论篇侧重于作文教学基本理论问题的阐述,其他部分从不同角度切入作文教学实践活动。在理论阐述时,联系实践,新鲜活脱;在案例呈现时,剖析透彻,富有理性。“心中有谱”还表现在作者对作文教学的一些基本问题已经想得明白。言论篇中讨论作文性质,见解卓越;阐述作文与做人的关系,立意深刻;论及作文教学模式与策略,有板有眼。四个板块,单独成篇,连贯一统,可以让读者从理论层面有一个整体的认知。我是在八十年代中期与杨淑娟老师熟识的。那时,我们相邻几所师范院校的同事,经常聚在一起讨论语文教学的问题。杨老师给我的印象更多的是静静的倾听者。但偶尔的插话,已

经让我们感受到她其实有不少想法；后来读到她发表的一些文章，逐步了解到她关于作文教学的一些思想；现在读到这部书稿，才知道她在作文教学理论上已经渐成系统。对理论与实践进行双重探索，在理论与实践的结合中形成独特见解，这种识见就是她心中的“谱”。我想，如果我们今天再在一起“沙龙”，又能坚持不去抢戏，我们一定会听到她更多的高见。

“脚下有路”是这本书形成的重要特点。我个人的理解，作为一名从事教学法教学与研究的高校教师，杨老师这本书首先是写给她的学生们看的。初为人师的师范院校毕业生，是需要从“描红”起步的。这本书第二部分，列举10个案例，结合具体教学情境，点拨阐释，要言不烦；第三部分14篇教学设计，精彩纷呈，很见功力；第四部分7篇教学实录，鲜活生动，颇多启迪。这些都会对初入杏坛的新教师有看得见、摸得着的帮助。但是，千万不要以为杨老师这里是一个“田字格”。作为熟手的老师们可以不重形式而着重神韵，可以联系自己的作文教学经验动态生成新的设计，还可以与言论篇融通进行理性探究。这里的“路”是可以拾级而上、渐行渐远的。

爱因斯坦说过，学习应当成为老师送给学生的礼物。那样，不管什么学习内容，学生都会兴趣盎然。恰如杨淑娟老师主张的，让包括作文在内的语文学习成为生命的内在需求，教师导之得法，授之以渔，鲁迅会可敬可亲，文言会令人愉悦，作文会让人激动。作为泰州市中青年专家，省级新课程培训者，语文教学研究领域颇多建树的杨淑娟老师，正在致力于此。众人拾柴火焰高，如果我们共同努力，这种乐学乐教的胜境一定会早日呈现！

是为序。

杨九俊
2007年8月

目 录

言 论 篇

作文：工具性与人文性交融的复合体	(3)
儿童作文：请及时按下人生的快门	(15)
实现从“人文分离”到“人文合一”的有效转变	(20)
超越传统看作文：一个亟须重视的话题	
——由“学生说春天不好，老师批胡思乱想”引发的思考	(25)
超越作文看作文：一个时代发展的必然需求	(29)
探究，让学生在过程中收获作文	(36)
体验，连接生活与作文间的桥梁	(40)
电视，让作文处处有感动	(44)
选择，让作文彰显生命个性	(47)
人生体验：催生言语增值的存折	(51)
让说和写比翼双飞	
——由一道被“枪毙”的试题引发的思考	(58)
交际：一种鲜活的作文语言	
——交际型作文教学模式新探	(63)
让心泉在实践中自由流淌	
——体验型作文教学模式新探	(68)

让作文插上想象的翅膀

——“物意”联想型作文教学模式新探 (73)

案 例 篇

教室,人性流淌的地方 (81)

用心灵描绘七色彩虹 (85)

触摸完美的作文教学星空 (88)

走出课堂天地宽 (93)

别扔了孩子们的快乐 (98)

我们给您当老师 (102)

情感在运动场上放飞 (106)

网络,为作文开辟新天地 (110)

设 计 篇

活动中飞出欢乐的歌

——苏教版第四册“练习5”《教你玩游戏》教学设计及评析
..... (115)

看图 悟意 明法 练写

——苏教版第六册“习作1”教学设计及评析 (120)

将作文的兴奋点焊接在学生的兴趣上

——苏教版第八册“习作4”教学设计及评析 (126)

看图 画图 写图

——苏教版第十册“习作4”教学设计及评析 (130)

让学生成为作文的主人

——苏教版第十一册“习作1”教学设计及评析 (135)

凸显人文内涵 释放作文情感

——苏教版第十一册“习作2”教学设计及评析 (142)

实践着、快乐着并收获着

——苏教版第十一册“习作3”教学设计及评析 (150)

开启一扇观察的窗户 点燃一朵喷薄的火花

——苏教版第十一册“习作4”教学设计及评析 (157)

腹有诗文语自华

——苏教版第十一册“习作5”教学设计及评析 (163)

实现语言与情感的同构共生

——苏教版第十一册“习作6”教学设计及评析 (171)

习得例文写法 自扬情感内涵

——苏教版第十一册“习作7”教学设计及评析 (177)

架设写作与生活的桥梁

——苏教版第十二册“习作1”教学设计及评析 (184)

在诗的意境中放飞想象

——苏教版第十二册“习作2”教学设计及评析 (189)

携情入图 以情促文

——苏教版第十二册“习作3”教学设计及评析 (195)

尽情展现属于“自我”的天地

——苏教版第十二册“习作4”教学设计及评析 (200)

打造激情洋溢的作文课堂

——苏教版第十二册“习作5”教学设计及评析 (205)

明确写作要领 抒写游览见闻

——苏教版第十二册“习作6”教学设计及评析 (211)

让浓浓的深情缠绕在心头

——苏教版第十二册“习作7”教学设计及评析 (216)

让作文洋溢着生活的芳香

——“约会社会主义新农村”作文实践活动设计及反思
..... (221)

实 录 篇

踏上口语交际的幸福之路

——《学会请求》口语交际实录及评析 (229)

走向生活：口语交际的回家之路

——“小学生结伴出门旅游行不行”口语交际实录及评析
..... (236)

作文：让梦想成真

——“设立一个新节日”作文教学实录及评析 (243)

看戏 写戏 演戏

——“成语改编为小话剧”作文教学实录及评析 (249)

宽松：为思维架起腾飞的翅膀

——“合作添画赛”作文教学实录及评析 (255)

让学生快乐地作文

——活动型作文教学实录及评析 (260)

在想象中放飞学生

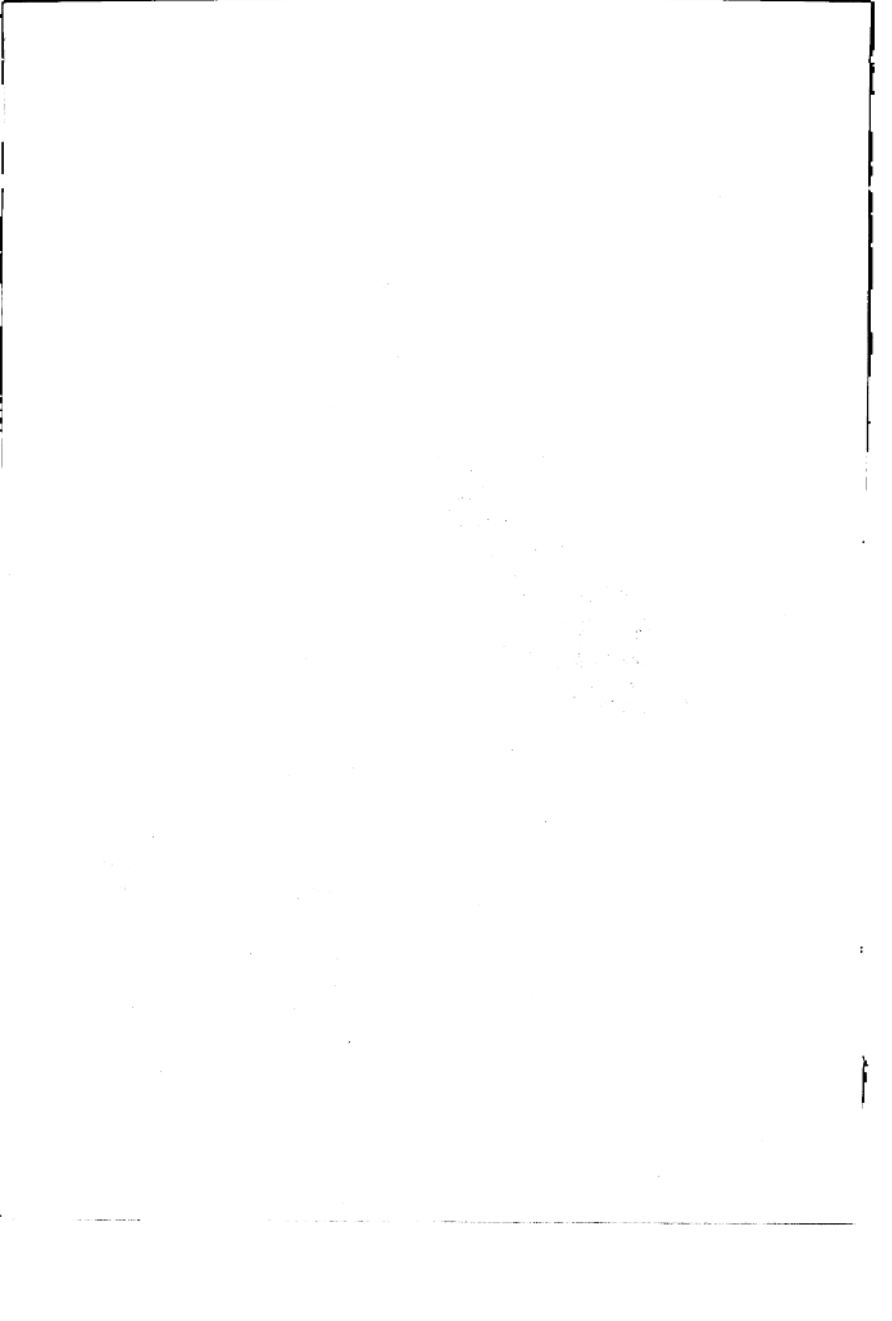
——“假如我是……”作文教学实录及评析 (266)

后记 (271)

言论篇



- ☐ 作文如行云流水，初无定质，但常行于所当行，常止于不可不止。
- ☐ 作文具有工具性和人文性相统一的特点。工具性与人文性好比是作文的两条腿，只有两腿协调前进，才能使作文一路远行。
- ☐ 嬉笑怒责之辞，皆可书面诵之。
- ☐ 穿越作文看作文。
- ☐ 作文往往连接着一个个健康的生命。
- ☐ 实实在在做人，真真切切作文。



导

读

作文是工具性与人文性交融的复合体,这不仅是反思历史得出的论断,更是作文学科的性质所在,理清二者间的辩证关系,对于实施作文教学具有十分重要的意义。作文教学是一门系统的、复杂的科学,不仅要固基强本,让学生掌握写作技巧,练就“规则写作”的过硬本领,还要锦上添花,让学生懂得言为心声,插上“自由写作”的丰满羽翼。

作文:工具性与人文性交融的复合体

作文具有工具性与人文性相统一的性质特点,这是一条被广大研究者与实践者经过长期艰辛的反复验证、比照、痛定思痛后总结出来的重要论断。学科的性质问题是对该学科进行系统研究的首要问题,作为语文课程下的一个重要分支的作文自然也不例外。自1949年由“国文”、“国语”改称“语文”以来,人们对作文性质的研究就随之展开,但又一直存有争议。20世纪90年代末的语文教学大讨论对传统语文教学作了世纪回眸与权衡。特别要指出的是1997年11月《北京文学》刊登的邹静之、王丽、薛毅等同志批评当前语文教学的一组文章,将大讨论推向了一个更深的层次,其声势浩大,触动了中国社会的各个阶层和各种群体。这场大讨论的焦点,主要还是集中在对语文包括作文性质的认识上。《语文课程标准》就是在这场世纪末大讨论的背景之下产生的。《语文课程标准》对于语文课程的性质作了如下规定:“语文是最重要的交际工具,是人类文化的组成部分。工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”《语文课程标准》把语文学科的特点归纳为工具性与人文性的统一,作文也应具有这样的属性。这一性质定位相对以前片面强调工具性或人文性而言,是一种进步,也是长期争论的结果。“工具性与人文性的统一”可以

使理性与非理性、认知与情感、过程与动机得到有机的整合,从而促进学生素质的全面发展。

在以往的争论中,人们往往把工具性与人文性放到对立面。要么片面强调工具性而忽视人文性,使作文教学丧失了对于人的关怀,缺少了对于学生言语生命活动的尊重;要么过分强调人文性而忽视工具性,使作文成为政治思想汇报材料,使作文教学丧失了科学性。其实工具性与人文性好比是作文的两条腿,只有两腿协调前进,才能使作文一路远行。片面强调任何一条腿的功能都会使另一条腿逐步萎缩,而这条腿也会因过度负重而陷入泥潭不能自拔,导致工具性与人文性的两败俱伤。为防止作文“纯人文论”或“纯工具论”思潮的再度涌现,透析工具性与人文性有机统一的生命机理,探寻工具性与人文性相统一的有关实施策略显得极为重要。

一、作文“工具性”及“人文性”的涵义

4 作文具有工具性与人文性相统一的性质特点,主要是依据语文课程的基本特点而确立的。但在实际教学及应用活动中,作文也确实应该说成是工具性与人文性交融的复合体。若想全面洞察作文的性质,必须先要了解“工具性”的涵义,以及作文作为一门工具学科主要表现在哪些方面。

“工具”是用以达到某种目的的事物。作文的工具性,实质上是动态地审视作文的属性,它是“进行思维和交流思想的工具,因而是学习文化知识和科学技术的工具,是进行各项工作的工具”(《张志公自选集》第206页)。《语文课程标准》在“课程的性质与地位”一节中,先谈了语文的基本属性。说它是“最重要的交际工具”,这里的语文自然包括作文,道出了作文用于人际交流、维持社会联系的实用功能和中介作用;后说它是“人类文化的重要组成部分”,指出它属于文化,不同于“不以人的意志而存在”的自然之物,属于文化的事和物都无一例外地包含着情感、意志和思想观念的内容。综合张志公先生及《语文课程标准》的说法,作文的工具性主要体现在:表达思想感情、交流思想感情、传承文化。

作文具有表达思想感情的功能。婴儿出生后就要牙牙学语,学会用口头语言表达自己的思想感情。入小学后开始学习书面语言,通过识字、阅读学习人家的思想和人类文化,学会运用口头和书面语言表达自己的思想感情,学会作文。待具备一定的文字表达能力,掌握一定的写作方法以后,作文便自然而然地成为外泄内心情感、真实凸现内心世界的载体,“我口抒我情,我手写我心”便是这个道理。

作文具有交流思想感情的功能。“交流”是一种互动的表意活动,说作文具有交流思想感情的功能,实则指的是学生将自己写就的文章给予他人观看、赏析,达到相互袒露内心、传递信息的作用。在此方面最为突出的是信函的使用。如父母出门在外,孩子一封书信,既可叙事,汇报最近学习情况,又可抒发思念之情。父母的心与孩子的心就因为这封信彼此产生了共鸣,信函成为了相互之间沟通、交流的桥梁和纽带。

作文具有传承文化的功能。这可以从两个方面来理解。首先“作文”本身就是一种文化的体现。学生作文是以习得语言文字为起步的。“习得语言文字”的一条很重要的方法就是要学习他人的文章。小学生阅读的一篇篇课文,就蕴含着丰富多彩的文化内容。学生在凭借这些课文学习语言文字的同时,不可能不受到情感的陶冶,不可能不受到道德的教育,不可能不受到精神的贯注,不可能不获得方方面面的知识。待这些文化在学生心底累积到一定程度时,他自然也会用语言文字去表达自己内心的切肤感受。这也就形成了自己的文化,形成了作文。甚至不少人会成为语言大家,著书立说,用自己的“文化”去熏染、教化后人,从而,使自己的“文化”得以传承和发扬光大。其次是作为文化载体的作文本身也是民族文化的重要组成部分。作文最基本的元素是语言文字。一个民族的语言文字不是孤立的语音、符号系统,而是在其中积淀了这个民族的睿智,这个民族的文化,这个民族的精神。作文教育不同于外语教学中的“日常会话”训练,也不同于外语写作中的句式训练,翻来覆去地只在几个句型上兜圈子。教作文,或者说学作文,同时也就在教、学民族的文化,民族的思想,民族的感情。语言学家洪堡特把这个问题说得再清楚

不过了：“民族的语言即民族的精神，民族的精神即民族的语言，二者的统一程度超过了人们的任何想象。”作为组成作文的个体语言文字尚且如此，何况语言文字的集成板块——作文呢！作文的工具性与传承文化不是相互对立的。作文是交流思想、传播文化的，作文和思想文化虽说是两码事，然而由于作文是交流思想、传播文化的工具，而思想文化又是抽象的，必须要依靠语言文字这个物质外壳而存在，所以作文和思想文化老是纠缠在一起，很难撕扯得开。

何谓作文的“人文性”？不妨先做一个语素分析：“人文”分开来说，就是人与文化，人当然是文化中的人，人当然属于人类，但人也是个体的；文化当然是人的文化，人的文化也可依此而分为个人的文化与类属的文化。可见，人文性包括人的文化性和文化的人性。人文性的实质是人文精神。关于人文精神，历来有不同论述。《易·贲》指出：文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。因而，人文的内涵是很广阔的，凡是人类的各种文化都可涵盖在内，决不是思想、情感所能包容的。“人文”是针对天文而言的，人文是教化天下的。著名特级教师于漪认为：人文精神的内涵应包括知、情、意等方面，主要指人格、情感、意志、性格、心理品质等。又有人说：人文精神最集中的特点就是对心理的滋养作用。还有人认为：人文精神是人类文明成果的思想内核，也是对人类的现状、将来的关注与责任。如此等等，不一而足。整合相关论述，具体到作文教学方面，人文性意味着：作文教学应凸显教师的人文关怀，体现对学生文化个性的尊重，把人文精神的养成作为作文目标的一种价值取向。具体而论，作文的人文性应具备下列两个特质：其一，把人文精神的培养作为作文教学的价值取向，并以此来确定教学目标，指导学生选材、作文；其二，学生作为具有文化个性的人，在作文教学中应受到人文关怀，受到真、善、美的熏陶，允许学生发表不同的声音，有自己的独特理解和体验，说真话、实话、心里话，不说假话、空话、套话。

二、工具性不可弱化

毫不夸张地说,矫枉过正,从一个极端走向另一个极端,似乎是存活在绝大多数国人灵魂深处的一种思维规律。也许是深受“强调工具性,兼顾思想性”(1956年大纲)、“独立工具性,摒弃思想性”(1963年大纲)、“强调工具性,兼顾人文性”(2000年大纲)的影响,偏重工具性这一观念,一统小语教坛长达数十年之久,其危害是显而易见的。自2002年《语文课程标准》的颁布与实施后,人们的精神一下子得到了舒展,思维也似乎一夜间来了个一百八十度的大转弯。综观如今的作文教学,人们关注“人文性”的程度似乎又要远远超过了“工具性”,“人文”成为了检阅教师作文教学,学生作文的十分重要的一个标准,于是在作文教学中难免出现了“工具性”落实不力的现象。我们应该用科学的眼光看待工具性——“工具性”不可随意弱化!

反思传统,并非一味地抛弃传统,好的东西应该加以继承和发扬。作文“工具性”的确有其进步的历史意义,它是20世纪50年代语文教学讨论的重要成果之一,其后历次语文教学大纲都将工具性确立在了十分显要的位置,尽管其间存在着或左或右“强调思想性,兼顾工具性”(1978年、1987年大纲)的偏向问题,但工具性始终是作文教学的根本。作文的工具性首先取决于语言的工具性,斯大林说:“语言是工具、武器,人们利用它来相互交际、交流思想,达到相互了解。”这表明语言是交际、交流思想的工具。语言的工具性还表现在,它是思维的工具,因为人的思维活动,即形成概念、进行判断与推理、形成思想体系,都主要借助词语来完成,其成果主要借助于书面语言来体现,而且人的语言清晰与思维清晰是密切相关的。概括起来说,就外部语言而言,主要是交际、交流思想的工具;就内部语言而言,主要是思维的工具。另外,作文还是学习各门功课、获取新知识和将来从事各项工作的最基本工具。试想如果学生字不认识、不会写,不懂词意,没有掌握大量的词汇,不会运用语言,没有掌握运用语言的方法又怎能去传递信息、表情达意呢?答案自然是否定的。作文教学应该强化语言训练,“训练”曾经作为作文教学的有效手段独霸天下