

一部儒家简明卓著的哲学杰作

传习录

千年儒家学术思想的传世奇葩
历经百代传诵不衰的至理名言

□[明]王阳明 原著 □王学典 编译



录

一部儒家简明卓著的哲学杰作

策 划：陈学建

主 编：杨京旺

顾 问：杨树增



千年儒家学术思想的传世奇葩
历经百代传诵不衰的至理名言

□[明]王阳明 原著 □王学典 编译

蓝天出版社

传习录 / (明) 王阳明原著；王学典编译。—北京：
蓝天出版社，2007.7
(国学今读大书院)
ISBN 978-7-5094-0000-5

I . 传… II . ①王… ②王… III . ①心学—中国—明代
②传习录—注释③传习录—译文 IV . B248.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 101794 号

出版发行： 蓝天出版社
社 址： 北京市复兴路 14 号
邮 编： 100843
电 话： 66983715
经 销： 全国新华书店
印 刷： 北京市荣海印刷厂
开 本： 16 开 (787×1092 毫米)
字 数： 250 千字
印 张： 21.875
印 数： 1-13000 册
版 次： 2007 年 12 月第 1 版
印 次： 2007 年 12 月北京第 1 次印刷

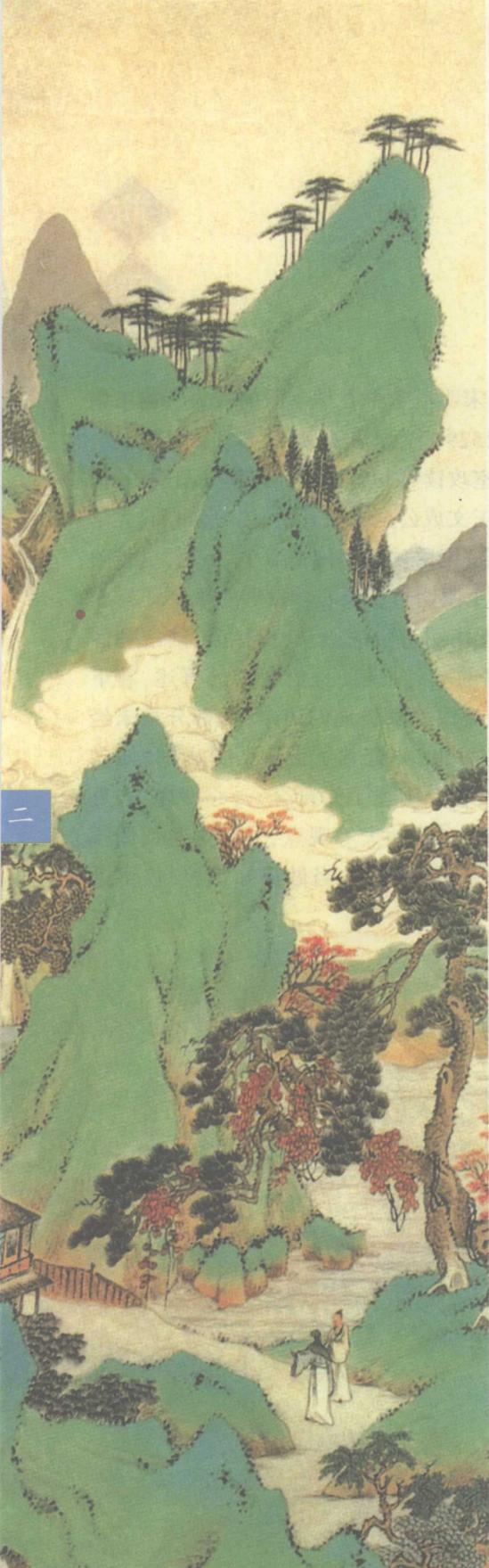
定 价： 35.00 元

前
言

《传习录》是中国明代哲学家、教育家、宋明道学中心学一派的代表人物王阳明的语录和论学书信。王阳明(公元 1472~1529 年),原名云,后改名守仁,字伯安,浙江余姚人。因在绍兴会稽山阳明洞侧筑室攻读,创办阳明书院,别号阳明子,世称阳明先生。为官至南京兵部尚书。著有《王文成公全书》,其中《传习录》和《大学问》是重要的哲学著作。“传习”一词源出自《论语》中的“传不习乎”一语。《传习录》包含了王阳明的主要哲学思想,是研究王阳明思想及心学发展的重要资料。

《传习录》分上、中、下三卷。卷上是王阳明讲学的语录,由徐爱、陆澄和薛侃所辑而成,卷中主要是出自王阳明亲笔的七封书信,是他晚年的著述,卷下为王阳明去世后陈九川、黄直等人提供并经钱德洪整理的语录,此部分虽未经本人审阅,但较为具体地解说了他晚年的思想,并记载了王阳明提出的“四句教”。该书包含了王阳明学说的全部观点,卷上阐述了知行合一、心即理、心外无理、心外无物、意之所在即为物、格物是诚意的功夫等观点,另外他还强调圣人之学为身心之学,要领在于体悟实行,万不可把它当做纯知识,仅仅讲论于口耳之间。





王阳明继承了程颢和陆九渊的心学传统，并在陆九渊的基础上进一步批判了朱熹的理学。陆九渊认为心即理，天理、人理、物理只在吾心之中，心是唯一的实在，主张发明本心，无须外求，以“尊德性”为入圣之要，攻朱熹为“支离”；朱熹认为理在心外，以“道问学”为修养阶梯，斥陆九渊为“简易”，两大学派纷争不已。王阳明反对程朱的“知先行后”，主张“知行合一”，说“知是行之始，行是知之成”，行是知的表现形式，是知的补充，“知之真切笃实处即是行，行之明察精觉处即是知”。他反对程朱的“格物致知”，主张“致良知”，说良知即天理，不学而知，不虑而能，为吾心所固有，不假外求；致良知就是“致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理矣”，使良知明白，就不会违背封建伦理道德的标准。王阳明的学说以“反传统”的姿态出现，实集陆九渊以来心学之大成，并称为陆王心学。明代中期以后，阳明学派影响很大，流行到日本。

《传习录》中提出了“心外无物”、“心外无理”的命题，比如深山中的花，“你未看此花时，此花与汝心同归于寂，你来看此花时，则此花颜色一时明白起来，便知此花不在你的心外。”由此强调客体存在价值在于认识主体的依赖作用。《传习录》继承孟子的“良知”说，提出“致良知”的理论。良知既是先天的道德天理，也是七情的自然流行，致良知

便是推致实行良知，做到知行合一，此即本体即功夫。他主张从静处体验，在事上磨炼。《传习录》卷下有《朱子晚年定论》，依据部分朱熹思想资料，说明朱子晚年与阳明心学是一致的。

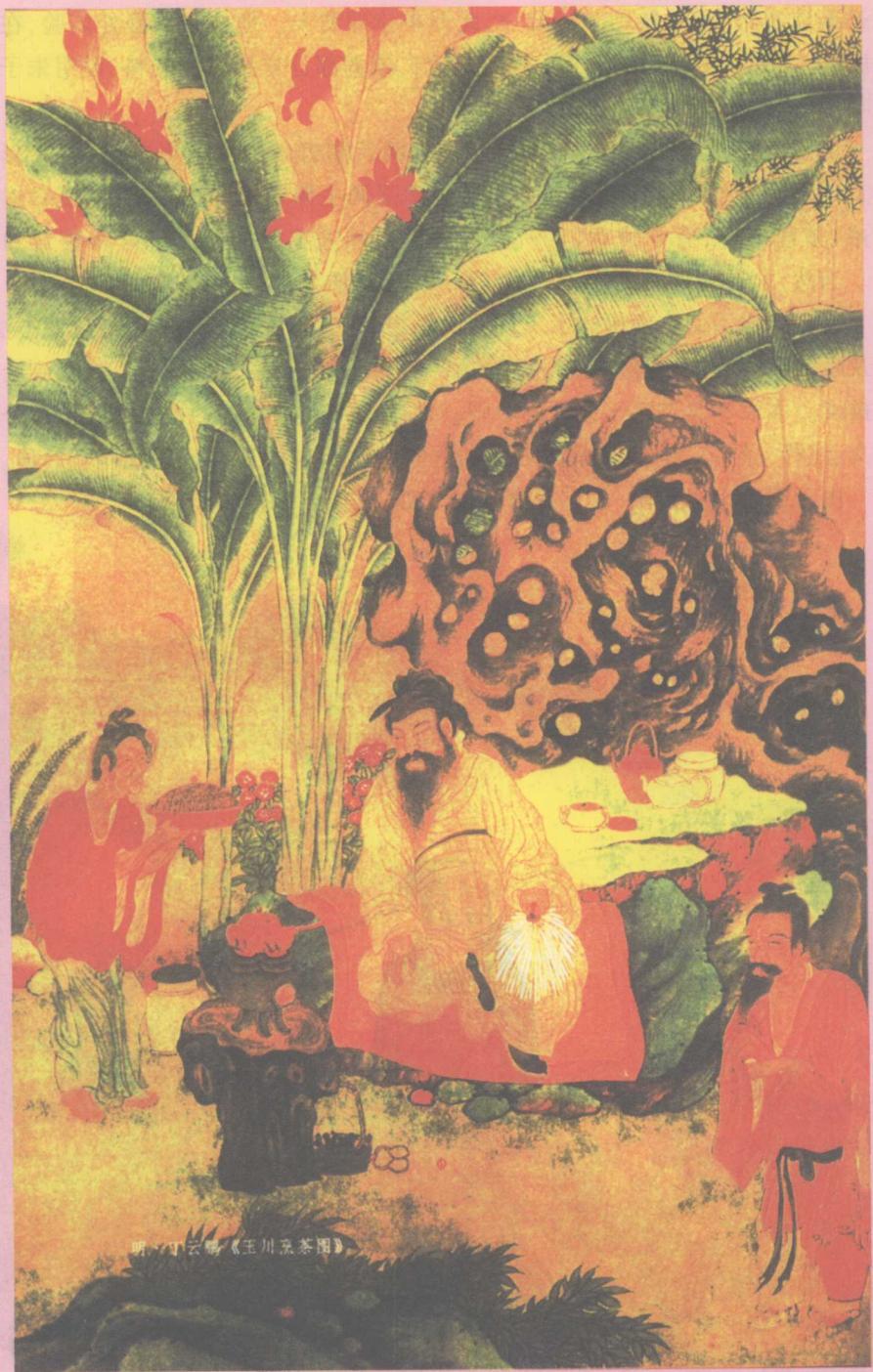
王阳明是明代思想泰斗，他的心学对明后期哲学与文艺影响巨大，其影响一直延续到近代和扩展到东亚。阳明心学强调主体意识和自主精神，反对迷信权威、依傍书本，有平民意识，所以为后世一些进步的社会改革家所赞赏和推崇。当然，他在强调心的作用时，忽视了社会物质条件，也有偏颇的地方。

《传习录》不但全面阐述了王阳明的思想，同时还体现了他辩证的授课方法，以及生动活泼、善于用譬、常带机锋的语言艺术。因此该书一经问世，便受到士人的推崇。本书本着忠实于原著的原则，对原文进行认真核实，并把内容形式分为原文、注释、译文三部分，以便读者更加透彻地解读本书，从中获得熏陶和启迪。

由于编者水平有限，倘有错谬疏漏之处，还望方家不吝赐正。

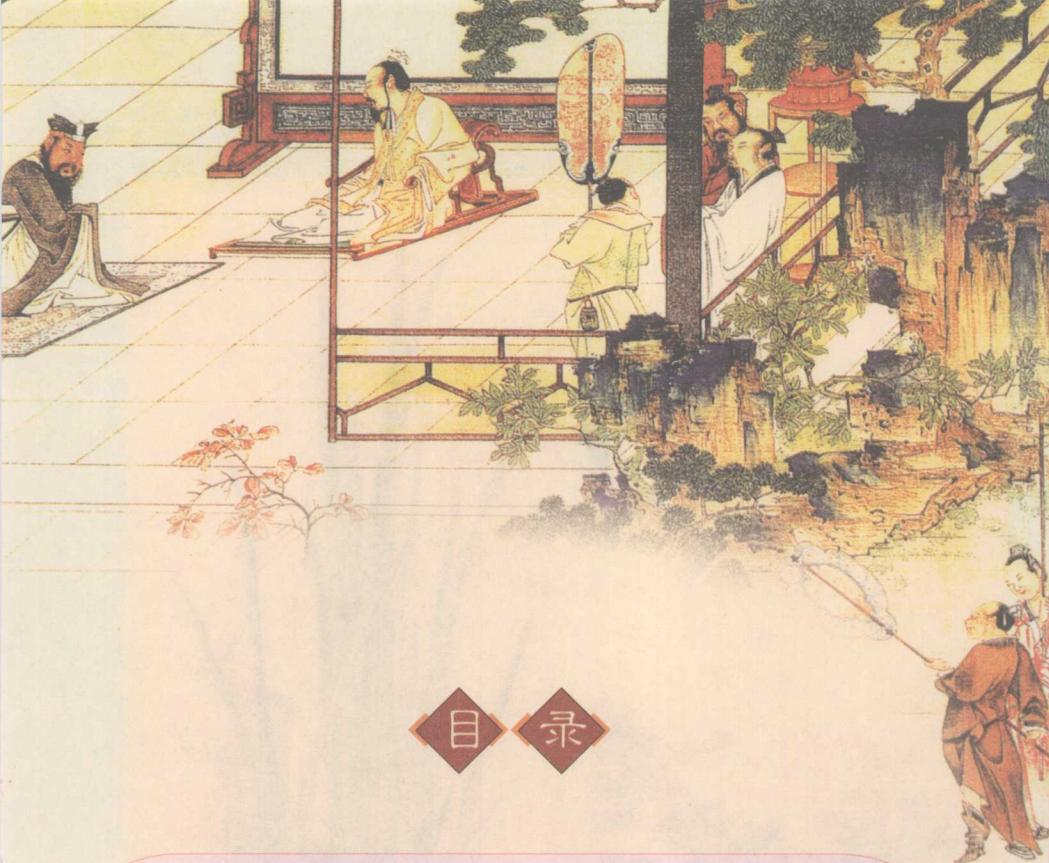
编者





明丁云鹏《玉川烹茶图》





目 录

目
录

传
三
录

前言 1

卷上

徐爱录 2

陆澄录 30

薛侃录 81

卷中

钱德洪序 122

答顾东桥书 124

答周道通书 160

答陆原静书(一) 170

- 答陆原静书(二) 173
答欧阳崇一 192
答罗整庵少宰书 200
答聂文蔚(一) 209
答聂文蔚(二) 218
训蒙大意 230

卷下

- 陈九川录 236
黄直录 253
黄修易录 263
黄省曾录 271
钱德洪附记 317
黄以方等录 318
钱德洪跋 339

卷上

爱朝夕炙门下，但见先生之道，即之若易而仰之愈高，见之若粗而探之愈精，就之若近而造之愈益无穷。十余年来，竟未能窥其藩篱。世之君子或与先生仅交一面，或犹未闻其聲教，或先怀忽易忿激之心，而遽欲于立谈之间，传闻之说，臆断悬度，如之何其可得也！从游之士闻先生之教，往往得一而遗二，见其牝牡骊黄而弃其所谓千里者。故爱备录平日之所闻，私以示夫同志，相与考而正之，庶无负先生之教云。





徐爱^①录

【原文】

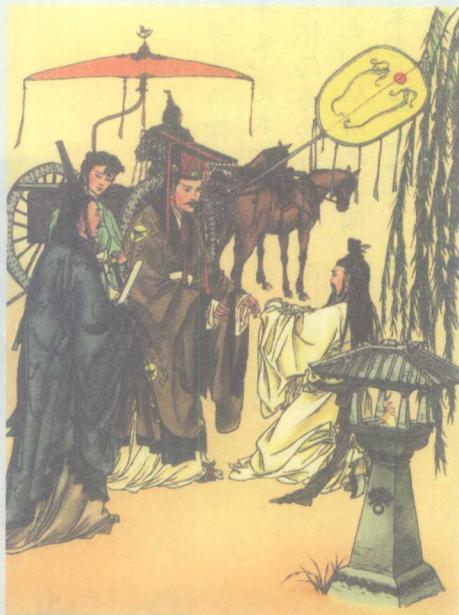
先生于《大学》格物诸说，悉以旧本^②为正，盖先儒^③所谓误本者也。爱始闻而骇，既而疑，已而殚精竭思，参互错综以质于先生，然后知先生之说若水之寒，若火之热，断断乎“百世以俟圣人而不惑”者也^④。先生明睿天授，然和乐坦易，不事边幅。人见其少时豪迈不羁，又尝泛滥于词章，出入二氏之学，骤闻是说，皆目以为立异好奇，漫不省究。不知先生居夷三载^⑤，处养安静，精一之功^⑥固已超入圣域，粹然大中至正之归矣。

爱朝夕炙门下，但见先生之道，即之若易而仰之愈高，见之若粗而探之愈精，就之若近而造之愈益无穷。十余年来，竟未能窥其藩篱。世之君子或与先生仅交一面，或犹未闻其馨欵，或先怀忽易忿激之心，而遽欲于立谈之间，传闻之说，臆断悬度，如之何其可得也！从游之士闻先生之教，往往得一而遗二，见其牝牡骊黄而弃其所谓千里者。故爱备录平日之所闻，私以示夫同志，相与考而正之，庶无负先生之教云。

门人 徐爱 书

【注释】

①徐爱：字曰仁，号横山，浙江余杭人，王守仁的妹夫，也是王守仁的第一位和最得意的门生，有“王门颜回”之称，曾任工部郎中。下文的“爱”即徐爱的自称。②旧本：指郑玄作注、孔颖达疏解的《礼记·大学》。③先儒：指程颢、程颐和朱熹。④“断断乎”句：意为等到百代以后圣人出世也不会有疑惑。语出《礼记·中庸》。⑤居夷三载：正德元年（公元1506年），王守仁因上疏抗辩，获罪下狱，后贬谪贵州龙场（今修文县），前后三年。龙场当时尚未开化，故称





“夷”。⑥精一之功：意为精纯的功夫。语出《尚书·大禹谟》：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中。”

【译文】

先生对于《大学》中“格物”等观点，全以“旧本”为准，就是朱熹所说的有很多错误的那本。我刚开始听到时感到很惊讶，继而感到怀疑，过后我苦思冥想，又相互参考比较，又向先生请教，最后我才知道先生的学说就像水之寒冷，火之热烈一样，就算是百代之后圣人出现也不会有疑惑。先生天生睿智，为人和蔼坦荡，平易近人，不修边幅。人们只知道先生年少时豪放不羁，又曾经沉溺于诗词文章，钻研佛、道两家的学说，因而突然听到他的学说，都把它看成是标新立异、奇谈怪论，也就不再去仔细考究了。他们不知道先生在被贬到贵州的三年里，于困苦中静养修身，精纯的功夫本来就已经超凡入圣，进入绝妙的境界了。

我早晚在先生门下聆听教诲，发现先生的学说刚接触到时感觉浅显易懂，进而深入研究又觉得十分高深。表面上看好像很粗疏，但认真探究就会觉得越发精妙。刚刚接近时感觉好像很容易达到，但深入到里面去就会越发觉得无穷无尽。十几年来，我竟然没能入门。当下的学者，有的仅与先生有一面之交，有的从未听到过先生的学说，有的开始就怀着轻视、不屑的怨恨之情，因而没谈上几句就急于传闻偏见，主观臆断、妄加揣度。像这样，如何才能真正懂得先生的学说呢？跟从先生的学生，听了先生的教诲，往往是学到一点漏掉两点。就好比相马时，只看见马的雌雄黑黄，而舍去识别千里马的特征这一关键环节。因此，我把平日所听到的言辞完全记录了下来，私底下拿给同学们看，相互考核订正，以不辜负先生的教诲。

学生 徐爱

卷

上

齋

上





【文萃】

【原文】

爱问：“‘在亲民’，朱子谓当作‘新民’，后章‘作新民’之文似亦有据。先生以为宜从旧本作‘亲民’，亦有所据否？”

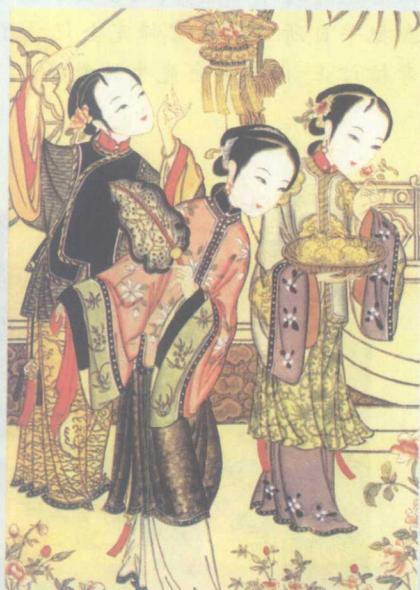
先生曰：“‘作新民’之‘新’，是自新之民，与‘在新民’之‘新’不同，此岂足为据？‘作’字却与‘亲’字相对，然非‘亲’字义。下面‘治国平天下’处，皆与‘新’字无发明。如云‘君子贤其贤而亲其亲，小人乐其乐而利其利’，‘如保赤子’，‘民之所好好之，民之所恶恶之’，此之谓民之父母，^①之类，皆是‘亲’字意。‘亲民’犹《孟子》‘亲亲’‘仁民’^②之谓，亲之即仁之也。百姓不亲，舜使契为司徒，敬敷五教^③，所以亲之也。《尧典》‘克明俊德’便是‘明明德’^④，‘以亲九族’至‘平章’、‘协和’^⑤，便是‘亲民’，便是‘明明德于天下’。又如孔子言‘修己以安百姓’^⑥，‘修己’便是‘明明德’，‘安百姓’便是‘亲民’。说‘亲民’便是兼教养意，说‘新民’便觉偏了。”

【注释】

①“如云”之后所引之语皆出自《大学》。②亲亲仁民：语出《孟子·尽心上》：“亲亲而仁民，仁民而爱物。”③“舜使契”二句：舜，传说中的五帝之一。契，商族的始祖，帝喾之子，曾助禹治水有功，被舜封为司徒，掌管教化之职。敷，布、施。五教，五种伦理道德，即父义、母慈、兄友、弟恭、子孝。④“《尧典》句：克明俊德，语出《尚书·尧典》：“克明俊德，以亲九族。”俊，通峻，高大貌。明明德，语出《大学》，意为弘扬善良的德行。⑤“以亲”句：语出《尚书·尧典》：“克明俊德，以亲九族。九族既睦，平章百姓。百姓昭明，协和万邦，黎民於变时雍。”⑥修己以安百姓：语出《论语·宪问》：“修己以安百姓，尧舜其犹病诸！”

【译文】

徐爱问：“《大学》中的‘在亲





民’，在朱熹看来应当写作‘新民’，后面一章有‘作新民’一句好像也可以作为依据。先生认为最好还是依照旧本作‘亲民’，也有什么依据吗？”

先生说：“‘作新民’中的‘新’，是自新之民的意思，与‘在新民’中的‘新’不同，前者怎么能作为后者的依据呢？‘作’与‘亲’相对应，但并不是‘亲’的意思。下面‘治国平天下’等处，都对‘新’字没有发表阐述。如：‘君子贤其贤而亲其亲，小人乐其乐而利其利’，‘如保赤子’，‘民之所好好之，民之所恶恶之，此之谓民之父母’等等，这些都是‘亲’的意思。‘亲民’就像《孟子》中所说的‘亲亲仁民’，‘亲之’就是‘仁之’的意思。百姓不和睦，舜就让契担任司徒，‘敬敷五教’，用来使他们互相亲近。《尧典》中说的‘克明俊德’就是‘明明德’，‘以亲九族’到‘平章’、‘协和’，就是‘亲民’，就是‘明明德于天下’。又比如孔子说‘修己以安百姓’，‘修己’就是‘明明德’，‘安百姓’就是‘亲民’。说‘亲民’就是兼有教化养育的意思，朱熹说‘新民’就显得褊狭了。”



卷

上

卷
上

【原文】

爱问：“‘知止而后有定’，朱子以为‘事事物物皆有定理’^①，似与先生之说相戾？”

先生曰：“于事事物物上求至善，却是义外^②也。至善是心之本体，只是‘明明德’到至精至一处便是，然亦未尝离却事物，本注^③所谓‘尽夫天理之极，而无一毫人欲之私’者得之。”

【注释】

①知止而后有定：语出《大学》。事事物物皆有定理：这是朱熹对“知止而后有定”的解释。语出朱熹《大学·或问》：“能知所止，则方寸之间，事事物物皆有定理矣。”②义外：语出《孟子·告子上》：“告子曰：‘食、色，性也；仁，内也，非外也。义，外也，非内也。’”孟子反对告子义



在心外的观点，认为仁和义都在人心之中。③本注：即朱熹《大学章句》第一章注：“明明德新民，皆当止于至善之地而不迁。盖必其有以尽夫天理之极，而无一毫人欲之私也。”

【译文】

徐爱问：“《大学》中的‘知止而后有定’，朱熹以为是说万事万物都有特定的道理，这似乎与先生的学说相违背呀？”

先生说：“在万事万物上探究至高无上的善，就是把义看成外在的东西了。至高无上的善是心的本体，只要‘明明德’达到至精至一的地步便是至善了，显然也没有脱离客观事物。朱熹在《大学章句》中说‘只有穷尽天理，而没有一丝一毫的私心杂念’的人才能达到至善境界。”

三

【原文】

爱问：“至善只求诸心，恐于天下事理有不能尽。”

先生曰：“心即理^①也。天下又有心外之事、心外之理乎？”

爱曰：“如事父之孝，事君之忠，交友之信，治民之仁，其间有许多理在，恐亦不可不察。”

先生叹曰：“此说之蔽久矣，岂一语所能悟！今姑就所问者言之。且如事父，不成去父上求个孝的理？事君，不成去君上求个忠的理？交友

治民，不成去友上民上求个信与仁的理？都只在此心，心即理也。此心无私欲之蔽，即是天理，不须外面添一分。以此纯乎天理之心，发之事父便是孝，发之事君便是忠，发之交友治民便是信与仁。只在此心去人欲存天理上用功便是。”

爱曰：“闻先生如此说，爱已觉有省悟处，但旧说缠于胸中，尚有未脱然者。如事父一事，其间温清定省^②之类，有许多节目，不亦须讲求否？”

先生曰：“如何不讲求？只是有个头脑，只是就此心去人欲存





天理上讲求。就如讲求冬温，也只是要尽此心之孝，恐怕有一毫人欲间杂；讲求夏清，也只是要尽此心之孝，恐怕有一毫人欲间杂。只是讲求得此心。此心若无人欲，纯是天理，是个诚于孝亲的心，冬时自然思量父母的寒，便自要求个温的道理。夏时自然思量父母的热，便自要求个清的道理。这都是那诚孝的心发出来的条件，却是须有这诚孝的心，然后有这条件发出来。譬之树木，这诚孝的心便是根，许多条件便枝叶，须先有根，然后有枝叶，不是先寻了枝叶，然后去种根。《礼记》言：‘孝子之有深爱者必有和气，有和气者必有愉色，有愉色者必有婉容。’^③须是有个深爱做根，便自然如此。”

【注释】

①心即理：王守仁学说的核心命题。②温清定省：语出《礼记·曲礼上》。温，冬天让父母温暖；清，夏天让父母凉快；定，夜里让父母睡得安稳；省，早上向父母问安。③“孝子”句：语出《礼记·祭义》。

【译文】

徐爱问：“只在心中探求至善，恐怕世上万事万物的道理，是不能穷尽的。”

先生说：“心就是天理，世界上哪还有存在于人心之外的事物和道理呢？”

徐爱说：“就像侍奉父亲的孝心，辅佐君王的忠心，结交朋友的诚心，治理百姓的仁心，这其中都有很多的道理。恐怕也不能不去考察吧。”

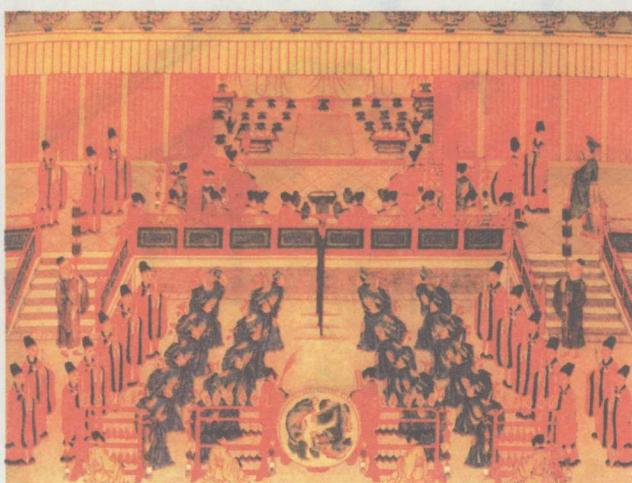
先生慨叹道：“这种说法蒙蔽人很久了。岂是一句话就能说得清的？现在姑且就你所问的来说。就像侍奉父亲，不能从父亲身上求得孝

卷

上

齋

上





的道理；辅佐君王，不能从君王身上求得忠的道理；结交朋友、治理百姓，不能从朋友身上、百姓身上求得信和仁的道理。这些道理都在人的心中，人心就是天理。人心没有被私欲蒙蔽，就是天理。不需要从外面增添一分。以这种纯属天理的心，用到侍奉父亲上就是孝，用在辅佐君王上就是忠，用到交友、治民上就是信和仁。只要再去掉心中的私欲、存养天理上用功就行了。”

徐爱说：“听先生这么说，我已经觉得有点醒悟了。但是以前的学说仍然在我心中纠缠，还有没摆脱的地方。比如侍奉父亲这件事，其中使父亲冬暖夏凉、早晚向他问安等等，有很多细节，不也需要讲求吗？”

先生说：“怎么能不讲求呢？只是要有个主次，只要在摒弃私欲、存养天理上讲求就行了。就像讲求父母冬天的保暖问题，也仅仅是要尽一尽自己的孝心，生怕有丝毫的私心杂念存在其中；使父母夏天凉快，也只是想尽尽孝心，生怕有丝毫私欲夹杂在里面，只是讲求这份心。这份心如果没有任何私欲，纯属天理，是颗虔诚孝敬的心，冬天自然会考虑父母的寒冷，于是就会寻求保暖的道理；夏天自然会考虑到父母的炎热，于是就会寻求清凉的道理。这些都是那颗虔诚孝敬的心发出来的一件件具体的事。只有先有这颗虔诚孝顺的心，然后才能产生具体的事。譬如树木，虔诚孝顺的心便是树根，那么多具体的事就是树的枝叶，必须是先有树根然后才会有枝叶，而不是先找到枝叶，然后才去种树根。《礼记》中说：‘深爱父母是孝子，对待父母一定很和气，有和气的态度一定会有愉悦的气色，有愉悦的气色就一定会有美好的表情。’必须有个深爱做树根，就自然会如此。”

