

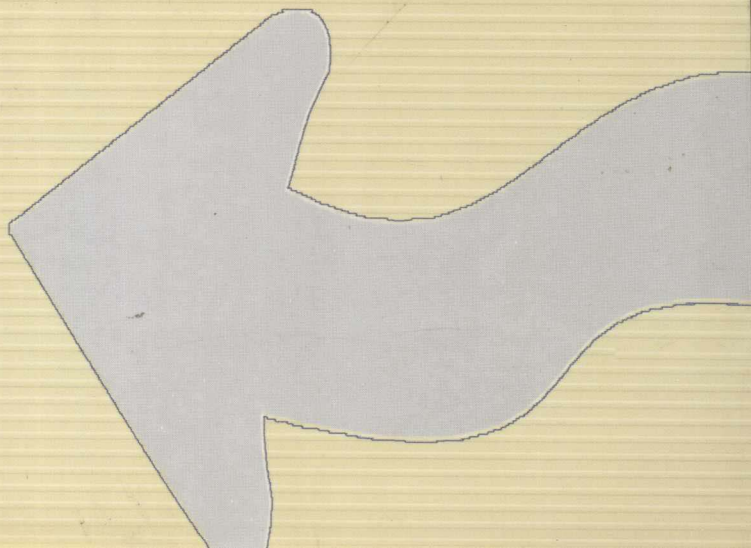
唯物史观 与 社会主义

WEIWU SHIGUAN YU
SHEHUIZHUYI

徐卫国 著



中国时政经济出版社



唯物史观 与 社会主义

WEIWU SHIGUAN YU
SHEHUIZHUYI

徐卫国 著



中国财政经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

唯物史观与社会主义/徐卫国著. —北京:中国财政经济出版社, 2003. 5

ISBN 7-5005-6531-3

I. 唯... II. 徐... III. 历史唯物主义—关系 科学社会主义理论 IV. ①B03②D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 038720 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@dre.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址:北京海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码:100036

发行处电话:(010)88190406 财经书店电话:(010)64033436

湖北南财文化发展有限公司电话:(027)88391585 88391589

武汉大学出版社印刷总厂印刷 各地新华书店经销

850 × 1168 毫米 32 开 10.125 印张 245 千字

2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月武汉第 1 次印刷

定价:22.00 元

ISBN 7-5005-6531-3/B·0025

(图书出现印装问题,南财公司负责调换)

序

唯物史观、即历史唯物主义，是唯一科学的历史观。它是马克思毕生两个伟大发现之一。它发现于 19 世纪 40 年代，它的发现有其深刻的社会历史根源，这主要表现在：只有这时，物质生产作为一切历史的首要前提和基础这个基本事实的全部意义和全部范围，才充分呈现和受到人们应有的重视；随着资本主义的发展，以及社会化大生产的发展，物质利益原则在阶级矛盾和阶级斗争中的支配地位和决定性作用，日益明显化；隐藏于物质利益现象和各种矛盾冲突之中的社会历史规律性，也渐渐地为人们思考和把握；阶级关系也随之逐步明朗化简单化；阶级冲突和斗争对阶级社会发展的推动作用，也已显露出来；人民群众创造历史的伟大作用，在历史舞台上也得到越来越充分的表演。在这些既成事实的面前，那些所谓历史活动不存在任何前提的人，那些所谓人们的意志、理性支配着社会历史，决定着历史进程和方向的观点，以及那种把社会历史看成是某种“纯粹”的客观过程，而人则被视为实现这个客观过程的被支配者和工具的观点，都难以自圆其说，都无处藏身。正是在上述的既定历史条件下，马克思以敏锐的洞察力和非凡的理论勇气，对既成的基本事实作出理论概括，从而创立了唯物史观，在历史观上实现了伟大的革命变革。唯物史观是马克思主义哲学理论体系中完全崭新的内容，它的发

现把全部社会学说置于现实的基础之上，使整个社会学说也发生了革命性的变革。唯物史观是人们观察和说明社会历史及其过程的科学的根本观点和一般方法，即历史观和方法论的有机统一。唯物史观是无产阶级政党的理论优势。无产阶级政党正是以它为指导和精神武器，才能科学地观察和揭示社会历史每个发展过程及其阶段的实际状况和客观规律，从而才能制定正确的路线、方针和政策，不断实现社会历史理论的探索和创新，卓有成效地领导广大群众的革命和建设实践活动，取得了一个又一个的伟大胜利，这就使理论优势转化为政治优势。恩格斯在无产阶级政党建立之初就明确指出：“我们党有个很大的优点，就是有一个新的科学的世界观作为理论基础。”^①唯物史观就是这个科学世界观不可分割的重要组成部分。社会历史进程以不可辩驳的事实反复证明，能否坚持和发挥这个优点和优势，乃直接关系到社会发展、国家命运和民族前途。因此，本专著的作者注重研究和阐述唯物史观这个主课题，其原因在本书的整个内容里已得到了充分的体现，除了为继续坚持和发挥这个很大的优点和优势以外，还由于：首先，无论是我国还是世界的历史进程都不断向前推移，不断发展变化，新情况新问题层出不穷，呈现出新的时代特征，因此人们的认识也要随之而向前推移，唯物史观作为科学的历史观必须研究和正确说明这些新情况新问题，必须正确反映新的时代特征，必须体现时代性，富于创造性。其次，在我国社会历史和国际形势发生了急剧变化的情况下，有些人还以不合时宜的思想观念、对马克思主义的错误的和教条式的理解、主观主义和形而上学的观点和方法，去观察和处理新的实践、新的情况，因而对唯物史观产生种种疑惑以至动摇。这也需要深入研究和丰富发展唯物史

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第118页。

观，并以此使人们自觉地把思想认识从那些不合时宜的思想观念的束缚中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，提高认识，统一思想，在唯物史观的指导下努力把有中国特色社会主义事业不断推向前进。再次，有的人以情况变化为借口，对唯物史观进行诋毁攻击、甚至否定。这也要求唯物史观在自身不断丰富发展中，坚持批判历史唯心主义和历史形而上学，迎接来自各个方面的挑战。显而易见，基于以上的事实和客观要求，重视和强化唯物史观的研究与宣传教育，无疑是很有必要、很有意义的。

《唯物史观与社会主义》是一本交叉性的专著。它是用唯物史观的观点和方法，去说明社会主义运动过程中带有哲学性质的问题。它是以唯物史观为主线的、唯物史观与科学社会主义相交叉、相融合的研究成果。从上世纪末起，交叉学科、边缘学科如雨后春笋，蓬勃兴起。正如我国科学家们在上世纪末所预言的那样，上世纪末和本世纪是交叉学科、边缘学科兴起的时代。交叉学科、边缘学科的兴起和发展，是适应现代社会历史发展的客观需要，也是符合现代科学发展的必然趋势的。因为在现代随着社会生产力、社会经济的迅速发展，以及科学技术的迅猛发展和广泛应用，必然使科学的分化和整体化、单科性和交叉性的相互渗透、相互贯通日益加强；必然使知识集约化趋势日益增强，而知识集约化趋势又为交叉学科、边缘学科的兴起和发展提供条件和动力。因为在当代的条件下，想要解决某个重大问题和有所突破，就需要相关的多种学科联合攻关、相互协作、相互补充。交叉、边缘学科的一个优点就是信息量大、知识含量多、洞察力强。本书顺应了这种必然趋势而问世，并体现了这个优点。它有说服力地分析和阐述了现代社会主义运动客观进程所出现的重大实际，论述了现代社会主义思想史上所提出的理论问题，回答了人们头脑里关

于现代社会主义的种种疑问。马克思恩格斯曾揭示的“资本主义生产关系已成为生产力发展的桎梏”，“资本主义必然被社会主义取代”这个结论已过时了吗？对于这个问题，绝不能以自己的错误理解强加给马克思恩格斯。正如本书所阐发的那样，马克思恩格斯所揭示的主要结论内含着丰富而深刻的历史辩证法。如果形而上学地理解它，那肯定就错了！已成为生产力发展的桎梏的资本主义生产关系，只是阻碍和束缚生产力的发展，使生产力的发展未能达到应有的水平和速度，而决不是不可能为生产力的发展提供丝毫的动力和余地。“桎梏”这种状况也有一个变化过程，它时而阻碍和束缚严重，使生产力的发展缓慢，甚至出现衰退性增长或零增长，时而由于多方面因素的作用和各种条件的影响，使生产力出现较明显的发展，甚至在某个时期还较快较大的发展。我们不应该把对生产力发展的桎梏理解为像绳索吊脖子那样，越拉越紧以致迅速将人窒息。何况，在现代，资本主义企业的经营者管理者在利益的驱动下，会广泛应用科学技术成果，使之迅速转化为现实生产力，还会在一定程度上调整和改革生产关系。资本主义国家也会实行宏观调控和政策干预，对生产关系和上层建筑的某些方面和环节进行调整改革。这些都会对生产力的发展起到了或快或慢的推动作用。资本主义生产关系对生产力发展的桎梏作用，由轻到严重再到很严重，以至不可能为生产力的发展提供任何潜力和余地，这的确需要经历一个很长的历史时期，需要经过社会主义和资本主义在长期共处中相比较、相竞争、相影响，才能逐步实现。何况，即使资本主义生产关系的潜力已经发挥完尽，资本主义上层建筑还会本能地竭力维护资本主义制度。因此，对于社会主义取代资本主义的历史必然性的实现，我们应当以“世界历史”、“历史时代”为尺度来看待，而不应该数着手指头，一年二年……十年二十年。正如列宁所指出的那样，十年二十年相

对于历史时代尺度来说，是微不足道的。这绝不意味着，资本主义要被社会主义代替的历史必然性是虚无缥缈的。本书的作者正确地指出，无论资本主义生产关系和上层建筑怎样进行调整和改革，现代资本主义制度所固有的基本矛盾，以及这些矛盾运动所造成的社会后果，是不可能在自身范围内消除的。社会主义取代资本主义的历史必然性就是内含于这些基本矛盾运动之中，它有着客观的现实的根据。当然，历史必然性的存在是一回事，而历史必然性的实现则是另一回事，因为后者需要具备客观条件和主观条件。所以，要正确观察现代资本主义，就必须以历史的唯物主义和历史的辩证法为指导。另一个曾喧嚣一时且影响至今尚未消除的问题，即我国社会主义制度是“早产儿”、“空想产物”、“主观意志产物”。这种论调的共同点，就是说我国社会主义制度的建立缺乏物质基础，“超越了历史阶段”，在我国应补上资本主义充分发展这一课。人们常常认为，社会主义的物质基础是高度发达的生产力。对此，本书作者明确地指出，这是误解！马克思不仅揭示并阐明了落后的东方国家跨越“卡丁夫峡谷”，进入社会主义阶段的可能性，而且早在作为唯物史观经典表述的《〈政治经济学批判〉序言》一文中就已明确指出：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”^①（重点是引者加的）这里所说的物质条件已经存在，对于社会主义革命的发生来说，是指社会化生产力的高度发展，而所谓物质条

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页。

件至少是在形成过程中，是像当时落后的东方国家的社会主义革命那样，必须具有一定程度的社会化生产力，并且正在发展中。在我国社会主义革命的发生和社会主义制度的建立时，我国已具有一定程度的社会化大生产、现代工业生产力，并且还在迅速发展着，这已是不争的历史事实。上述的那种论调既不符合我国的历史实际，又背离了马克思主义、特别是唯物史观。唯物史观与社会主义运动、与科学社会主义思想在本质上是内在联系的、相互推动的。这是本专著始终贯彻并充分体现的一个核心思想。

本专著的一个突出的特点，就是把唯物史观视为活的行动指南、与时俱进的科学理论。马克思恩格斯创立了唯物史观后，继续在实际斗争中不断总结新的实践经验，概括出新的思想理论；在研究资本主义经济中深化对社会历史规律的认识；在创立和丰富发展科学社会主义，与各种社会主义思潮的斗争中，进一步论述了人类社会发展的—般规律，无产阶级的历史地位、历史使命和伟大作用，以及对未来新社会的预见和设想；从世界历史及其发展趋势的角度，考察和论述了资本主义和共产主义发展的问题，进一步深刻揭示资本主义灭亡、共产主义胜利的历史必然性；进行了关于东方落后国家的社会发展问题的探索和研究，并形成创造性的理论成果；在马克思逝世后，由于实际斗争和理论斗争的需要，并且当时也有可能，恩格斯在坚持和贯彻历史的唯物主义的—基础上，精辟地分析论述了历史的辩证法，所有这些，都不断地丰富和发展了唯物史观。列宁在新的历史时期，对帝国主义作出了精辟的论述，分析了资本主义固有矛盾的发展变化，并从中得出社会主义可能在一国或数国首先取得胜利的具创新性的理论；针对形形色色的机会主义思潮，在批判它们的斗争中，阐发了唯物史观的基本原理和基本观点，并作出了更深刻的、言简意赅的理论概括；在领导俄国十月社会主义革命的过程中，总结了新的

特殊的实践经验，阐明了社会历史发展规律的普遍性与特殊性的有机统一，革命所要遵循的原则性与灵活性的有机统一，并要求在实际斗争中必须具有“极大的灵活性”；在领导俄国社会主义建设，实行新经济政策中，提出社会主义的根本任务是发展生产力，强调提高劳动生产率、推动生产力发展的重大意义，着手调整经济政策和体制，强调要利用最新的科学技术来推动国民经济和社会生产力的发展，提出改革开放，扩大与资本主义国家交往与合作，等等。这些无疑是丰富和发展了历史的唯物主义和历史的辩证法，极大地推动了唯物史观的发展。毛泽东、邓小平和江泽民分别在我国具体实践中，在不同历史时期和历史条件下，把马克思主义、唯物史观与中国实际相结、与时代特征相结合，创造性运用和丰富发展了唯物史观。毛泽东从革命的最根本任务、即解放被束缚的生产力，转移到社会主义制度确立后要在新的生产关系下保护和发展生产力，把生产建设确定为城市一切工作的中心，要钻研现代科学技术，建设社会主义工业化、现代化；在我国进入全面建设社会主义时期，提出了社会主要矛盾已起变化，提出了“两类社会矛盾学说”，并把正确处理人民内部矛盾确定为国家政治生活的主题，强调要团结一切可以团结的力量，调动一切可以调动的积极因素，以利于推动社会主义事业的发展。这就给唯物史观增添了新的内容，但可惜他后来未能坚持和贯彻这些正确思想，偏离了唯物史观。邓小平在我国改革开放和建设社会主义现代化时期，反复强调发展生产力是社会主义建设的关键、中心环节。为了发展中国式的现代化生产力，他探索和论述了“什么是社会主义，怎样建设社会主义”的问题，创造性地阐述了社会主义的本质、社会主义的发展阶段、社会主义的发展道路、社会主义的根本任务、社会主义的发展动力、社会主义建设的政治保证、社会主义建设的战略步骤、社会主义建设的外部条件、社

会主义事业的领导力量和依靠力量，以及实行“一国两制”，推进祖国和平统一等一系列重大问题，形成了有中国特色社会主义理论，为唯物史观的创新作出了重大贡献。江泽民在我国深化改革、扩大开放、加快推进社会主义现代化、全面建设小康社会的新的发展阶段上，在总结了党八十年的奋斗历程和基本经验，科学判断党的历史方位，展望新世纪的艰巨任务和光明前途的基础上，提出了党必须始终代表中国先进生产力的发展要求，代表中国先进文化的前进方向，代表中国最广大人民的根本利益。《三个代表》重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展，特别是对唯物史观的继承和丰富发展，它给唯物史观的基本原理注入新的时代内容。总之，唯物史观自创立以来，始终具有鲜明的实践性、时代性、创造性，因而始终是人民群众认识和改造社会的强大理论武器、巨大精神力量。

我们要掌握唯物史观这个伟大的认识工具，把握社会历史发展的必然趋势，把握占人口绝大多数的人民群众的基本要求。这是人们正确观察和对待社会历史发展及其过程的最一般、最基本的两条线索。前者主要是把握社会基本矛盾运动的必然趋势，从根本上说是把握社会生产力发展的要求，同时也要把握住先进文化的前进方向，而后者则是把握实现历史必然趋势的基本力量、历史创造者的根本利益和愿望。我们只有把握住这两条基本线索，才能将唯物史观这个伟大的认识工具转化为巨大的物质力量，才能不断推动社会历史前进！

黄卓炎

2003年4月15日于

中南财经政法大学首义校区

目 录

第一章 唯物史观是科学社会主义创立的理论基础	(1)
一、空想社会主义的历史功绩和根本缺陷	(1)
二、马克思的两个伟大发现使社会主义从空想变为科学	(16)
三、马克思和恩格斯在唯物史观的基础上对科学社会主义理论的建构	(26)
第二章 马克思恩格斯对社会主义问题的探讨促进了唯物史观的丰富、完善和发展	(47)
一、马克思在对小资产阶级社会主义者蒲鲁东的批判中推进了唯物史观	(47)
二、《共产党宣言》对唯物史观关于世界历史思想的丰富和发展	(51)
三、马克思关于共产主义社会划分为两个阶段的理论对唯物史观的丰富和发展	(60)
四、马克思关于东方社会发展道路的探索对唯物史观的进一步丰富和深化	(71)
第三章 唯物史观与经济落后国家跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”	(89)
一、马克思探讨落后国家社会主义革命问题的方法	(89)

二、唯物史观与列宁对社会主义革命理论的新发展···	(94)
三、东方社会的典型——中国走向社会主义的历史必然性·····	(110)
四、东方落后国家走上社会主义道路后所面临的时代难题·····	(115)
第四章 唯物史观与列宁对落后俄国社会主义建设道路的探索·····	(124)
一、以发展生产力为主线探索符合俄国国情的建设道路·····	(125)
二、注重政治上层建筑领域的改革同经济改革的配套·····	(140)
三、大力开展文化建设·····	(154)
四、斯大林对列宁探索的偏离及其“斯大林模式”的历史评价·····	(166)
第五章 唯物史观与建设有中国特色社会主义理论·····	(184)
一、中国社会主义建设道路的艰难探索·····	(185)
二、唯物史观与邓小平理论对当代社会主义建设根本问题的科学回答·····	(200)
三、唯物史观与“三个代表”思想·····	(240)
第六章 唯物史观与经济全球化及其历史发展趋势·····	(268)
一、以马克思的世界历史理论看经济全球化·····	(268)
二、经济全球化背景下资本主义的新变化及其历史命运·····	(280)
三、经济全球化与社会主义的发展前景·····	(296)
主要参考文献·····	(304)
后 记·····	(308)

第一章 唯物史观是科学社会主义创立的理论基础

唯物史观是马克思和恩格斯最伟大的科学发现之一，它的创立揭示了人类社会发展的规律，实现了历史观发展史上的伟大革命。马克思和恩格斯正是在唯物史观的理论基础上通过深入研究资本主义社会的本质和发展规律，克服了空想社会主义的唯心史观缺陷，使社会主义由空想发展为科学并建构了科学社会主义理论体系。

一、空想社会主义的历史功绩和根本缺陷

（一）空想社会主义的产生和发展及其历史功绩

据现有研究资料，社会主义（源于拉丁文 *Socialis*，社会的，公共的）一词是一位意大利作家吉尤拉尼于 1803 年发明的。它首先在英法两国被沿袭和流传开来。在英国，它首先在 1827 年 11 月的伦敦合作社的机关报上被引用。在法国，它首次出现在 1831 年的耶稣教日报《播种者》上，尔后，则先后出现在 1832 年 2 月圣西门派的机关报《环球》和 1833 年 4 月付立叶派的机关报《法伦斯泰尔》上面。在德国，显然这个词是在更晚一些时候才从法国被移植过去的。

社会主义一词的初始含义，是用来指与个人主义相对立的倾向，而不是在与资本主义相对立的意义上运用的。直至圣西门和

付立叶派之时，它才开始被赋予更宽泛的内涵。据此而论，它的现代意义的蕴涵是在19世纪40年代前后才开始逐渐明晰起来的。

但是，社会主义思潮的出现则显然先于社会主义概念的提出和对这一思潮本身的命名。作为一种批判和否定资本主义的社会主义思潮，应该说，是资本主义的与生俱来物。

早期社会主义思潮通常被称为空想社会主义或社会主义乌托邦。

就思想渊源来说，社会主义思潮的理论内容可以追溯到古代的理想社会观。自从人类历史进入阶级社会以后，由于阶级剥削和阶级压迫的存在，在一部分知识分子和劳动群众当中，产生了要求消灭剥削和压迫，实现财产共有、人人平等的思想。而且这种古代的理想社会观从奴隶社会到封建社会，代代相传，经久不衰。在古代中国有孔子的“大同”思想和农民起义提出的建立“太平”社会的理想；在西方有古希腊诗人赫西俄德描绘的“黄金时代”和柏拉图的《理想国》等。

毫无疑问，古代的理想社会观，反对贫富对立，主张财产共有和人人平等，对唤醒劳动群众反抗压迫、剥削的意识，有积极意义，对近代空想社会主义产生了很大的影响。然而，我们不能把空想社会主义与古代理想社会观等同看待。这是因为，第一，古代理想社会观是在奴隶制度、封建制度下产生的。那时候资本主义还没有出现，古代理想社会观自然不可能有批判资本主义的成分。空想社会主义是在资本主义条件下产生和发展起来的。空想社会主义者目睹资本主义的现实，揭露、批判了资本主义的矛盾和弊端，指出资本主义社会必然要被新的更高形态的社会主义制度所代替。第二，古代理想社会观把理想社会描绘成物产充足而人口较少，人们很容易满足自身需要，没有贫富之分，没有生存竞争，社会民风淳厚，政府施行仁政、甚至用不着法律，带有一种复古主义的性质。空想社会主义设想和描绘的理想社会，是

高于资本主义社会的新的社会制度。可见，空想社会主义同古代理想社会观是有本质区别的。它反映和代表了早期无产阶级的利益要求和理想愿望。在当时的历史条件下，它是代表人类历史发展方向的先进社会意识。

显然，作为与资本主义相对立，向往建立高于资本主义的新社会制度的空想社会主义思想，只是到了 16 世纪随着英国资本主义生产关系出现才诞生。1516 年，英国人文主义者托马斯·莫尔所著《乌托邦》一书的出版，标志着空想社会主义的产生。从 16 世纪初期到 19 世纪 40 年代科学社会主义的诞生以前，空想社会主义的发展经历了三个时期。

首先是 16 和 17 世纪的早期空想社会主义。16 至 17 世纪，西欧最早出现资本主义生产方式的国家正处于资本主义萌芽和资本主义原始积累初期。这一时期最有影响的空想社会主义思想家是英国的托马斯·莫尔（1478~1535），其代表作是 1516 年出版的《关于最完善的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的全书》，即著名的《乌托邦》。《乌托邦》在社会主义思想史上第一次系统地阐述了空想社会主义的基本思想和未来理想社会的方案。在这种理想社会中，一切财产归全体人民所有，社会统一计划生产与分配；没有商品和货币，人人劳动，按需分配；行政长官由选举产生，公正地为全社会服务，没有特权。这些基本原则对此后的社会主义观都有或多或少的影响。当然，由于时代的局限，莫尔只是依靠头脑中的想像和前人思想的启迪来构思未来社会的方案，这种方案注定是空想的。因此，“乌托邦”也就成为空想社会主义的代名词。继莫尔之后是意大利的托马斯·康帕内拉（1568~1639），其代表作是他在 1623 年写成的《太阳城》。在这本书中，他描绘了一幅充满光明、自由、平等的“太阳城”社会。康帕内拉在社会主义思想史上第一次提出“劳动光荣”的思想。

由于当时资本主义的各种矛盾还没有明显暴露出来，无声阶级意识还很薄弱，因此这个时期空想社会主义的特点是采用虚幻的文学游记形式表达自己的政治主张，表现出“共产主义思想的微光”。^①

空想社会主义发展的第二个时期是 18 世纪的空想平均共产主义。18 世纪中叶，法国的资本主义经济已经有所发展，进入资产阶级革命的酝酿时期。无产阶级和资产阶级的矛盾也开始明朗化。声势浩大的启蒙运动不但为法国资产阶级革命作好了舆论准备，也促进了现代无产阶级先驱者意识的发展。空想社会主义也有了进一步的发展。这一时期最有影响的空想社会主义思想家是法国的摩莱里（1720~1780）、加·马布利（1709~1785）和弗·巴贝夫（1760~1797）。摩莱里最著名的著作是 1755 年出版的《自然法典》，马布利的代表作是 1758 年写成的《论公民的权利和义务》和 1776 年出版的《论法制和法律的原则》，巴贝夫发表了不少的论文和演说。同 16、17 世纪的莫尔、康帕内拉不同，他们不再是用乌托邦的梦幻般的文学描写形式，而是开始从理论上论证社会主义原则，论证从私有制过渡到公有制的必然性；用法律条文的形式阐述理想社会的纲领和原则；巴贝夫则在法国大革命中，进一步提出了通过人民专政，建立平等共和国的理想。在欧洲政治思想史上，共产主义思想的微光终于发展为“直接共产主义理论”。^②但是由于时代的局限，这时产生的社会主义文献，普遍带有禁欲主义和平均主义倾向，所以恩格斯说：“苦修苦练的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义，是这个新学说的第一个表现形式。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第 7 卷，第 405 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1972 年第 1 版，第 406 页。

③ 同上。