



中華書局

中州学术论集

古代文学卷



第一辑

主编 俞绍初 陈飞

郑州大学文化与传播学院●中国古代文学学科点

中州学术论集

古代文学卷

第一辑

郑州大学文化与传播学院
“中国古代文学”学科点

主编 俞绍初 陈 飞

中 华 书 局

图书在版编目(CIP)数据

中州学术论集·古代文学卷·第一辑/俞绍初,陈飞主编.
—北京:中华书局,2000

ISBN 7-101-02575-7

I. 中… II. ①俞…②陈… III. 古典文学—文学研究
—中国—文集 IV. I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 61746 号

中州学术论集

古代文学卷

第一辑

主编 俞绍初 陈飞

★

中华书局出版发行

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

北京白帆印刷厂印刷

★

850×1168 毫米 1/32·15³/₄ 印张·352 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月北京第 1 次印刷

印数 1—2000 册 定价:25.00 元

ISBN 7-101-02575-7/I·358

《中州学术论集·古代文学卷》

学术顾问(以姓氏笔划为序)

王运熙 许逸民 周勋初 袁行霈
郭豫适 曹道衡 章培恒 傅璇琮

主 编

俞绍初 陈 飞

英文目录

张 月 魏啸飞

序

曹道衡

河南省历来被称为“中州”，这是因为在古人心目中，此地位居汉族居住区的中心，所以《尚书·召诰》即称洛阳为“土中”，后来的人一直沿袭着这个看法。其实河南之称“中州”，并非仅为地理位置，更主要的是由于此地自商周以来，一直是许多朝代的政治、文化中心。即以考古发现而论，如著名的“仰韶文化”、“殷墟文物”都在这里。我们可以毫不夸张地说：河南实为中华文明的主要发源地之一。

如果从学术文化方面说，中州更是人才辈出，代不乏人。即以文学研究而论，此地古来即为重镇。就以《文选》之学为例，据《新唐书·文艺·李邕传》载，李邕的父亲就是《文选注》的作者李善，他晚年“居汴郑间讲授，诸生四远至，传其业，号‘《文选》学’”。当时中州“选学”之盛，实为全国之冠。所以张鷟《朝野僉载》说到当时“河南缙氏（今偃师）人”张简曾为乡学讲《文选》，可见当时影响之大。因此郑州大学专门建立了“《文选》学研究中心”，正在进行《文选学研究集成》的重大项目研究，一共十四个课题，有些业已完成，这显然是极有意义的。

除了《文选》学以外，河南省的学者们也是人才济济，对历代文学的研究取得了丰硕的成果，为学术界所公认。即以郑州一市而

论,就集中了郑州大学、河南省社会科学院等著名的学术机构。最近,他们为了对近年来的成果作一次总结,以推动学术研究的进一步深入,编成了《中州学术论集》(古代文学卷),由中华书局出版。第一辑选取学术论文二十余篇,嘱我为序。我自惟才疏学浅,本不敢当此重任,但考虑到这些作者中,有不少是自己多年的畏友,我又忝为郑大的兼职教授,似难推辞,不得不勉为其难。受命之后,我作为第一个读者,又把这些宏文重读一过,深感琳琅满目,获益匪浅。

中州学者们在历代文学研究方面也都有许多精彩卓见。例如,关于《文选》一书的编定时间,我过去曾作过一些推测,认为此书当成于大通元年(527)至中大通元年(529)期间。此说虽有一定根据,但仅仅注意到了成书时间,而未仔细观察编纂过程。在这方面,俞绍初先生的《〈文选〉成书过程拟测》,就把这个过程论述得十分细致深入,富有证据和说服力。尤其是对《颜氏家训·文章》谈到刘孝绰的《诗苑》一书和萧统的《诗苑英华》一书的关系,考证解说均极详明确实,令人信服。又如曹植初次就国时,号临淄侯而实居鄆城的问题,我们过去读《三国志》和《曹植集》往往有点怀疑,却未能解释清楚。俞绍初先生《曹植初次就国时地考辨》,给我们解决了这个问题,并由此指出:这情况“反映了曹魏封建诸侯的制度存在着某些混乱。”这样就不但解决了文学史上的一个疑问,也对三国史的研究作出了贡献。至于俞绍初先生的《建安七子年谱》的学术价值,早已为学术界所公认,我曾经写过评介文章,这里就不必多说了。

历来论文的人,常把“庄骚”并称,这是因为尽管《庄子》是散文,屈原作品是辞赋,但二者都富于瑰丽的浪漫色彩。那么,二者之间究竟有没有相互影响呢?历来论者对此似无切实的论述。在

这方面,汤漳平先生的《楚赋与道家文化》,从《老子》、《庄子》中举出许多确切的例证,说明《楚辞》的确受到了老庄的影响。这样不但解决了《楚辞》与《庄子》的问题,也为阐明南方文化特色及“楚文化”的问题奠定了基础。

陈飞先生致力于唐代文学的研究,他不但对唐代文学史料颇为精熟,尤其难能可贵的是善于从宏观方面多层次、多角度地把握唐代文学的特点。像他的《唐代科举制度与文学精神品质》一文提出:“如果从特定时代的政治制度入手研究其文人文学,也许比单纯研究文学本身更真实可靠。”在《唐代文学的文化规定》中,他又说到:“对于唐代文学的认识和把握,不应当仅仅局限于其自身,必须向着它及其作者所赖以生成的更为广阔的‘背景’追寻。”他这些看法都是十分确当的。正是在这个基础上,他掌握了丰富的原始材料,分析了唐代诗文的典型型态,指出唐代文学的主流是“诗”与“儒”的融合,而这个特点的根源,又在于唐代的政治。此说可谓独具卓识而精当。

王永宽先生的《明末清初苏州地区戏曲创作繁荣的社会原因》掌握了十分丰富的材料,研究明清之际苏州地区的社会状况,指出这一带商业的繁荣,城市经济的发达等等,以此来解释这一地区在当时出现的作家特别众多,剧作十分丰富的原因,从而指出这种繁荣是“当时当地的特定的历史和社会条件造成的”。作者又进一步从“历史条件的变化”和“花部戏曲的逐渐兴起”等原因,说明戏曲活动的中心逐步从这里移向其他地区。材料翔实,分析细致,具有很大的说服力。

中州学者们治学严谨笃实,继承了我国古代朴学家的优良传统,取得了极为可观的成绩。例如:李之亮先生精研宋代的官制史,他的《〈北宋经抚年表〉补正》、《〈南宋制抚年表〉补正》等大量的

考证文字,显示了深厚的史学功力。这次选录的《〈罗隐年谱〉补正》,以确切而翔实的史料订正近人汪德振《罗隐年谱》的疏误及缺漏,通过对一个作家事迹的考订,展示了唐代不少史实,成为研究晚唐文学者必读的文章。葛景春先生的《李白与赵蕤的〈长短经〉》一文,不但向我们展示了过去较少受人注意的思想家,而且通过对赵蕤《长短经》的论析,阐明了李白思想的一个很重要的方面,对李白研究起着很大的推动作用。

《中州学术论集》(古代文学卷·第一辑)是一部具有很高学术价值的论文集,我作为第一个读者,在这里仅仅谈到个人在阅读中的感受,略举数例,以申钦佩之情。当然,书中的宏文,创见甚多,很难一一列举。我这篇浅陋的序言,仅仅是作为引玉之砖,有不当之处,还望中州诸公和广大读者加以指正。

二〇〇〇年一月曹道衡谨序

目 录

序·····	曹道衡(1)
《文选》成书过程拟测·····	俞绍初(1)
颜延之行实及《文选》所收诗文系年·····	李之亮(19)
任昉代褚綦表和相关的《文选》旧注·····	胡耀震(30)
刘勰文学起源论发微·····	徐正英(39)
二南系东周王室诗·····	翟相君(53)
楚赋与道家文化·····	汤漳平(64)
庄子畸人四论·····	刘成纪(77)
宋玉作品真伪辨·····	汤漳平(95)
《〈通俗文〉辑校》前言·····	段书伟(118)
曹植初次就国时地考辨·····	俞绍初(134)
陶渊明与六朝文人隐逸之风·····	卫绍生(147)
唐代文学的文化规定·····	陈 飞(157)
唐代科举制度与文学精神品质·····	陈 飞(181)
李白与赵蕤的《长短经》·····	葛景春(199)
论“文章四友”近体诗的历史地位·····	聂永华(216)
《罗隐年谱》补正·····	李之亮(241)
向子諲致仕归隐考辨·····	李维新(254)
中国戏曲宗教意识的世俗化·····	陈抱成(267)

论明清戏曲作品中的游侠形象·····	王永宽(282)
明末清初苏州地区戏曲创作繁荣的社会原因·····	王永宽(313)
吴敬梓进学年龄考辨·····	毛德富(336)
《聊斋志异》婚恋问题新探·····	安国梁(346)
论诗歌的音乐美·····	葛培岭(364)
总集探析·····	王庆梅(390)
建安七子年谱·····	俞绍初(402)
郑州大学文化与传播学院“中国古代文学”学科简介·····	(472)
编后语·····	(481)

CONTENTS

Preface	Cao Daoheng(1)
Speculation Upon the Process of Compiling <i>The Selected Works</i>	
.....	Yu Shaochu(1)
The Life Story of Yan Yanzhi and The Chronicle of His Prose and Verse Writings Included in <i>The Selected Works</i>	Li Zhiliang(19)
The Confessional Writing by Ren Fang for Chu Zhen and The Related Original Notes of <i>The Selected Works</i>	Hu Yaozhen(30)
A Detailed Study of Liu Xie's theory on the Genesis of Literature	
.....	Xu Zhengying(39)
"Zhounan" and "Zhaonan": The Royal Poems of the Eastern Zhou dynas- ty	Zhai Xiangjun(53)
"Chu Fu" And Taoist Culture	Tang Zhangping(64)
Four Comments on the Grotesque Type in Zhuangzi	
.....	Liu Chengji(77)
On Song Yu's Works: the Genuine and the Sham	
.....	Tang Zhangping(95)
Foreword <i>Compiling and Proofreading Tong Su Wen</i>	
.....	Duan Shuwei(118)

- Verifying the Place and the Time of Cao Zhi's First Assumed Office ...
 Yu Shaochu(134)
- Tao Yuanming and the Scholars' Prevailing Tendency Towards Seclusion
 in the Period of Six Dynasties Wei Shaosheng(147)
- The Cultural Formulations of Tang Dynasty Literature
 Chen Fei(157)
- The Imperial Examination System and the Literary Spirit in the Tang Dy-
 nasty Chen Fei(181)
- Li Bai and *The Book of Changduan* by Zhao Rui
 Ge Jingchun(199)
- On the Historical Position of Metric Poems by "the Four Men of Letters"
 in Tang Dynasty Nie Yonghua(216)
- Supplements to and Corrections of *A Chronicle of Luo Yin's Life*
 Li Zhiliang(241)
- A Study of Xiang Ziyin's Retirement and Seclusion
 Li Weixin(254)
- The Secularization of the Religious Ideas in Traditional Chinese Opera
 Chen Baocheng(267)
- The Knight Image of Traditional Operas in Ming and Qing Dynasty ...
 Wang Yongkuan(282)
- The Social Conditions for the Booming of Suzhou Local Opera Writings in
 the Turning Period From Qing Dynasty to Ming Dynasty
 Wang Yongkuan(313)
- A Study on the Age of Wu Jingzi When He Took the Imperial Examination
 Mao Defu(336)
- A Renewed Research into The Problem of Love and Marriage in *Strange*

<i>Stories From a Chinese Studio</i>	An Guoliang(346)
On the Musical Beauty of Poetry	Ge Peiling(364)
Approaches to the Complete Collection of Chinese Classic Works	
.....	Wang Qingmei(390)
A Chronicle of “the Seven Men of Letters” in Jian’ an Period	
.....	Yu Shaochu(402)
A Brief Introduction to the Ancient Chinese Literature Subject Locus, School of Culture and Communication, Zhengzhou University ...	(472)
Editor’s Note	(481)

《文选》成书过程拟测

俞绍初

《文选》一书是如何编成的,它的编撰者究竟为谁,这是近年来“文选学”研究中的热门话题。我拜读了一些有关文章,深受启发,但同时也产生了一点想法,以为在探讨这种带有实证性的问题时,最好从现存的史料出发,结合当时的具体环境,加以尽可能合理的分析和推断,方可得出比较符合实际的结论。正是本着这一精神,我力图从纷纭迷离的史料中去寻找《文选》成书过程的线索,提出若干推测,撰成此文。文中的观点,是否与事实相符,不能说有十分把握,尚有待读者的严正评断。

依我之见,《文选》的编撰过程大致可分为三个阶段:第一阶段从天监十五年(516)东宫设置十学士开始,到天监十七年(518)梁武帝《历代赋》加注为止,可说是《文选》或总集编撰的准备阶段,主要是资料的搜集;第二阶段从天监十八年(519)到普通元年(520),可称为《文选》编撰的前期阶段,其内容是经过选文定篇,编成《正序》十卷、《诗苑英华》二十卷,此二书连同梁武帝《历代赋》十卷,从某种意义上可看作是《文选》编撰的中间环节;第三阶段始于普通四年(523),以东宫新置学士为标志,到大通三年(529)因“蜡鹅事件”暴露,昭明太子失宠而结束,则是《文选》的实际编撰阶段。

下面,拟就这一过程作进一步的考察和讨论。

《文选》所收作家数陆倕时间为最晚，他卒于普通七年(526)^①，因此一般把《文选》的编撰年代定在普通七年以后，这似已成为共识。然而，事实恐非如此简单。《文选》是一部上起周秦，下迄梁代的诗文总集，作为大型总集，其编撰工作大凡包含有两个阶段：先必广泛阅览，搜集大量的作品资料；后乃根据一定的选文标准加以甄别删裁，选而成集。我们在讨论《文选》成书过程时，如果仅着眼于实际编撰的具体时间，而忽略了资料搜集的准备阶段，就不可能全面、完整地勾勒出《文选》的成书过程，也会影响窥视昭明太子在编撰《文选》上所起的作用。其实，昭明本人在述及《文选》成书时，曾明白无误地对此作过交代。《文选序》云：

余监抚余闲，居多暇日。历观文囿，泛览辞林，未尝不心游目想，移晷忘倦。自姬汉以来，眇焉悠邈。时更七代，数逾千祀。词人才子，则名溢于缥囊；飞文染翰，则卷盈乎緗帙。自非略其芜秽，集其清英，盖欲兼功太半，难矣。

可见他为了编撰《文选》，是曾花费时间阅读了大量的作品资料的。而且据有关迹象表明，在他着手编撰《文选》之前，很有可能曾将搜读所得的作品汇集成册，清人朱彝尊在《书〈玉台新咏〉后》一文中说：“《昭明文选》初成，闻有千卷，既而略其芜秽，集其清英，存三十卷，择之可谓精矣。”此说不知其所本^②，但如果把“千卷”看作是撰《文选》而准备的资料长编，确也很合事理。序文中所谓“监抚”，即指《梁书》本传所说的“太子自加元服，高祖使省理万机”之事，当始于天监十四年(515)。因此，根据总集编撰，宜将资料搜集阶段包括在内这一特点的理解，那么，把《文选》成书过程的上限追溯至他身居“监抚”之初，应该说不是没有理由的。

值得注意的是,昭明所编总集,并非只有《文选》一部。《梁书》本传叙其著述云:

所著文集二十卷;又撰古今典故文言,为《正序》十卷;五言诗之善者,为《文章英华》二十卷;《文选》三十卷。

看来,昭明一生在学术文化方面,除从事诗文创作之外,他是把主要精力放在总集编纂之上了。这里所说的《正序》,不见于著录,早已亡佚,然其所收既称“古今典故文言”,则属总集无疑。《文章英华》,《隋书·经籍志》总集类有著录,亦称《诗苑英华》,《南史》、《建康实录》并作《英华集》,当同书而异名。再从本传排列的顺序来看,《正序》和《英华》显然早于《文选》,这就意味着,昭明之撰《文选》,并非白手起家,而是通过《正序》和《英华》的编纂,取得一定的经验,在已有的基础上进行的。这三部总集既然都同出昭明之手,那么就总体而言,为结撰总集所需的资料准备,不必分阶段去重复进行,应是一次性完成的。这就是说,资料搜集阶段在《正序》、《英华》成书之前便开始上手了。

还有一个现象也颇有趣味。《文选》为赋、诗、文合集,而前于此完工的《正序》和《英华》则分别为文集和诗集,而独缺赋集。究其原因,大概是由于当时梁武帝已编成了《历代赋》之故。《历代赋》十卷,见《隋志》著录,据《梁书·周兴嗣传》载,天监十七年周舍曾奉梁武帝之命在周兴嗣协助下加以注释,它的成书大约就在天监十七年之前不久。梁武帝之所以编《历代赋》或许是鉴于太子年幼,缺乏经验,故特意先从总集中挑出赋类亲自动手,意在示范吧。而赋类资料的搜集也应交由昭明去完成,亦是顺理成章之事。由此看来,资料搜集工作应不晚于天监十七年,便可得而知了。

总集资料非常浩繁,从上引《文选序》中已可概见。阅读和搜集上下近千年的作品,无疑是一件旷日费时的工程,不是凭一己之

力在短时间内所能奏功,非依靠群体力量不可。再说有梁一代,凡皇室编撰大型书籍也总是要设立学士,在他们协助下去共同完成的。如《梁书·徐勉传》载:天监初敕修五礼。“于是尚书仆射沈约等参议,请五礼各置旧学士一人,人各自举学士二人,相助抄撰。”同书《沈峻传》载:“时中书舍人贺琛奉敕撰《梁官》,乃启峻及孔子祛补西省学士,助撰录。”《南史·刘峻传》载:“及峻《类苑》成,凡一百二十卷,帝即命诸学士撰《华林遍略》以高之。”又《沈峻传》载:峻子文阿,“梁简文帝引为东宫学士。及撰《长春义记》,多使文阿撮异闻以广之。”等等,这种事例还可以举出一些。因此,学士的设置,往往标志着一部大型书籍编撰的开始。总集的情况也自不例外。参与由太子主持的总集之编撰,当是东宫学士,而且他们必须具有博学善文的基本素质。遍检史书,能充当此种人选的自非《南史》所载,也是普遍引起注意的“东宫十学士”莫属^③。《南史·王锡传》云:

时昭明太子尚幼,武帝敕锡与秘书郎张缵使入宫,不限日数。与太子游狎,情兼师友。又敕陆倕、张率、谢举、王规、王筠、刘孝绰、到洽、张缅为学士,十人尽一时之选。锡以戚属,封永安侯。

“东宫十学士”由梁武帝敕命设置,据史书记载,他们都是才华横溢的文士,由他们来助撰总集,确是“一时之选”。曹道衡、沈玉成先生《读文选札记》“昭明十学士”条云:“《南史》所谓学士十人,其入东宫当非一时,要之皆在天监十四年之后。史文概而书之,易滋疑惑耳。”^④谓事在天监十四年后,其说甚是。然核之史文,十人受命为学士既出自梁武帝同一敕书,当无先后之别,似非史家“概而书之”。王锡和张缵二人入东宫与昭明游狎,事在天监十四年^⑤。王锡何时封永安侯则史无明言,唯《梁书·王锡传》“封永安侯”文下紧