

马克思主义哲学经典论述集注

主编 张宝琪 陈冲

马克思主义哲学

经典论述集注

主 编 张宝琪 陈 冲

副主编 马举贤 程学智 黄建辉
邵 英 赵 英 陈 明
程冬民 徐 刚

中国 国际 广 播 出 版 社

一九九〇年十一月·北京

马克思主义哲学经典论述集注

主编 张宝琪 陈冲
副主编 黄英 陈英 陈英
副主编 陈英 陈英 陈英

马克思主义哲学经典论述集注

主编 张宝琪 陈冲

*

中国国际广播出版社出版发行

山东济宁第五印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 11.468印张 280千字

1990年11月北京第一版 1990年11月第一次印刷

ISBN7-80035-676-0 / D·49

定价4.70元

前 言

为促进马克思主义哲学的学习，完整、准确地掌握马克思主义哲学的理论体系，树立辩证唯物主义的世界观，来自全国十几所院校的同志编著了《马克思主义哲学经典论述集注》一书。其内容根据马克思主义哲学的通常体系，按章把经典作家对哲学的论述集中起来，分别进行注释。本书结构新颖，一卷在手，即可省到浩如烟海的经典著作中去查找之工，又可得了解马克思主义经典作家主要哲学论述之便，还可获掌握马克思主义哲学基本理论全貌之利。

本书主编张宝琪、陈冲；副主编马举贤、程学智、黄建辉、邵英、赵英、陈明、程冬民、徐刚；编委还有：（以姓氏笔画为序）于东河、于洪卫、王道坤、王丽华、王正国、付于川、乌云娜、吉培坤、刘锟、花立新、张新广、张金城、张爱平、李中华、肖锋、罗学渭、赵玉英、赵新兵、胡莹、谭兆才。胡莹把书中引文逐一进行了核对。

世界书法家协会名誉顾问、中国书法家协会理事、著名书法家费新我为本书题写了书名；著名的于超教授审了部分书稿，并给予了大力支持和多方指导。谨向他们致以衷心的感谢。

由于时间仓促、水平所限，引文的取舍、注释的详略等定有不当，恳望读者教正。

编著者

一九九〇年十月

目 录

第一章 绪论	(1)
一、哲学的基本问题.....	(1)
二、马克思主义哲学的性质和任务.....	(5)
三、学习马克思主义哲学的态度、目的和方法.....	(17)
第二章 世界的物质性	(25)
一、物质.....	(25)
二、运动.....	(30)
三、时空和空间.....	(37)
四、世界的物质统一性.....	(42)
第三章 意识的起源、本质和作用	(47)
一、意识的起源.....	(47)
二、意识的本质.....	(59)
三、意识的作用.....	(65)
第四章 物质世界的普遍联系和永恒发展	(71)
一、物质世界的普遍联系.....	(71)
二、物质世界的永恒发展.....	(76)
三、唯物辩证法是关于联系和发展的科学.....	(84)
第五章 对立统一规律	(90)
一、对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心.....	(90)
二、矛盾的同一性和斗争性.....	(92)
三、矛盾是事物发展的动力.....	(95)
四、矛盾的普遍性和特殊性.....	(99)

第六章 质量互变规律	(105)
一、关于质量互变规律的表述	(107)
二、量变和质变及其相互转化	(108)
三、量转化为质和质转化为量的规律的普遍性和特殊性	(111)
第七章 否定之否定规律	(119)
一、辩证的否定	(119)
二、否定之否定	(126)
三、螺旋式发展的普遍性和特殊性	(135)
四、新生事物是不可战胜的	(140)
第八章 唯物辩证法诸范畴	(144)
一、原因和结果	(144)
二、必然性和偶然性	(147)
三、可能性和现实性	(151)
四、内容和形式	(155)
五、现象和本质	(160)
第九章 认识和实践	(165)
一、辩证唯物主义的认识论是能动的反映论	(166)
二、实践及其在认识中的作用	(173)
三、认识的辩证运动	(177)
第十章 真理	(186)
一、客观真理	(186)
二、绝对真理和相对真理	(187)
三、实践在检验认识的真理性的作用	(195)
第十一章 历史唯物主义是科学的历史观	(199)
一、历史观的基本问题	(199)
二、历史唯物主义和历史唯心主义的对立	(201)
三、历史唯物主义创立的伟大意义	(207)

第十二章	人类社会的发展是自然历史过程	(211)
一、	人类社会是自然历史形成的	(211)
二、	人类社会物质生活条件	(216)
三、	人类社会是有规律的客观过程	(225)
第十三章	社会基本矛盾	(232)
一、	社会基本矛盾的主要内容	(232)
二、	社会基本矛盾的辩证运动	(241)
第十四章	阶级、国家、革命	(248)
一、	阶级和阶级斗争	(248)
二、	国家	(256)
三、	社会革命	(261)
四、	阶级社会向无产阶级社会的过渡	(269)
第十五章	社会意识	(275)
一、	社会意识的一般特点	(275)
二、	社会意识的构成	(282)
三、	意识形态诸形式	(285)
第十六章	人民群众和个人在历史上的作用	(312)
一、	人民群众是历史的创造者	(312)
二、	个人在历史的作用	(322)
三、	个人和群众的关系	(330)
第十七章	社会进步和人类解放	(340)
一、	社会进步	(340)
二、	人类解放	(350)

第一章 绪 论

马克思主义是无产阶级的完备而严整的革命学说。它包括哲学、政治经济学、科学社会主义等三个组成部分。马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义，是无产阶级的世界观和方法论的科学体系，是整个马克思主义学说的坚实的理论基础，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。

马克思主义哲学是人类以往哲学思想和科学知识发展的光辉结晶。在马克思、恩格斯、列宁和毛泽东的哲学著作中对哲学的基本问题，对马克思主义哲学的性质和任务，对学习马克思主义哲学的态度、目的和方法等都作了深刻的论述。

一、哲学的基本问题

（一）哲学基本问题的提出

恩格斯：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”

《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页

注解：恩格斯总结了人类认识的发展史，根据哲学两条路线斗争的规律，针对施达克在划分哲学派别问题上的混乱，在哲学史上第一次把思维和存在的关系问题明确地概括为哲学基本问题，这是恩格斯对哲学发展的重要贡献。

恩格斯分析了哲学基本问题的历史根源及其经历了远古，中世纪和近代三个基本阶段。

恩格斯指出，哲学基本问题其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。在远古时代，由于生产力极端低下和知识条

件的限制，人们不了解自己身体的构造和做梦之类的现象，认为人们的思维和感觉不是自己身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在死亡时就离开身体的灵魂的活动；同时，由于人们对刮风、下雨、闪电、火山爆发等自然现象不理解，也把“自然力人格化”，而把它看作和人一样，有意志、有愿望，是一种超自然的神秘力量。这样，人们便形成了灵魂不死的神的观念。“从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系”，这是思维和存在关系问题的原始形式，或萌芽状态的形式。

既然哲学基本问题根源于古代，为什么“只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被清楚地提出来，才获得了它的完全意义”？这是由当时的历史条件所决定的。在中世纪的欧洲，基督教神学占绝对统治地位，科学受到宗教势力的打击和压制，哲学完全成了神学的婢女。在这种情况下，很少有人怀疑上帝的存在。因此，思维和存在的关系问题在中世纪是不可能被尖锐地提出来的。然而，即使是这样，人们还是以曲折的方式提出了思维和存在的关系问题。这就是经院哲学内部展开的唯名论和唯实论的斗争。

但是，14世纪以后，随着资本主义经济的发展，自然科学和唯物主义也发展起来。资产阶级反对封建主义和宗教的斗争，开始动摇着封建的社会秩序，传统的宗教观念开始瓦解。同时，人们的抽象思维能力也得到了进一步的提高。于是，人们便以尖锐的形式向教会提出“世界是神创造的呢，还是从来就有的？”这样，思维和存在的关系问题就被尖锐地提出来，从而获得了它的完全意义。

（二）哲学基本问题的内容

1、哲学基本问题的第一方面

恩格斯：“什么是本原的，是精神，还是自然界？”

“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各 种 学 派。”

《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页

注解：恩格斯在这里指明了思维和存在，精神和自然界何者为本原的，第一性的问题，是哲学基本问题的第一方面，是全部哲学的最高问题。提出了划分唯物主义和唯心主义的唯一正确的科学标准。恩格斯指出，凡认为精神是本原的，自然界是派生的，即精神第一性，物质第二性的，就属于唯心主义阵营。相反，凡是认为自然界是本原，精神是派生的，主张物质第一性，意识第二性的，则属于唯物主义阵营。“唯物主义”和“唯心主义”这两个用语，也只是在这个意义上使用的，不能在任何别的意义上被使用；否则，必然导致思想上和理论上的混乱。

哲学史上，各派哲学的争论，归根到底都是从这个基本方面提出并围绕这个方面而展开的，哲学史上的一切思潮和派别。尽管名目繁多，形态各异，但都是以不同方式，以解决思维和存在何者为第一性的问题，作为自己哲学路线和哲学内容的出发点、立足点，因而，都是唯物主义和唯心主义的具体表现形态。在哲学上企图凌驾于唯物主义和唯心主义之上的“第三路线”，往往是用唯心主义掩盖其本质，玩弄折衷主义的一种骗人把戏。

把思维和存在何者为第一性的问题，作为划分唯物主义和唯心主义的标准，是恩格斯对马克思主义哲学的一大贡献。

2、哲学基本问题的第二方面

恩格斯：“思维和存在的关系问题还有另一个方面，我

们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”

《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页

注解：这是从认识的来源上，从能否认识、能否正确认识世界的问题上，来揭示思维、意识的本质，揭示思维和存在、精神和自然界的关系问题。恩格斯明确指出了哲学基本问题的第二方面的问题，就是世界能否被认识的问题，也就是思维和存在的同一性的问题。

关于人们思维能否正确认识现实世界的问题，对立的两种答案是可知论和不可知论。

恩格斯说，绝大多数哲学家对思维和存在的同一性问题作出了肯定的回答。这里所说的“绝大多数哲学家”，不仅包括了所有的唯物主义哲学家，而且包括大多数唯心主义哲学家，如黑格尔，都主张思维和存在有同一性。但是，唯心主义哲学家和唯物主义哲学家对这个问题的说明是根本不同的。

唯心主义哲学家回答思维和存在的同一性问题，是以精神是世界的本原、物质是精神的产物这一唯心主义的立场为出发点的。他们所说的世界可知性，有的是指存在就是被感知，有的是指精神能够自我认识。例如，客观唯心主义哲学家黑格尔就认为现实世界是可以认识的。但是，他认识世界的出发点是“绝对观念”。他认为，在自然界和人类社会出现之前，就存在着一种“绝对观念”，世界不过是“绝对观念”表现和外化（或转化），而人的思维也不过是“绝对观念”的化身。所以，他讲的人的思维能够认识世界，是指思

思维能够认识“思想内容的内容”，也就是“绝对观念”自己认识自己。黑格尔的整个唯心主义哲学体系，就是建立在这个唯心主义的同一性的原则之上的。

同唯心主义相反，唯物主义哲学家在回答思维和存在的同一性问题、世界的可知性问题时，是以物质是世界的本原，精神是物质的派生物为出发点的。他们认为，客观世界不依赖于人们的思想而存在，而人们的思想是对客观世界的反映。因此在思维与客观世界之间没有不可逾越的鸿沟；人们的思维能力是能够正确地认识客观世界的。我们今天不能认识的东西，将来会不断地被人们所认识。

虽然绝大多数哲学家认为世界是可以认识的，但也有一些哲学家否认思维和存在具有同一性，否认认识世界的可能性，或者否认彻底认识世界的可能性，这是不可知论。不可知论把思维和存在绝对对立起来，抹煞二者的同一性，因而是错误的。

二、马克思主义哲学的性质和任务

（一）哲学的党性原则

1、哲学上的两个基本派别

列宁：“透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有两条基本路线、两个基本派别”。

《列宁选集》第2卷，第342页

注解：列宁针对马赫主义者所谓哲学超党派的虚伪性，明确地指出，哲学上是存在着党派的，唯物主义和唯心主义就是哲学上斗争着的两个基本党派。这两个基本党派的斗争是不可调和的。

2、划分唯物主义和唯心主义两个派别的唯一标准

列宁：“是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉（用现今流行的术语来说，即经验）、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它实际上仍然在把哲学家划分为两大阵营。”

《列宁选集》第2卷，第342页

注解：列宁继承和捍卫了恩格斯的观点，在这里指明了对物质和意识何者第一性、何者第二性的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义两个党派的标准。是任何哲学家都不能摆脱的。

哲学是有党性的科学。哲学上的党性就是哲学的派别性。哲学上的党派就是唯物主义和唯心主义两个基本派别，所有一切哲学思潮都是这两个基本派别的具体表现形式。尽管资产阶级哲学家玩弄种种新奇的名词、古怪的术语掩盖自己哲学的党性，甚至标榜无党性，但只要透过这些名词术语，就会发现它们最终都归属于唯物主义和唯心主义这两个基本派别。两千多年的哲学史充分的证明了哲学是有党性的。

马赫主义者宣扬“无党性”哲学，否认哲学的党派性，这纯是骗人的鬼话。事实上，马赫主义就是在新名词掩盖下的唯心主义小流派。

列宁援引了马克思、恩格斯的大量事实，说明马克思、恩格斯在哲学上自始至终都是坚持哲学党性原则。正由于他们彻底坚持唯物主义，反对唯心主义的鲜明立场，所以他们也就最“善于发现一切最新流派背弃唯物主义以及综合唯物主义和信仰主义的倾向”，并同他们进行不调和斗争。

（二）马克思主义的唯物主义同唯心主义的根本对立

列宁：“马克思写道：‘在黑格尔看来，思维过程，即

他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主（创造者、创立者）……我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”

《列宁选集》第2卷，第581页

注解：这段话深刻地揭示了唯物主义同黑格尔唯心主义以及一切形式的唯心主义的本质区别。

黑格尔是一个客观唯心主义者。他认为世界上首先存在的是“绝对观念”，“绝对观念”发展到一定阶段才产生出自自然界，然后出现人类社会。因此，在他看来，思维的东西，观念的东西是先于物质而存在的，不是物质产生思维，而是思维创造物质。这种客观唯心主义同主观唯心主义一样，都是主张精神在先，物质在后；不是物质派生出精神，而是精神创造物质。

马克思主义的唯物主义与他们截然不同。它认为，世界就其本质来说，是物质的，物质是第一性的东西，意识（精神）是第二性的东西。世界的统一性在于它的物质性，从巨大的天体到微小的基本粒子，从无生命的东西到有生命的东西，从物质现象到精神、思维现象，都是统一物质的不同形态而已。精神、意识，是物质长期发展的产物；就其本质来说，它是高度组织起来的物质（人脑）的机能，精神和意识都是客观事物的反映。

（三）马克思主义的唯物主义同不可知论的根本对立

恩格斯：“思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。同样明显的是，在这里，要证明的东西已经默默地包含在前提里面了。”

《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页

注解：唯物主义者不仅承认物质是第一性的，意识是第

二性的，意识是由物质派生的；同时还认为，意识可以认识物质，物质世界是可以认识的。因此，所有的唯物主义者都是可知论者。彻底的唯心主义者，象黑格尔也是可知论者，不过他所认识的物质世界是精神的表现，是精神的内容。所以，唯物主义的可知论同唯心主义的可知论是有本质区别的。

马克思主义哲学的可知论，不仅同唯心主义可知论有本质的区别，而且同机械的唯物主义可知论也有明显的区别，同不可知论又有根本区别。在近代，休谟和康德是典型的不可知论者。

休谟（1711～1776年）是英国的主观唯心主义者和不可知论者。他认为，一切外部事物不过是人们的一些主观感觉和印象。因此，人们在认识中只能和感觉发生关系，不能超出感觉之外。在感觉之外有什么东西，人们无法知道。由此可见，休谟不仅否认认识世界的可能性，而且还否认客观事物的存在。所以，这种不可知论也称怀疑论。

康德（1724～1804年）是德国古典哲学的创始人，也是不可知论者。他认为世界上存在着“自在之物”，即承认外部客观世界的存在。但又说，这个“自在之物”是不可认识的。在他看来，“自在之物”作用于人的感官而产生感觉或“现象”，但感觉或“现象”却不是“自在之物”的真实反映。他从先验的唯心主义出发，认为人只能依靠天生的“感性直观形式和“知性的纯概念”认识这种主观的“感觉”或“现象”，根本不能认识“自在之物”的本来面貌或本质，即“自在之物”不可能变成“为我之物”。他割裂了现象和本质的关系，在“现象”和“自我之物”中间划了一条不可逾越的鸿沟。尽管康德和休谟在具体观点上有差别，但是两者在本质上是一致的，他们都是割裂了思维和存在，现象和

本质的关系，否认人们能够正确认识世界的能力。

马克思以前，不少哲学家，如黑格尔和费尔巴哈，都对不可知论进行过批判。黑格尔认为，哲学不仅研究现象，也要研究本质，现象是本质的表现，本质表现在现象之中，本质和现象是不可分的。人们通过现象，就能认识事物的本质。费尔巴哈也批判了不可知论。他认为思维和存在，主体和客体的矛盾只存在于人的头脑之中，人们可以通过自己的感觉来解决这个矛盾。感觉并不象不可知论者所说那样，把人同客观世界隔离开来。相反，感觉是人和客观世界联系的手段。人能够通过自己的感觉来识破客观世界的秘密。费尔巴哈对人的认识能力充满信心。他认为人的认识能力是无限的，也是有限的。我的知识是有限的，但是，我的局限性并不是别人的局限性，对我来说是困难的事，对别人来说是容易的；对一个时代来说是不可能的事，对另一个时代来说则是可能的；这一代人认识不到，下一代人可以认识。人类的历史就是不断战胜“界限”的历史。黑格尔和费尔巴哈都批判了不可知论，但是，由于他们各自的局限性，都不能彻底驳倒不可知论。

恩格斯用辩证唯物主义的实践观点，对不可知论作了彻底的批判。他指出：“对这些以及其它一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那么康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”

《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页

恩格斯用提炼茜素和哥白尼的太阳系学说被证明为例，说明世界上根本没有什么不可认识的“自在之物”，差别只在于已经认识的和尚来认识的；随着实践的发展，现在未被

认识的，将来一定会被认识。

（四）马克思主义的唯物主义与旧唯物主义的原则区别

列宁：“马克思和恩格斯认为包括费尔巴哈的唯物主义在内的‘旧’的唯物主义（尤其是毕希纳、福格特、摩莱肖特的‘庸俗’的唯物主义）的主要缺点是：（1）这种唯物主义‘主要是机械的’唯物主义，它没有考虑到化学和生物学（现时还应加上物质电理论）的最新发展；（2）旧唯物主义是非历史的，非辩证的（是反辩证法意义上的形而上学的），它没有彻底而全面地遵循发展观；（3）旧唯物主义者抽象地了解‘人的本质’，而不是把它了解为（一定的具体历史条件下的）‘一切社会关系’的‘总和’，所以他们只是‘解释’世界，但是问题在于‘改变’世界，也就是说，他们不了解‘革命实践活动’的意义。”

《列宁选集》第2卷，第582页

注解：马克思主义的唯物主义是唯物主义和辩证法的统一，它同旧唯物主义有原则的区别。列宁指出旧唯物主义存在着严重的局限性来说明两者的区别。旧唯物主义局限性的主要表现是：①机械性。它把一切运动都归结为机械运动，用纯粹力学的观点解释一切运动，甚至把动物、人看成是机器，否定了不同运动形式的质的区别，否定了不同运动形式（如各种能）的相互转化。②形而上学性。认为世界是处在静止不变的状态中。如果说有运动变化的话，也只是场所的变更和数量的增减，没有质变或飞跃。③不彻底性。它在自然观上能够坚持唯物主义的基本观点，但社会历史观上却是唯心主义的。它认为社会历史的发展是由人的意志，特别是由“英雄豪杰”或“天才人物”的意志来决定的，不能把唯物主义的原则贯彻到社会历史中去，这样，它就成了下半截