



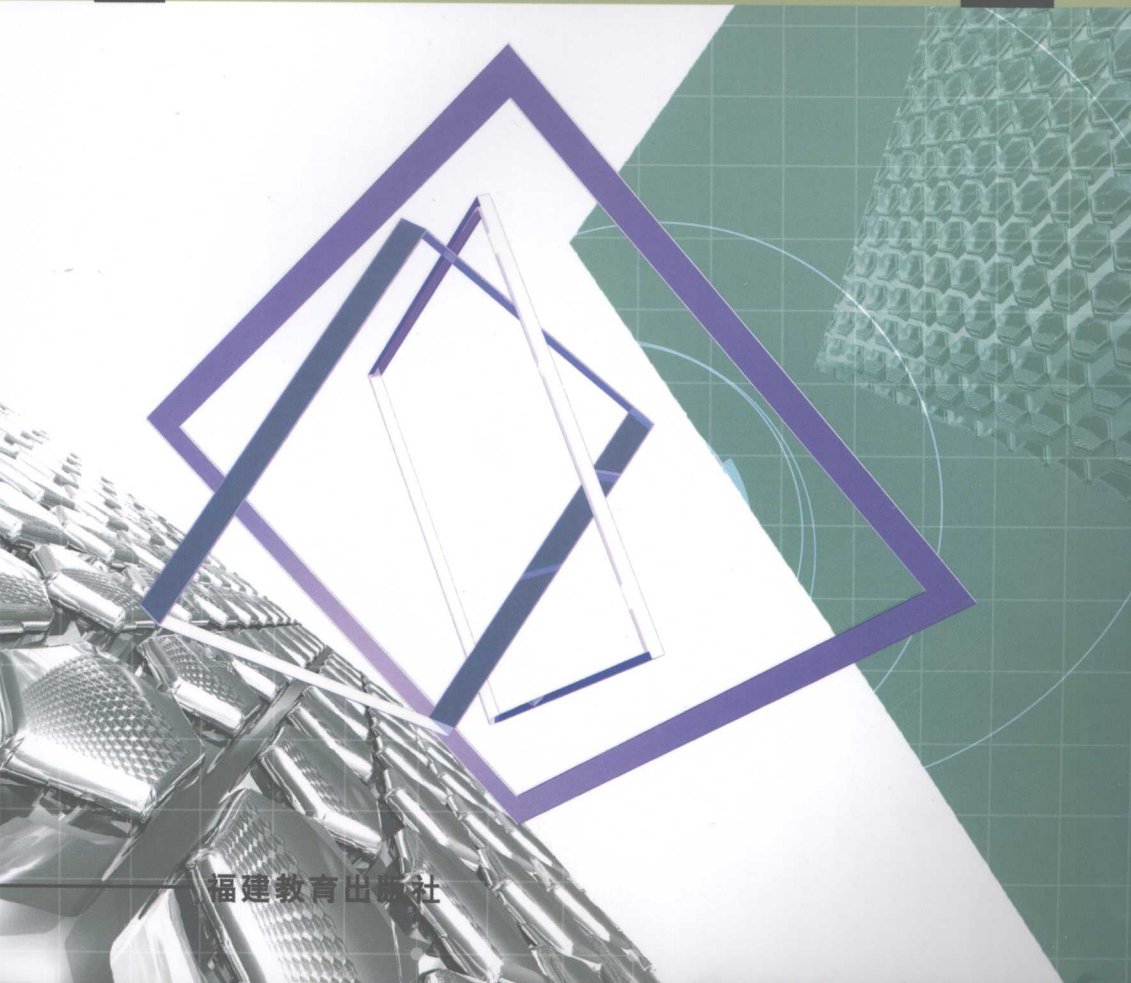
新课程教师必读丛书

李伟胜 著

主 编/ 郑金洲

新课程课堂教学探索系列

开放教学



福建教育出版社

主
编 郑金洲

新课程课堂教学探索系列

开放教学

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

开放教学/郑金洲主编. —福州: 福建教育出版社,
2005.3 (2008.8 重印)
(新课程教师必读丛书·新课程课堂教学探索系列)
ISBN 978-7-5334-4094-7

I. 开… II. 郑… III. 课堂教学—教学研究—中
小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 022625 号

新课程教师必读丛书

新课程课堂教学探索系列

开放教学

郑金洲 主编

李伟胜 著

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591—83726971)

83733693 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

印 刷 泉州晚报印刷厂

(泉州新华路 65 号 邮编: 362000)

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张 11.25

字 数 179 千

插 页 2

版 次 2008 年 8 月第 2 版

2008 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-4094-7

定 价 18.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

总序

新课程改革已随着一系列课程标准的颁定和教材的编写走进学校的日常生活，正在越来越多地规范着教师的教学行为，限定着学生的学习行为，重构着校长的管理行为。新课程正成为学校新的实践坐标。但在推进新课程当中，教师也面临着一些新的难题，比如，如何把新课程理念转化为具体的课堂教学实践，什么样的教学形式才是符合新课程需要的。换句话说，新课程所需要的新课堂是怎样的，新教学有着哪样一些表现形式。这些影响新课程改革的关键性甚至瓶颈性问题，如果不及及时予以解决和回答，新课程就难以切实转化为学校的实际行动，转化为教师的教学实践。

聚焦课堂，或者说决战课堂，既要思考新课程所要构建的新课堂理念，更为重要的是要认识新课堂的教学形态，掌握这些新教学形态的操作步骤，把握实施新教学的相关注意事项，让教师既知道这些教学是什么，又知道这些教学如何教。这套丛书选择的《对话教学》、《互动教学》、《生成教学》、《自主学习》、《合作学习》、《探究学习》、《问题教学》、《参与教学》、《体验教学》、《开放教学》，在一定程度上都是新课程背景下逐渐凸显的新教学形态，也是课堂文化重新建构的核心。

这10种教学形态有着各种各样的区别，在理论基础、操作步骤、教师素质要求、学生学习行为指导等方面不尽相同，但具有着一些共同性的特点：即都是指向学生发展的，是立足于学生全面发展、全体发展、主动发展、个性发展和终身发展，充分体现新课程重过程、重体验、重探究的基本理念的。这些教学形式的实施，使课堂不再呈现沉闷的、乏味的知识授受状态，而是在充分调动学生学习积极性的同时，从根本上焕发课堂的生命活力。可以说，它们各自独立存在，同时又互相联系，构成新课程背景下新教学的整体图景。

“还学于生”，是新课程的一大特点，是使得课程、课堂回归学生本体的重要改革举措。在把学习的权利交给学生的基础上，教师如何做到教学重心下移，应具备怎样的技能和素质，在自身角色上逐渐实现哪些变化。教师面对这些问题的挑战时，常会有“本领恐慌”的感觉。怎样克服“本领恐慌”，我想大概无外乎两种选择，一种是依然故我，用旧经验、旧技能应对新问题，用对学生的强制性管理和训练掩盖因本领不

够带来的困惑、焦虑；一种是锐意进取，用开放的心态学习新知识、新技能，在实践探索与研究积累中形成新本领。对于每一个真正投身于新课程教学的教师来说，第一种选择显然是不明智的，也是难以为继的，第二种选择则是理智的，是符合自身专业发展需求与学生成长发展需要的。我们希望，这套丛书能成为教师超越“本领恐慌”、实现与学生结伴成长共同发展的桥梁。

基于对中小学教师实际操作以及阅读习惯的认识，这套丛书不以纯粹的说理为价值取向，不以理论上的精深探索为研究追求，而是注重案例与分析相结合，试图通过大量的来自于教师实践生活的鲜活的案例来说明问题，为教师提供操作的参照。但即使如此，教师也不要指望在各书中找到直截了当的操作方法，找到自己面临疑难的灵丹妙药，教育教学情景的复杂性、具体性、个别性也注定不存在这样的万应灵药。教师在阅读时要注意结合自身的实际来思考问题，要看着书中的论述，悟着新课程的主张，想着自己的实践。做到这点，大概这套丛书才能真正发挥实际效用。

近年来我一直关注课堂教学问题，零零星星也发表了一些不成熟的论著，但我总觉得越是研究越自知研究的不够，越是思考越自知思考的不深。小小课堂凝聚着太多的智慧，每一个教学行为、每一个教学环节都承载着太过复杂的因素，其中蕴涵的问题常让我苦思而不得其解，感谓：在课堂教学问题上，有多少知识都不够用，有多少能力都不够强，有多少本事都不够大。

这套丛书能够问世，要感谢福建教育出版社副总编黄旭先生，他的鞭策与鼓励促成了丛书的成型；感谢丛书各册编辑的精心加工，他们的精雕细琢，提升了丛书的质量；感谢各册作者，他们对实践的求索，使得丛书更加贴近了教师的实际。

认识了课堂，才算真正理解了教育；改变了课堂，才算真正落实了新课程！

郑金洲

于华东师范大学基础教育改革与发展研究所

2005年1月

目 录

导 言	(1)
(一) 对“开放教学”的界定	(1)
(二) 理解开放教学的起点：从两个场景谈起	(3)
(三) 本书的基本框架	(7)
一、开放时代的开放教学	(15)
(一) 时代呼唤主动发展的个体	(15)
(二) 教育改革需要开放的教学	(30)
二、开放教学的理论基础	(41)
(一) 学科知识观	(41)
(二) 教学过程观	(61)
(三) 教学价值观	(82)
三、开放教学的基本策略	(105)
(一) 呈现内容时敞开创造空间	(107)
(二) 组织活动时吸引个体参与	(118)
(三) 促成互动时完善学习成果	(131)
四、开放教学的主要方法	(143)
(一) 开放教学目标	(144)
(二) 开放教学资源	(150)
(三) 开放组织形式	(156)
(四) 开放教学评价	(162)
结束语	(171)
后 记	(175)

导 言

（一）对“开放教学”的界定

本书所说的开放教学，主要指的是以师生共同营造开放的学科世界（指学校场景中的学科世界，不同于学科专家所面对的专业世界）为途径、以学生获得主动发展为目的的教学活动形态^①。这里的“开放”，可以从两个方面来理解。第一，在内容方面（横向维度），学科世界既向学生之外的广阔世界（如现实生活世界、网络虚拟世界）开放，也向学生内在的、具有无限可能性的精神世界开放；也就是说，以学生个体

^① 历史上曾经有过一种“开放教学”，又称“开放课堂”、“开放计划”或“开放班级”。它源于20世纪30年代进步主义教育者的主张，是一种无组织的或组织结构极为松散的教学。它的特点表现为教学活动没有固定的结构和形式，学校和教师没有固定的教学计划和教材，教师的职责是为学生的学习创设良好的环境，重视学生个性的培养；教室内划分成“兴趣区”和“活动区”，学生在活动中学习。它的成效并不显著，它忽视系统知识的学习和基本技能的培养，无法保证取得优良的学习成绩。（见杨小微主编：《现代教学论》，山西教育出版社2004年版，第235～236页。）显然，我们所主张的“开放教学”与这种“开放教学”是不同的。

为坐标原点，要让学生丰富的内在世界与广阔的外在世界沟通。第二，在质量方面（纵向维度），学科世界既向学生和社会生活中的原始经验、事物的初始状态开放，也向学科领域中更具概括性的、更高层次、更高质量的知识结构开放；也就是说，要让学生的生活世界与书本世界有深入的沟通。

在如此理解教学时，我们已在尝试超越从认识论角度采用的主客两分的思维方式，而从生存论视角采用“人—世界”关系的理解框架，将学生在课堂上的生命经历看作个体与他置身其中的世界（主要是人类精神文化世界）的交互作用过程。这是因为，就人的生命存在而言，“‘我’不是一个坐在这世界舞台前的看客，相反，‘我’被卷入作用和反作用之中。”^①

这里所说的学科世界，不仅指课堂上由直接影响学生学习的各种因素组成的学科教学场景，更指由此而被敞开的人类精神文化世界；其中，还包括作为人类一分子的学生个体和群体所投入的教学资源，如他们已有的经验和当场的体验，也就是学生的经验世界。这是一个能对学生产生作用同时又可以接受学生反作用、并由此形成复杂的相互作用的世界，而不仅仅是学生以主体身份置身其外、并与之建立认识者与被认识者关系的客体世界。从学生生命整体发展的视角看，这就涉及到教学中的一个关键问题，即知识与人的关系问题。知识以及知识学习的过程是因人的存在而具有意义，而人并不是因为知识而存在的；换言之，学生应该以主动的姿态使知识成为丰富自己的生命内涵、提升生命价值的资源，应该成为知识的创建者、人类文明的创造者，而不应该让自己仅仅成为知识的载体和人类文明的接受者。

开放教学中的学科世界，既包括学生之外的广阔世界（如现实生活世界、网络虚拟世界），也包括学生内在的、具有无限可能性的精神世界。居于这一学科世界核心的则是主动发展着的学生。学科世界中的所有内容，只有被学生主动理解和运用，才具有真实的意义；因为，在最根本的意义上，所有的教学活动都应服务于学生自主建构起属于他们自己的、合理的世界图景，在融入人类文明的过程中实现自己的生命价

① 狄尔泰：《遗著》C32，第2卷，P.335，转引自[英]H.P.里克曼著，殷晓蓉、吴晓明译：《狄尔泰》，中国社会科学出版社，1989年版，第211页。

值，而不是让学生的生命成为外在知识体系的附属物。如果课堂教学中的学科世界没有服务于主动发展着的学生，那么，呈现的知识无论多么系统和完整，开放的世界无论多么丰富多样，敞开的人类生活无论看起来多么波澜壮阔，教师的讲解无论多么清晰而生动，都将减少意义、或者毫无意义，甚至造成可悲的负面影响，使学生的精神生命失去活力！推而广之，若无主动发展的学生，整个中华民族就有可能陷入惰性和奴性而失去复兴的动力。（从这个角度来说，为教育负着责任、却不真正重视教育的人，有愧于我们的孩子，甚至有罪于我们的民族——由此造成的恶果将不可避免地由我们的孩子来承担，因为等这些恶果显现的时候，我们可能已经看不到了；真若如此，我们的愧疚确实“情何以堪”。）

因此，与许多人在理解教学的“开放性”时所指的内容相比，我们在这里所讨论的开放教学包括了教学内容的开放，但又超越了这一点，因为我们希望凸显学生对于所学内容而言的核心地位；其中，尤其关注的又是学生的主动理解和运用。这就是说，我们最关注的是开放的教学内容对于学生主动发展所具有的价值，而不是学生如何成为外在知识的最大容器、最漂亮的展台。

（二）理解开放教学的起点：从两个场景谈起

对开放教学的这种理解，基于我们对中小学教学改革所针对的问题和已取得的一些进展的把握，更基于我们对当代中国学校教育对于学生发展和民族发展的重要性的认识。其中，给我印象最深的有两个看似极端、实际上却较为常见的场景，每一个场景都让我觉得：我该实实在在地做点什么事情，我们的课堂在真实内涵上还应该多些什么东西。

案例 1

刚入学几周的小学生，正在上一节小学科学课……

师：用玻璃球和塑料球在桌上试一试，看哪种球弹得高。

（学生用两种球在桌面上试。）

师：说一说，塑料球怎么样？

生（齐答）：塑料球弹得高。

师：玻璃球呢？

生（齐答）：玻璃球弹不高。

师：玻璃球弹不高吗？

生（声音大而整齐地答）：玻璃球弹得高！

学生第一次的回答，说的是事实；桌面是三合板做的，所以玻璃球落到桌面弹不高。老师看来的确是随意问了一句，学生却像事先经过排练一样，大家一齐编造事实。这时候，学生心目中的认识对象已经不是球的弹跳，而是老师的心思；认识目的是猜测老师的心思，说老师想听的话。尤为值得注意的是：就这个教学片段而言，教师并没有预定“玻璃球弹得高”的结论。^①

刚刚上学的这些孩子，本应表现出天真烂漫、童真稚语，却一个个揣摩着老师的心思，说着自以为老师爱听、也因此而“正确”的话。（每一位教师都可以掂量一下：“我的学生在课堂上会不会也有类似的表现？”）我们不禁想起在皇帝、长官或外国人面前自称“奴才”的人，以及更多的、并未口称“奴才”但在不同程度上实为奴才的人，他们的生命是多么卑微和委琐。这群本应天真、但却似乎天真地将奴性看作本性的孩子，上学时间还不长；显然，他们的奴性并非在现在这所学校中形成的，而更有可能是在此前所经历的家庭生活、社会交往或学前教育中形成的——推而广之，可以追溯到我们民族文化、民族性格中的某些因素。

但是，在反思这些影响因素的同时，作为教育工作者的我，却不能不思考：

——如果他们在进我的课堂之前就有如此深重的奴性，那在我的影响之下，他们的精神生命究竟是得到舒展，还是受到压抑？他们的思想究竟是更为活泼而有创造性，还是更为僵化而失去灵性？

——如果他们在受我的教育之前并无如此深重的奴性，那在我的影响之下，他们本可绽放的生命之花究竟是开得更为鲜艳和欢畅，还是开始变得苍白和萎缩？他们的生活道路究竟是变得更为开阔和充满意义，还是变得更为狭窄和了无情趣，甚至堕入灾难？

① 本刊评论员：《试析1:1的教学格局》，《小学自然教学》1998年第5期。

——经过我几年的教育，这群孩子身上的奴性（及其他的缺陷）是否会消退、甚至根除？他们能否成为一个有着独立人格、充满生命活力的、大写的人？他们究竟能否在日显复杂的生存环境中主动掌握自己的命运？由他们组成的中华民族究竟能否在激烈竞争的国际环境中拥有更强的生存能力、更大的发展空间、更多的尊严和光荣，而不是忍受着各种欺负和侮辱苟且偷生？

这些问题，其实也是我在考虑开放教学时所关注的一些关键问题。毕竟，学校是以系统培养人作为最高任务的专门机构，学生的大部分在校生活又是在课堂上度过的；因此，在每一门学科中的学习质量，将在极大程度上影响着他们现在和未来的生命质量。在这方面，教学活动能否成为一个开放的发展过程，在根本上决定着学生精神生命的发展空间和发展质量，也在一定程度上决定着民族精神的状况。换言之，我们每一位教师，都在一定程度上承担着民族和国家发展的重任。

案例 2

作家韩少功发表了一篇文章《山里少年》^①。其中有这样的内容：

我发现凡精神爽朗、生活充实、实干能力强、人际关系好的乡村青年，大多是低学历的。老李家的虎头只读过初中，是个木匠，但对任何机器都着迷，从摩托到门锁均可修理，看见公路上一辆吊车也要观察半天，是百家相求的“万事通”，自己的日子也过得很富足。周家峒的献仁更是个连初一也没读完的后生，忙时务农，闲时经商，偶尔也玩一玩麻将或桌球，但并不上瘾，已经娶了个贤慧妻子，见邻居有困难都乐呵呵地上门相助，走在山路上还哼几句山歌。与此相反，如果你在这里看见面色苍白、人瘦毛长、目光呆滞、怪癖不群的青年，如果你看到他们衣冠楚楚从不出现在田边地头，你就大致可以猜出他们的身份：大多是中专、大专、本科毕业的乡村知识分子。他们耗费了家人大量钱财，包括金榜题名时热热闹闹的大摆宴席，但毕业后没有找到工作，正承担着巨大的社会舆论压力和自我心理压力，过着受刑一般的日子。但他们苦着一张脸，不知道如何逃离这种困境，似乎从没有想到跟着父辈下地干活正是突围的出路，正是读书人自救的人间正道。他们因为受过更多教育，所以必须守住自己的衣冠楚楚

^① 《文汇报》2003年8月29日第11版。转载于《读者》2003年第22期。

的怀才不遇……

这个念头当然荒唐——某些地方的教育已经使事情变得这样荒唐，以至人们需要用失学和辍学来保护人心，保护土地，阻止下一代人向充满着蔑视、冷漠以及焦灼不宁的惨淡日子滑落。

这实在是让“某些地方的教育”颇失脸面，甚至是被迎面扇了一个耳光！经过若干年的学校培养，山里少年的生活之路竟然越走越窄、越来越封闭，以至于让提前离开这种学校的人为自己作出离开学校的决定而感到庆幸、得意、甚至骄傲和狂妄，因为他们的生命没有在学校里萎缩，他们的活力没有在课堂上窒息。

也许，文中所述的“山里少年”属于比较极端的情形；但是，将视野打得更开，我们可能会看到：许多学生有明显的厌学情绪，有些城里少年迷失于游戏机房、甚至丢掉性命，中国儿童与外国儿童在同一个夏令营训练时一些让人汗颜的孱弱表现……如此说来，“某些地方”可能涉及到的范围也许就不仅仅限于山村。

如果将视野放得更开一些，我们就不会故意看不到：“全球化在为世界提供‘共赢’机遇的同时，也使发展中国家面临着掉入‘国际分工陷阱’的挑战。在整个国际分工链条中，发达国家凭借其资本、科技、人才、营销和消费方式上的优势或先机，占据了高附加值、高技术含量的产品和服务市场，而大多数发展中国家则处于国际分工链条的末端，成为全球市场上劳动密集型、低附加值、低技术含量产品与服务的提供者。”^①更让人痛心的是，成为发达国家的垃圾行业、以污染环境和让人们付出健康生命代价为前提的垃圾行业的集中地。

于是，人们——尤其是“最广大的人民”，有理由追问：学校教育究竟有没有使孩子获得必要的、符合时代需要的生活能力、尤其是自主发展能力？家长把孩子送进课堂，究竟是拓展了他们的生命空间，还是限制甚至压抑着他们的精神生命？面对更为开放的现代社会（包括网络世界），孩子在学校所受的教育究竟有没有起到提升他们生命质量的作用？怎样才能使孩子的生命既不因学校教育而萎缩、也不因开放无度而

^① 张宇燕：《对当今国际格局的几点思考——张宇燕教授在中国社科院研究生院的讲演（节选）》，《文汇报》2004年3月28日第6版。

迷失？在“国际分工陷阱”中本来就未必居于上层的中国人的后代，经过若干年的学校教育之后，究竟是沉沦于更深的底层、甚至为人所蔑视，还是逐渐上升到更高的层次？更大一点说，中华民族的下一代，究竟是再次坐失发展良机，还是实现复兴民族的理想？——对这些问题的圆满回答，固然并非学校教育所能独自承担的；但是，学校教育责无旁贷，应当是无需争辩的选择之一。

作为教师，如果我们真的觉得该做点什么的话，那么，对学生精神生命产生直接影响的课堂教学就必然应有新的形态；其中，开放教学是一种可以考虑的选择。如此说来，本书在探讨开放教学时，固然是以教学理论和实践作为主要的领域，但又尝试着超越具体的理论概念、教学设计技术或课堂操作技巧，让新形态的课堂教学敞现出新的生命活力。

（三）本书的基本框架

1. 核心概念

从本书的主要思想来看，涉及的核心概念有：开放教学，学科世界，可能世界，人类精神文化世界，学生个体经验世界。

从全书的主要结构来看，涉及的核心概念有：开放教学，开放时代，理论基础（学科知识观、教学过程观、教学价值观），基本策略，主要方法。

2. 主要观点

（1）要将学科世界看作可能世界，而非由什么万能的神仙或权威决定的惟一的、封闭的、固定的绝对真理世界。当然，对于中小學生来说，他们所学的知识具有更高的稳定性、确定性，但是，一方面，这些相当稳定或确定的学习结果并非惟一的、不可怀疑的绝对真理，另一方面，通向这些稳定或确定的学习结果的道路更非惟一的。

（2）要让师生共同参与创建这一可能世界，让这一世界在他们的创造性参与之中逐渐生成对他们而言的真实意义。创建学科世界主要有两大来源：其一是人类精神文化世界（教师自己的投入也属于此），其二

是学生个体经验世界；因此，需要让学科世界向这两者开放。

(3) 让学生在参与创建这一可能世界的过程中，形成主动发展的意识和能力，由此学会创造属于他们的新生活，而不是重复前辈的生活，不限于实现前辈指定的理想。——这也是我所认同的教育终极目的。

(4) 为此，成年人需要有一定的“反讽”态度，或者说，有足够的“自知之明”。不是将自己认定的知识、信念作为绝对真理，要求孩子们只能接受、延续而不去创造；而是将自己认定的一切仅仅看作一种可能性，而孩子们必将开创属于他们的、新的可能性。在此基础上，尽我们所能，用我们的智慧去启迪孩子的智慧，让他们学会开创更好的新生活。

有那么一天，孩子们以明亮的眼神、而不是呆滞的目光看着我们，并用清晰的思维、雄辩的口才、可信的论证说服我们（但愿我们还不至于听不懂他们的话语），然后，清爽地收拾起自己的行囊，迈着稳重而矫健的步伐，发出爽朗的笑声，踏上我们尚未见过的新征程，开创我们可能还不知道的新世界（50年前，有谁听说过“信息高速公路”这个词？）……我们会明白：作为长辈，我们确实尽到了责任。我们会为自己已尽的责任而感到自豪。

不过，在这一天到来之前，我们还是要敢于质问自己的良心：我什么时候看到这一天？我能不能早一点看到这一让人自豪的场景？

3. 预期解决的问题

(1) 本书针对的主要问题

本书所针对的主要问题就是传统教学的封闭性、预定性。因为过于强调预定学习内容的稳定性、绝对性，传统教学忽视了学生自己的真实思想、已有的生活内容和可以创造的新认识，从而使学生局限于既定的文化生活内容，失去了开创属于他们的可能生活的机会。从根本上看，这实际上是只看见人类已经创造出来的现成生活世界，并尽力维持成人或权威人物选定的生活理想，却忽视了孩子也有创造自己的精神生活的权利与能力。

与此相对，我们认为：任何知识都是由人来创造的，也应该成为进一步丰富人生、解放思想的资源，而不应成为压制生命、控制思想的绳索；年轻一代有权力、事实上也必将创造属于他们自己的新生活（无论

前辈是否愿意，这个世界终将成为孩子的世界）——不过，是否受到良好的教育，将极大地决定他们所创造的新生活的质量。为了不让他们丧失精神生命或者“目光呆滞”地被奴役、或者以不同形式被殖民化，学校教育有责任使每一节课都致力于创建开放的学科世界，并吸引学生积极参与这一创建过程；学生的精神生命将因参与的广度和深度而形成不同的质量。

应该看到：在教师面前张开的一双双眼睛，不是仅可以单向地吸收外来智慧光芒的黑洞，而是可以在外来智慧光芒照射之下放出充满生命灵气之光辉的新太阳。在一双双明亮的眼睛背后，不是待垦的荒原，而是一片片绿色的世界，充满生命活力的希望世界；在一个个充满稚气或正在成熟的面孔后面，不是迷途羔羊般的灵魂，而是有着独立尊严、并有可能焕发出巨大力量的精神生命。因此，在关注各门学科所反映的人类已有文化成果的基础上，应该看到学生精神生命中蕴藏的希望，应该做到在课堂上激发学生生命活力，让他们通过学习已有文化成果而提升生命的境界。与之相对，不能停留于在某些方面有了技术性的改进（如让学生活动起来了，把信息技术“弄”进课堂了），更不能陶醉于“虚伪的活力”（如通过各种表面化的煽动手段让学生“主动”起来、“活跃”起来），而应该从每一位学生个体的视角，看看他能在多大程度上参与到学习过程之中，获得属于他的开放的学科世界。

（2）本书尝试解决问题的关键

我们所选的问题，决定了我们更强调让每一位教师形成新的教学思想和教学策略（而不是具体的教学模式和技法），并最终落脚于学生在学科学习中的发展机制——他们是否主动参与创建开放的学科世界。也就是说，让学科世界既向更广阔的人类精神文化世界开放，也向更丰富并不断生成的学生个体世界开放；通过这样的途径，让学生创造性地占有人类精神文化，使之成为他们的生命资源，并由此而主动地融入世界（既不是征服世界，也不是被世界所吞没），主动地开创属于他们的新天地。

虽然我们也关注具体的教学模式和技法，但我们没有过多地强调它们。这是因为，现代教学技术越是发达、教学模式越是丰富，我们就越是不能迷失在它们之中，不能忽视在具体模式和技法背后隐藏着的教学思想和教学策略，尤其是教师和学生的思想。在大量的课堂实践中，我

们不难看到现代化的教学手段被用于非常保守的教学中,“电灌”替代了“人灌”,却仍被理解为“信息技术与学科整合”;在这里,“整合”是确实做到了,可惜做错了方向,因为缺乏先进的教学思想。我们也不难看到,一些过于僵化的教学模式反而限制了教学活动的展开和生成;在这里,“模式”确实是很精致,可惜成为束缚教师、塑造学生的“模子”,课堂似乎成为通过各种现代化的机械生产标准化产品的工厂。但是,因此而忽视教学模式和技法,显然又会陷入另一个极端。我们主张:在理解先进的教学思想、教学策略的前提下,灵活选用各种教学模式和技法;此时,它们才能真正为我所用,而不是“我”为它们所用。

（3）本书探讨问题的思想资源

读者可能会发现,本书探讨问题时力图形成独立的见解。当然,我们的思考确实离不开众多的理论和实践研究资源,不过我们并没有将视野仅仅限于某一种理论或某一类模式,而是尽量透视当代教育改革发展的需要、透视各种先进教育理念和实践,从中吸取各种资源,并加以创造性整合。我们用到的资源包括教学设计理论、建构主义思潮、多元智能理论、信息技术与课程整合、课程改革理论……其中,最核心是笔者多年参与的“新基础教育”研究^①。

在认真深入地开展“新基础教育”研究的实验学校里,我们欣喜地看到:一旦教师逐渐摆脱传统教育观念的遮蔽,为学生、也为自己敞现广阔的精神世界和发展空间,学生就开始在课堂上主动参与知识意义、知识结构的形成过程,在班级生活中自主地提出自己和班级的发展目标,关注和利用各种发展资源。这样的学校生活,不断激发着学生蓬勃的生命活力,不断提升着学生生活整体(包括校内生活和校外生活)的质量。它也令人信服地表明,学生由此不仅仅获得具体领域中知识、技能和品德等方面的发展,更在整体上形成主动的生存方式;这种生存方式将成为他们终身发展的基础。

但是,我们也注意到,在许多课堂学习(和班级活动)中,学生在大胆的创举、独到的见解、新颖的方案等方面表现出来创造性、主动

^① “新基础教育”研究是由中国教育学会副会长、华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长叶澜教授主持的一个科研项目。该项目列入中国教育科学“九五”规划重点课题、全国哲学社会科学“十五”重点课题。1994年9月开始第一阶段:探索性研究;1999年开始进入第二阶段:推广性、发展性研究阶段,于2004年5月结题,并进入深化研究阶段。

性，却时常受到种种因素（包括教师的干预和学生自身的保守观念）的遮蔽，难以得到充分展现，也难以在此基础上形成更为合理的认识、更有朝气的学校生活。究其原因，我们发现这样一些情形：许多教师对学校教育价值、学生的主动性和潜在性等方面的认识，仍受到传统教育观念的束缚，因而在改革进程中仍较多地固守于系统但相当封闭的书本世界、有计划但自上而下地规定了班级生活。即使很多老师力图按照新的理念改革课堂教学和班级建设，但在具体的改革研究中，有的放不开手脚，对学生的主动发展能力缺乏信心，也缺乏系统的培养措施，有的则沿用传统的思想观念和思维方式，将本应富有创造性的研究性改革实践演变为照搬书本说法或他人成功做法，缺乏对具体教育场景中复杂因素的准确分析和以此为基础的有效改进措施。更值得关注的是，在我国正在经历的社会转型过程中，市场经济等因素和传统文化的某些影响，导致一些学校领导和教师过于急功近利。他们要么从功利的角度麻木地紧跟着时髦的口号或“权威人士”的号召，要么固守着在应试教育中曾有成效的传统做法而缺乏改进教育工作的动力；他们据此取舍研究内容和改革措施，这就难以保证将学校教育的重心放在学生身上，更难以做到促进学生主动发展；他们所说的“以人为本”或“以学生为本”，只不过是对外宣传的口号。这些复杂的因素，使得学生发展的许多方面仍陷于被动应付学校要求、被动接受教师规定的教育内容，同时又使许多真实的、但超出预定范围的生活内容处于放任状态，使许多本可以产生教育价值的资源被浪费，甚至产生负面作用。

我们由此看到，要改变教师以及学生在具体的学校生活中体现出来的传统观念，并不是一件轻而易举、一蹴而就的事情。但是，学生蓬勃的朝气、我们对学生在学校里的这一段生命历程的价值的认识、为促进学生主动发展而作的种种努力，使我们不断看到希望，不断激发出前进的动力，也让我们和学生一起不断地开拓充满阳光的生命空间。

（4）本书预期的读者定位

本书预期的读者首先是中小学教育工作者，其次是热心于探究中小学教育实践的理论研究人员。这些读者应该首先对教学理论的一些基本知识有较多了解，如教学的主要方法、小组学习的主要组织方式等；因为我们不打算重复介绍一些常识，而是在常识的基础上有所创新、有所推进。