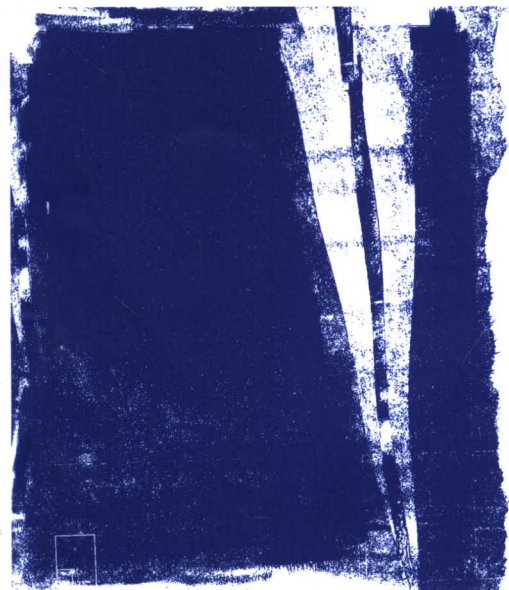


民族宗教和谐关系密码： 宗教相通性精神中国启示录

民族宗教冲突出路
的反思

曹兴 著

中国政法大学出版社

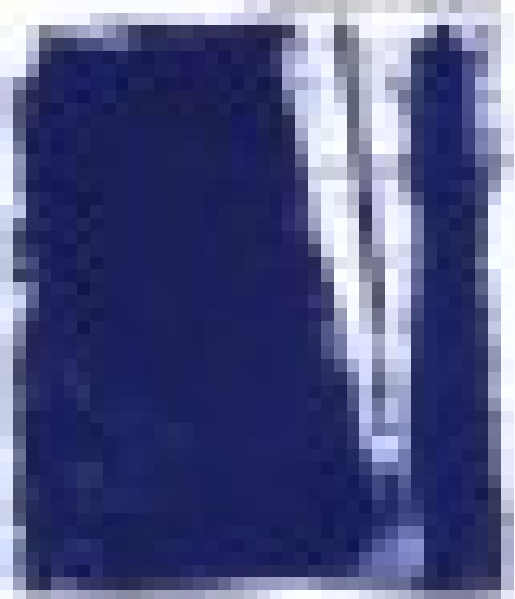


区域开发指对欠发达地区进行开发

开发指对欠发达地区进行开发

开发指对欠发达地区进行开发

开发指对欠发达地区进行开发



民族宗教和谐关系密码： 宗教相通性精神中国启示录

民族宗教冲突出路
的反思

曹 兴 著

中国政法大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族宗教和谐关系密码:宗教相通性精神中国启示录/曹兴著. —北京:中国政法大学出版社,2007. 12

ISBN 978-7-5620-3193-2

I. 民... II. 曹... III. ①民族问题-研究-中国 ②宗教-问题-研究-中国
IV. D633 D635

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 044612 号

书 名 民族宗教和谐关系密码:宗教相通性精神中国启示录
出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路 25 号)
北京 100088 信箱 8034 分箱 邮政编码 100088
zf5620@263.net
http://www.cuplpress.com (网络实名:中国政法大学出版社)
(010)58908325 (发行部) 58908285 (总编室) 58908334 (邮购部)
承 印 固安华明印刷厂
规 格 787×960 16 开本 21.25 印张 420 千字
版 本 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5620-3193-2/D·3153
定 价 36.00 元

声 明 1. 版权所有,侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题,由本社发行部负责退换。

本社法律顾问 北京地平线律师事务所

内容提要

《民族宗教和谐关系密码：宗教相通性精神中国启示录》一书旨在研究当今全球“热点中的热点”——民族冲突、宗教冲突——的出路，挖掘中国历史上解决民族与宗教关系的宝贵经验，探索民族与宗教互动关系的内在机理，提炼出宗教相通性精神。其意义在于：寻觅各民族与宗教关系发展的历史轨迹，探寻如何走出当代人类民族冲突与宗教冲突的误区，导引出民族与宗教关系的健康发展之路；研究教际由冲突到和谐的发展规律，开发、挖掘宗教的相通性精神，从而阐释解决民族宗教关系问题的关键在于付诸和平文明方式而不是暴力冲突。这不仅对充满民族和宗教冲突的国家和地区将具有重要的启示作用，而且对虽然处于和平环境但仍有不安全隐患的国家和地区也是如此。

目前，国内外对这一问题只是分别从民族和宗教各自的角度进行分析，处于“两张皮”的状况，还没有把二者有机地结合在一起的相关研究成果可谓汗牛充栋，但是几乎没有从本质层面深入研究民族与宗教关系的专著问世，即使偶尔有一两本，也只是在作“现象描述”。这是因为其研究的难度之大，涉猎的学科（资源）之广，所需的方法论之深导致的。以前的学者或者从宗教学角度，或者从民族学角度，片面地看问题。宗教学者仅仅从宗教角度出发分析宗教，虽然也涉猎到民族与宗教的关系问题，但由于其对民族学知识的匮乏而很难对这一问题进行深入探讨。反之亦然。民族与宗教的关系问题似乎成为民族学者和宗教学者“不可逾越”的障碍。基于这种情况，许多学者不得不望而却步。

在研究本课题的过程中，我主要运用了民族学、宗教学、哲学和史学四种研究方法的学术资源。其中，民族学的研究方法是我在中国社会科学院民族学与人类学研究所从事民族学长达11年的研究中积累的，期间出版、发表的民族学成果达100多万字，这为我积累了丰厚的民族研究资源。此外，本

课题还运用了哲学、史学和宗教学研究的方法论资源（累积成果多达150万字）。如果从1982年我作为本科生发表第一篇学术论文算起，到现在已有20多年研究哲学的历史了。在研究本课题的过程中，无论从对宗教相通性精神的构思、梳理方面，还是当我遇到思想观点、逻辑处理难题时，我都能回归到哲学王国中汲取营养。后来从事的民族学研究，使我确立了实证研究的方法立场，从而一改以往哲学不求实证只求抽象研究的习惯。

本书分为上下两篇，各六章。上篇主要是历史实证研究（但也有1/3强的理论分析，各章在陈述事实的基础上，对相关问题都进行了相应的理论分析），下篇主要是对宗教相通性精神的理论性研究（当然也含有相当的实证研究予以支持）。

上篇主要包括：第一章剖析了世界热点东移亚洲的现象及其原因。第二章研究了“中华宗教相通性精神”的凝聚铸造了中国先民的和谐社会，提出了“和谐社会的根本原因在于和谐的民族与宗教关系”的新观点。第三章至第六章分别对中国儒佛关系、儒穆关系、儒耶关系和佛耶关系进行历史实证研究，探索它们在中国宗教之间的互动关系。

在儒佛关系的研究中，探讨了儒佛的良性互动关系孕育出的著名的理学、心学理论，从而明确了儒佛的良性互动对中华文化的发展起到的积极作用。由于儒学不能满足关于生死问题等精神需要的缺陷而佛教刚好可以满足之，因此佛教入主中国便有了广阔空间。

在儒穆关系的研究中，研究了由中国和谐儒穆关系营造中国和谐社会的奥秘。中国历史上的儒穆关系主要是中国穆斯林与汉族、满族三者关系的历史合力。和外国穆斯林不同，中国的穆斯林各族既具有穆斯林的世界性，又拥有中国的民族性，由此决定了中国的穆斯林具有多族源性的特点。

在儒耶关系的研究中，重点分析了儒耶的最初相遇主要发挥了其相冲突的一面。中西方两种文化中心论的冲突导致了在康乾盛世时代基督教与中国宗教精神的礼仪之争，进而导致了中国进一步的闭关锁国。

在佛耶关系的研究中，探索了佛耶相遇在中国的特殊关系，阐明了中国的佛耶关系主要发挥的作用不是在宗教冲突的方面而是在宗教相通的方面。在佛耶互动中，佛耶互益，佛教为基督教提供了“破执精神”；基督教为佛教展示了宗教组织如何运用西方科技文化、基督教组织，推进社会发展的“入世精神”。

下篇包括的六章内容是：“民族宗教关系的中外不同理念”（第七章）、“两种民族宗教关怀：中西文明的原始分野”（第八章）、“人类进步、宗教的

全球化与本色化”(第九章)、“宗教的本质功能及其诸多属性”(第十章)、“民族宗教互动关系的理论研究”(第十一章)和“宗教相通性精神的理论分析”(第十二章)。

第七章分析了中外对民族宗教关系的不同理解;从理论上阐释了,在外国更多地关注了民族宗教关系中冲突的方面而忽视了融合的方面,从而导致了诸多民族宗教冲突。在中国由于儒佛耶等族教际相遇的千百年磨合铸造了从冲突到融合的历史过程,教际冲突逐渐减弱、并存融合逐渐增强。文中还探讨了一个更重要的问题,即为什么入主西方宗教文明的不是佛教而是基督教。本书认为,其根本原因在于:古希腊罗马文明对佛教的排斥和对基督教的接纳。

第八章追根究底地分析了中华古老民族文明与古希腊民族文明区分的渊源在于两种原始神话的区别,阐释了中国和古希腊在古典时代创造的不同民族精神。

第九章探讨了宗教的全球化与本色化问题,纠正了一些关于全球化的错误看法,提出了一些较为创新的理论观点:要克服西方全球化理念的偏见,因为全球化不是西方化;西方全球化的理念并不代表现实全球化的实际过程;全球化在西方人眼里,似乎是人类文明同质化的过程,其实应该是开拓民族文明多元化的过程。

第十章探讨了宗教的本质功能及其本质属性,对宗教到底有害还是有益这两种宗教本质观进行了解析。文中在充分肯定前人观点合理性的基础上,提出“宗教既是理性的又是非理性的”和“宗教有害也有益”等更为全面的观点。

民族宗教互动关系是学界的重大研究课题。尽管许多学者已经注意到了这一关系的普遍性,但从学理上深入分析其内在关系却仍然存在巨大的学术空间。为此,第十一章从学界对民族宗教关系共识性的分析入手,阐释了民族与宗教互动关系的内在机理;提出了一些相关的大胆理论设想;提出并分析了政教分离、族国分离和族教分离三大分离的理论问题;探索了民族宗教冲突的出路;研究了解决民族与宗教关系问题的几种理论方案,即民族宗教问题的政治化、文化化和去政治化问题。

“宗教相通性精神”是最后一章,也是全书的核心观点:宗教相通性精神是一切宗教和教际关系共通的、具有正向价值的本质,这一本质必然展开为从民族宗教冲突走向和解、从不相容到相容、从宗教战争演变为宗教对话、从宗教对立发展到统一的规律。民族宗教冲突彰显了族教际恶性互动的部分,

为了寻找避免族教际恶性互动的途径，必须深入挖掘在民族宗教良性互动中的宗教相通性精神。文中特别提出，我们不能把宗教相通性精神单纯地理解为理论研究者的乌托邦式的主观理念，而必须将其理解为世界各族教关系在实际发展过程中隐含的客观实在。它是营造和谐宗教关系的重要客观基础，正是因为宗教相通性精神的存在，才使得建立和谐宗教关系成为可能，使不同宗教的相遇从冲突走向和解成为可能；正是因为客观存在的宗教相通性精神的不断深入展开，才使得不同民族与宗教的良性精神不断得以提升。任何宗教只有与其他宗教进行交流才能不断丰富宗教相通性精神。文中还提出，实现宗教相通性精神不是件容易的事情，它需要很多苛刻的条件，文中便分析了这诸多条件。最后提出，作为学者应深信宗教相通性精神对族教际关系作用的正价值性、有效性、合理性、正当性与合法性。

目 录

导论：族教际关系、宗教相通精神及其营造和谐社会的研究价值	(1)
一、研究的现实出发点及其理论聚焦	(1)
二、本主题研究中运用的学术资源及其研究方法	(3)
三、研究宗教相通性精神的着眼点及本书的框架结构	(6)

上篇 民族宗教关系的历史实证研究

第一章 世界民族宗教冲突的聚焦及其出路的思考	(17)
一、化解民族宗教冲突的一种选择	(17)
二、世界民族宗教热点问题聚焦亚洲	(19)
三、世界热点聚集亚洲的原因	(37)
第二章 中国先民缘何营造和谐社会	(44)
一、中国先民和谐社会与民族宗教和谐关系的内在关联	(44)
二、中国三代王权与天神关系的演进	(48)
三、中国上古和谐社会的启示	(53)
四、中国各族先民宗教的相通性形成的合力	(61)
第三章 儒佛在中国的相遇与互动	(64)
一、儒佛冲突与三武一宗	(64)
二、儒佛的相通与理学心学的诞生	(72)
第四章 儒穆在中国的相遇与互动	(79)
一、儒穆的复杂相遇与相通	(79)

二、儒穆关系的融合及穆斯林地缘化与双重民族性格	(87)
三、儒穆教理的结合与提升	(93)
第五章 儒耶在中国的相遇与互动	(99)
一、儒耶的相遇与礼仪之争	(99)
二、儒耶的相通与儒耶并存	(110)
第六章 佛耶在中国的相遇与互动	(116)
一、佛耶的相遇和争宠互动	(116)
二、佛耶的互动与相通	(124)

下篇 宗教相通性精神的理论研究

第七章 民族宗教关系的中外不同理念	(133)
一、中外两种民族宗教关系的不同理念	(133)
二、中国传统的民族宗教理念	(141)
三、西方缘何承继基督教而不是佛教	(145)
第八章 两种民族宗教关怀：中西文明的原始分野	(159)
一、两种民族原始宗教的不同终极关怀	(160)
二、中希原始宗教的不同神韵	(162)
三、不同的文明定势与人文环境	(169)
四、中国原始神话与中国古典哲学的关联性	(171)
五、从“井底之蛙”的天下主义走向现代的全球主义	(175)
第九章 人类进步、宗教的全球化与本色化	(179)
一、人类进步标准的确定与文明困惑的解读	(179)
二、人类进步与民族文明、宗教文明	(184)
三、宗教的全球化与现代化的关系	(194)
第十章 宗教的本质功能及其诸多属性	(205)
一、宗教到底有害还是有益：两种宗教本质观的解析	(205)
二、宗教的诸多重要属性与宗教相通性精神	(220)

第十一章 民族宗教互动关系的理论研究	(225)
一、民族与宗教互动关系的共识	(225)
二、民族宗教关系问题研究的学科发展	(230)
三、民族与宗教关系的深入研究	(234)
四、民族与宗教的互相制动与其和谐关系的营造	(245)
五、民族宗教问题的文化化、政治化与去政治化	(248)
六、民族跨界问题与宗教跨界问题的内在联系	(254)
第十二章 宗教相通性精神的理论分析	(257)
一、宗教相通性精神的研究	(257)
二、宗教相通性精神的实现条件及其误区	(269)
三、人类历史中的宗教相通性精神	(279)
四、民族宗教的未来走向	(285)
主要参考文献	(299)
本书创见提要备忘录	(310)
后记：完成本课题的艰难历程	(322)

导论:族教际关系、宗教相通精神 及其营造和谐社会的研究价值

一、研究的现实出发点及其理论聚焦

小到个人和家庭,大到民族和国家,人们为了确定自己在人类社会中的确切位置,经常会提出“我们”和“他们”相区别的问题。这些区分的内涵是非常丰富和多层面的,于是有了信仰、国籍、语言、职业、性别、年龄、民族、阶级、政党、国家、欧盟、东盟等数不清的分别和识别问题,这些问题必然组成一张纵横交错、层层交织的巨大社会关系网。

民族和宗教显然就是这张网中的两个重要环节和联结点。从当今世界民族冲突和宗教冲突愈演愈烈的走向中,我们可以看出民族关系和宗教关系是这张社会关系网上很难解开的两个“死结”。因为,千百年来,漂浮在表面上容易被人们关注的往往不是民族与宗教的和谐关系,而是民族和宗教的冲突。^{〔1〕}尤其自冷战结束后,由“9·11”事件引发的一系列如阿富汗战争和美伊战争等发生在美国人与所谓的伊斯兰激进分子之间的文明冲突。苏东的解体,使得前苏联一分为十五后还留下了可以制造仅次于“9·11”事件的车臣恐怖主义问题,使得前南斯拉夫一分为五后依然留下了硝烟弥漫的科索沃问题。此外,卢旺达问题、北爱尔兰问题、西班牙的巴斯克问题、巴以冲突问题、印巴冲突问题、僧泰冲突问题、库尔德人问题、菲律宾反政府武装问题,几乎令人目不暇接。这些民族冲突与宗教冲突遥相呼应,卷起滔天的社会浪潮,把人类推向新的困境。可以说,当今世界热点问题大都集中在民族问题和宗教问题上,而民族问题和宗教问题又往往交织在一起而成为全球中“热点中的热点”。^{〔2〕}

〔1〕 两个民族、两种宗教的相遇,最初引起注意的往往是双方的差异与冲突,而不是其间的共同点和相通处。这符合民族相遇、宗教相遇的发展规律。

〔2〕 这个问题已经为许多学者所关注。李凭晔明确提出:“20世纪,尤其90年代以来,宗教问题与民族问题相互影响、相互渗透,成为全球性的热点和难点。”“民族问题与宗教问题的交织,将仍然是21世纪世界应当关注的热点和难点问题。”参见李凭晔:“对世界宗教发展趋势的展望”,载卓新平主编:《宗教比较与对话》第3辑,社会科学文献出版社2000年版,第24页。

早在20世纪,人们就有着美好的愿望,希望21世纪是个和平与发展的太平世纪。但是,事与愿违,21世纪并不是一个安宁的世纪。第一个年头(2001年)就爆发了“9·11”事件,紧接着又产生了许多不安宁的大事变,而其中最突出的一个典型就是美国竟然能够越过联合国的合法性发动战争,并在很短的时间内推翻具有悠久历史传统的伊拉克主权国家。但是美军占领伊拉克和萨达姆被捕及其被处死并没有解决伊拉克的问题。可以说,21世纪是充满民族冲突与宗教冲突的世纪。面对这个充满冲突的世纪,忠诚的学者都不能袖手旁观。

为了寻找解决问题的症结、焦点和出路,我们有必要对当今世界民族热点问题进行聚焦。从世界地区性民族热点问题的种种现实迹象中可以看出,当今世界文明冲突的主战场在亚洲而不在别处。

追溯其历史可得出如下原因,亚欧文明早在古代就已成为地球文明的主流,可是亚洲人和欧洲人早在古典时代就泾渭分明地选择了很不相同的发展方向,亚洲人开创了多种文明并展开多向度发展的文明过程;四大文明古国中,亚洲就占了三个,欧洲却一个也没有。欧洲只有一个文明的源头,即古希腊哲学和古罗马基督教文明。这一历史脉络决定了后来亚欧民族发展的不同方向,即欧洲发源于一个文明源头,决定了后来欧洲文明发展流向一个总体,所以才有了后来欧共体的产生和发展。亚洲古典文明的多元化决定了近现代亚洲文明发展的多元化。就其现实性而言,当今世界的发展重心、民族宗教冲突的始发地已经从欧美转移到了亚洲。

从民族学和文化学的角度看,亚洲多元文化的发展必然导致多民族关系、多宗教关系问题的复杂性。就现实而言,世界上没有哪个洲能像亚洲的民族分布及宗教分布那样多和复杂;无论在数量上还是文明的多样性上,亚洲均堪称世界之最;在这里,至少有中华文明系统、印度文明系统、日本文明系统、佛教文明系统、犹太文明系统、伊斯兰文明系统等几大文明圈。由于这些文明的质量和水平都很难被其他文明同化——先是欧洲文明后是美国文明,经历500多年的历程都未能把亚洲这几大文明同化。在亚洲多元文明中,不仅存在一个东西方文明的关系问题,而且还存在亚洲内部各文明间的关系问题。亚洲各大民族文明系统间,尤其在信仰文明系统的交汇处难免发生矛盾和冲突。因此,寻找消解民族宗教冲突的途径,亚洲的学者更是责无旁贷。

在充满民族冲突与宗教冲突的世界中,中国将担任特殊的角色。中华民族精神是一个古老而常新的形态。在当代全球化中,中华民族的文明能够对全球化时代的民族冲突和宗教冲突提供一副最好的精神良药——“和而不同”、“求同存异”、“己所不欲,勿施于人”等中华民族精神能够为人类简单明了地指出一条走出民族冲突与宗教冲突困惑的道路。因此,忠诚的中国学者应尽量挖掘中国文明系统中能对世界进程作出贡献的那一部分。在中华民族文化的背景下,这对于解决民族关系、宗教关系以及民族与宗教的关系问题,为营造和谐的民族宗教关系寻求更好的方案,无疑具有重要的意义。

鉴于上述认识,本文以《民族宗教和谐关系密码:宗教相通性精神中国启示录》为

题,通过对中外民族宗教问题的对比研究,凝聚世界民族宗教热点问题的焦点,总结中国历史上解决宗教问题的经验,挖掘并提炼宗教相通性精神,力图为解决国内外民族宗教冲突寻求重要启示。

为此,本论文研究的核心范畴是“宗教相通性精神”,用哲学范畴说就是各种宗教中含有的共性、一般、统一、同一等,确切地说是各宗教由于共同性而在发生实际宗教关系中能够贯通、共存、宽容、包容和被认可的现象。其中心观点是:一方面深入到宗教相通性精神的研究中提炼宗教的合理性,阐释宗教相遇从冲突到和谐的发展过程。另一方面深入到民族关系、甚至是民族与宗教的关系中,解读宗教关系。其现实意义在于:在研究教际由冲突到和谐的发展过程中,开发、挖掘宗教的相通性精神,从而阐释解决民族宗教关系问题的关键在于付诸和平对话交流等方式,而不是付诸暴力冲突等方式,这不仅对 21 世纪初充满民族冲突和宗教冲突的国家和地区将有重要的启示作用,而且对虽然处于和平环境但仍有安全隐患的国家和地区,也是如此。

二、本主题研究中运用的学术资源 及其研究方法

一个好的主题需要运用好的研究方法来完成。本书主题是“宗教相通性精神研究”。在进行这个主题研究的过程中,我运用了四种研究方法的学术资源:民族学研究方法的学术资源、宗教学研究方法的学术资源、哲学研究方法的学术资源和史学研究方法的学术资源。

目前,国内外对民族、宗教的研究,只是侧重于从民族和宗教两个分开的角度来分析,整体上处于“两张皮”研究的状况,还没有把这“两张皮”有机地黏合在一起。目前,国内外关于民族和宗教的研究成果,可以说是已达到洋洋大观、汗牛充栋的程度,但却很少或几乎没有从理论的深层次方面,专门研究民族和宗教(本质层面的)关系的专著,即使偶尔有一两本,也只是从两者的表象进行概括,只是在作“现象描述”而已。

当今世界,民族问题和宗教问题交织在一起,这使有关民族和宗教的双重问题成为 21 世纪国际政治最敏感的问题。因此,学者们感觉到或(几乎)达到一个共识,即民族(问题)和宗教(问题)之间存在着某种内在联系。但这种特殊的内在联系到底是什么以及如何从理论的深度阐明两者之间的本质联系等问题,其研究的难度之大,涉猎的学科(资源)之广,所需方法论之深,是很难想象的。因此,虽然古今中外的许多学者关注到了民族与宗教关系的密切性的事实,但他们抑或单从宗教学角度,抑或单从民族学角度,片面地看问题。同时由于宗教学和民族学不同学术视野、不同方法以及其立场的局限性,这些学者们对民族与宗教关系很难有比较全面深入的研究。宗教学者仅仅从宗教角度出发分析宗教与民族的关系问题,虽然其也涉及民族问题,但终因其

对民族学知识的匮乏而很难对民族问题进行深入研究。同样,民族学者从民族学角度出发分析问题,虽然也涉及宗教问题,但由于其宗教学知识的匮乏也很难对宗教问题进行深入研究。因此,从理论上探明民族与宗教的关系问题似乎成为民族学者和宗教学者“不可逾越”的障碍。而最困难的是,探索民族和宗教的内在关系,需要运用民族学和宗教学这两种学科方法论的资源。基于这种情况,许多学者就不得不望而却步。

我不仅要知难而进地研究民族与宗教的互动关系问题,还要深入研究营造民族与宗教和谐关系的奥秘(我把它归因于宗教相通性精神),这种特殊的研究关怀使我背负了沉重的“十字架”。换句话说,我是背负着沉重的“十字架”进行本课题研究的。

在完成这一主题过程中,我首先运用了民族学与人类学的研究方法。这种学术研究方法是我在中国社会科学院民族学与人类学研究所从事民族学 10 多年的研究中逐渐积累的。1995 年,我参加中国第二次民族大调查,前往云南进行为期两个月的民族田野调查,并成为后来《中国少数民族现状与发展调查研究丛书:拉祜族卷》(国家社科基金重点资助项目)的主要执笔人之一。1998 年我曾作为访问学者,前往波兰对波兰宗教问题进行田野调查,回来后我发表了学术报告《应当重视东欧和平演变过程中宗教渗透的影响》(发表在中国社会科学院要报《领导参阅》第 20 期)、《波兰天主教对波兰和平演变的启示》(中国社会科学院外事局主办的内部报告《世界社科交流》2000 年第 8 期)等。此外,我还参加了一些其他的国家社科基金重点资助项目、中国社会科学院重点项目。我独立主持并完成了中国社会科学院民族研究所重点项目,出版独著《僧泰冲突研究与南亚地缘政治》(25 万字,民族出版社 2003 年版)。学术论文有《人类进步的标准不是单面“文明”,而是族体人权状况》(香港《中国社会科学季刊》)、《世界热点问题聚焦亚洲》《人民日报》、《史中有论、论中有史、史论结合》《光明日报》、《跨界民族问题及其对地缘政治的影响》《民族研究》等文章。可以说,这些民族学研究成果为我积累了相当丰厚的民族研究资源。

这几年我所关注的主题是“民族与宗教的互动关系及其与国际政治的关系”。虽然我早已对宗教问题研究产生了浓厚的兴趣,并在 1992 年出版的《获取智慧的艺术》一书中,对中国原始神话与其他民族原始神话进行了比较研究,但我始终感觉自己对宗教学研究很外行。为了胜任近年对“民族与宗教的互动关系”问题的研究,2003 年我特意到中央民族大学就读宗教学博士。于是,我的研究舞台便多了一个宗教学研究领域。而对“民族与宗教互动关系”课题的延伸,便有了后来的博士论文。

此外,本课题的研究还运用了另外两种学术资源,即哲学与史学的研究方法资源。

我深知,本课题主要是得益于我的哲学研究方法和哲学志趣。如果从我 1982 年作为本科生发表第一篇学术论文《关于“社会发展动力”之我见》算起,到 1994 年年底离开哲学讲坛,大约进行了 12 年的哲学研究。如果截至我 2005 年年初出版的一套五本哲学专著《《直观整体:中国人的哲学智慧》、《超越神话:古希腊人的哲学智慧》、《基督教在西方哲学中的浮沉》、《两极理性高峰:德国人的哲学智慧》、《哲学净化:与绝对

的合理对话》),那么哲学研究则经过了 23 年的历程。可以说,在我的学术研究生涯中,使我受益最深的正是哲学。哲学给了我思维创造力和洞察力,升华了我的精神境界和终极关怀,提高了我的做人及学术志趣,而最重要的是它为我提供了一整套的哲学研究方法论。本主题为“宗教相通性精神”即是对哲学研究和提炼的结果。我在研究本课题的过程中,无论是从对宗教相通性精神的构思、梳理,还是当遇到思想观点、逻辑处理等难题时,我都需要及时回归到哲学王国以汲取营养。

然而,在 1995 年后从事民族学研究的 12 年里,我逐渐养成了实证研究的习惯,从而抛弃了以往哲学不求实证而只求抽象研究的习惯。另外,在与史学博士王建娥女士多年的交往过程中,她为我推荐了许多史学书,我从她身上学到了丰富的史学方法论。尤其是当我认真研读了她的著作《外国史学史》后,我才真正领悟到史学方法论之博大,这为我后来运用史学方法论研究问题提供了丰富的营养。在本课题的研究中,我正是运用史学方法论,较为充分地搜集并整理了民族与宗教关系的相关史料,尤其是中国历史上几种宗教关系的发展脉络。

可以说,没有上述各类学术研究方法论的滋养,我是不能把“宗教相通性精神研究”这一主题完成到如此地步的。当然,尽管这样,本书还是有很多缺陷的,我在后记特别写明了这方面的内容。

此外,研究宗教问题还有一个难题,即如何处理“宗教实际是什么”和“宗教应当是什么”的悖论问题。具体来讲,宗教研究的主要使命是对“宗教实际是什么”这一问题进行实证研究,还是对“宗教应当是什么”这一问题进行理论研究。显然,前者只是一种实证研究(包括历史与现实两个方面)和工具理性,后者则是一种理论研究和价值理性。我觉得,宗教学包括实证研究(如宗教社会学等),但又不仅仅是实证研究;宗教学者对宗教现象不能只满足于实证研究或理论研究,不能对宗教仅仅作片面的工具判断或片面的价值判断。

一方面,“宗教是什么”这个问题的研究对象是历史上和现实中的宗教现象;因此这一问题的研究需要实证研究,实证研究是基础,缺乏实证研究的价值判断是有问题的和无效的价值判断。另一方面,对“宗教应是什么”问题的研究则需要理论的超验研究,因为它研究的对象不能仅仅满足于以往的宗教现象,还要分析宗教的本质规律及未来走向。如果满足于对宗教的实证研究,只靠现象描述,则根本不能对本质层面的东西进行研究,无法对宗教未来走向进行展望。这正像哥白尼所说,日心说靠感官是看不出来的,而要靠理性的分析。错综复杂的宗教与民族关系问题研究显然不能单纯靠历史研究和田野调查来完成,而必须要有理论分析的介入。民族与宗教关系的研究不同于单纯的实证社会科学研究,绝不能仅仅满足于从实证角度研究问题而对宗教的价值持中立的态度,相反,必须对宗教的价值有所判断。总之,缺乏实证研究的价值判断和缺乏理论研究的工具判断,都是无效判断。

“是什么”、“为什么”、“怎么办”是科学研究的三部曲。民族与宗教的研究不是为

了历史问题,而是为了现实及未来走向问题,这种研究关系到“为什么”和“怎么样”的问题。许多学术,如政治学、民族学、宗教学等,都必须考虑到为现实和未来服务的问题。如果不研究“为什么”、“应当是什么”和“怎么样”的问题,就无法较准确地预测“未来走向”的问题。而只有后者才是有生命力有活力的学问,否则就是死学问,纯粹的实证研究是没有太大意义的。

三、研究宗教相通性精神的着眼点 及本书的框架结构

(一)研究宗教相通性精神的着眼点

自冷战以后,一系列的世界热点问题如民族冲突与宗教冲突问题往往交织在一起,形成一种内在的合力和张力,严重地阻碍着人类的进步,并对人类造成了很大的损失。这一系列世界热点问题的根本原因在于不同民族、不同宗教主体之间过多地执著于民族宗教之间的特殊性和个性,而忽视了民族宗教之间的相通性与共性。而解决问题的关键正在于研究开发民族宗教之间的相通性或共性,于是这就成为本文的研究焦点。

本文以当代民族宗教冲突的现象为现实基点,进而深入研究其深厚的历史渊源,意在寻觅各民族宗教关系发展的历史轨迹,探寻如何走出当代人类民族冲突与宗教冲突的误区,导引出民族宗教关系的健康发展之路——在处理民族宗教关系中,“求异存同”的精神往往导致冲突与战争,而只有“求同存异”的精神才能为人类赢得和平与并存。基于研究人类各民族宗教关系的“求同存异”的宗教精神,于是我有了起初构思的“宗教相通性精神研究”这个选题。本选题的宗旨在于揭示宗教“求同存异”精神的根本,挖掘出各宗教的相通性精神或通透性精神。

战争与和平是人类发展历程中的两大现象。从人类学、宗教学、文化学的研究视角上分析,战争根源于人类的野蛮性,和平与发展根源于人类的文明性。因为,在处理社会关系时,人类的野蛮性往往导致社会关系的冲突与战争。人类主体关系的冲突与战争的方面激发了人性本恶的内涵,极大地阻碍了人类文明发展。人类主体关系的和平与发展的方面促进人类文明的巨大进步。人们本着和平与发展的美好愿望,克服人际关系冲突与战争的悲惨局面,从而构成了一幅动态式的蔚为壮观的人类历史画面。

理论研究必须为社会生活服务才会拥有极大的发展生命力,否则便会为社会生活所抛弃,而成为自得其乐的书斋游戏。因此,本文的研究目标在于探寻与分析人类发展的出路,在于处理或避免社会关系的野蛮性而追求其文明性。当然,处理社会关系的野蛮与文明、战争与和平、冲突与宽容的双重性是一个异常复杂的社会问题,它包括从微观到宏观的个人之间的关系、家庭之间的关系、团体之间的关系、民族之间的关