

ZhuXi

曹海东 著

JingDian JieShiXue

YanJiu

朱熹

经典解释学
研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

ZhuXi

曹海东 著

JingDianJieShiXue
YanJiu

朱熹

经典解释学
研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

朱熹经典解释学研究/曹海东著.
武汉:湖北人民出版社,2007.11

ISBN 978 - 7 - 216 - 05392 - 1

- I. 朱…
- II. 曹…
- III. 朱熹(1130 ~ 1200)—解释学—研究
- IV. B244.75 B089.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 175288 号

朱熹经典解释学研究

曹海东 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:公安县合美印务有限公司

印张:12.75

开本:880 毫米 × 1230 毫米 1/32

插页:1

版次:2007 年 11 月第 1 版

印次:2007 年 11 月第 1 次印刷

字数:293 千字

定价:28.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05392 - 1

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

内 容 提 要

朱熹是我国古代最早全面深入研究经典解释学的学人，形成了一套较为成熟、颇具特色的解释理论和解释方法，留下了一批精心结撰的经注类著作，将中国古典解释学的发展推向了一个高峰。本书试图全面地发掘、董理其经典解释学的原始零散材料，并借鉴现代解释学及其他相关学科的理论成果予以观照、厘析，较为深入地发掘、阐释其中所蕴蓄的经典解释学思想，在此基础上大致建构起朱熹经典解释学的体系、框架，从而将其主要内涵较为系统、完整地呈示于当下。除此，还试图阐发朱熹经典解释学相关理论、方法产生的原因与基础，揭示朱熹经典解释学的特点、得失与历史影响等。

本书主体部分依照朱熹经典解释学本身潜在的“问题域”分为五章。

第一章讨论朱熹的经典意义论，关乎朱熹对儒家经典文本自身特点的一些认识。

首先，在经典意义的结构层次上，朱熹认为其意义主要存在于三个不同的相关层面，即文本语言的层面，作者意向的层面，文本与读者关系的层面，故相应地具有三个重要层次，即经典的文面含义，经典的深层意蕴，经典的延伸之义。

其次，朱熹认为经典文本意义存在着差异性与同一性、可解性与不可解性、主导性与从属性等关系要素的对待。在他看来，经典文本意义之差异性与同一性的关系，实际上是现象与本质、

个别与一般、文面含义与作者意图等之间的关系；经典文本的意义从总体上讲具有可理解性和可阐释性，但因受各种因素的制约、影响，其意义在解释者的实际解读过程中也客观地、局部地存在着不可解现象；在文本特定的意义结构之中，各意义单元之间的地位和价值是不平衡的，往往有着主导与从属的关联性的二元相对，是大小、精粗、轻重的相分相宜。

再次，经典文本的意义与其语言关系密切。在朱熹看来，经典作者“因言以明道”，文本中“言”不仅作为作者之“道”的承载者而存在，而且“明白切至”，能够有效地将此“道”予以传导和开显，故经典文本的言意之间存在良好的对应关系，具有同一性。但是，有时也存在着不完全对称关系，具有参差性，这主要体现在“言不尽意”和“言外有意”上。朱熹还认为，其意与言的关系是本末关系，二者的价值、地位不可同日而语。

第二章讨论朱熹的经典理解论，涉及朱熹对“理解”概念内涵、经典理解的根本特性、经典理解形成的机制等问题的论说与见解。

理解形成的机制问题是本章探讨的重点。通过深入钩考和系统爬梳，阐述了朱熹在此问题上的基本看法：共同人性可在读者与文本、作者之间形成联结彼此的精神纽带，能使经典的理解成为可能，是理解得以形成的根本性前提；读者的先在结构如人生经验、阅读期待等，可参与理解而成为理解活动展开的起点，是理解得以形成的基本条件；读者以意逆志，与经典文本（经典作者）形成思维性沟通，最终使理解实际产生。

第三章讨论朱熹经典解释方法论的形成问题，旨在揭示朱熹经典解释之根本方法形成的过程、历史文化背景等。

朱熹具有方法论的自觉，对汉、宋儒者的解经方法及运用作

过深刻的检讨和理性的反思。在他看来，汉儒以小学之法解经，专注于训诂考据、章句传注，能使文本解释“不离经意”，但疏于精神性的追溯与阐发，存在着“得其言而不得其意”等弊端；而宋儒以义理解经，着意考察和索求古代经典作者的“用心”，注重思想的体验与创发，有助于经典文本的深度解读，但往往脱离经典本文本意而空言遥度，委曲牵合。因此，有必要进行解释方法论的改革。朱熹认为，在当时历史条件下，汉、宋儒者的解经方法不可尽弃亦不可尽用，只能兼采其长而加以革新、发展。于是破除门户之见，对汉、宋之法辩证扬弃，创定了以文义训诂为基础、义理阐发为指归的解经模式，构建了小学解释和义理解释相结合的根本方法。

本书认为，上述解经根本方法的构建，关联着如下一些深层次的现实原因、条件和基础：

首先，结合当时的社会现实看，朱熹一方面是为了使经典解释能有补于世道人心的匡救，儒家伦常秩序的重建，另一方面是为了攘斥佛老，恢复儒学地位；其次，朱熹久受小学和理学的濡染涵润，既熟稔和重视传统的章句训诂之学，又尊服北宋诸儒的义理解释方法；再次，与儒家哲学认识论相关涉的“下学上达”说，是上述解经根本方法产生的哲学思想基础。

本书认为，朱熹构建上述解经根本方法，并将其付诸经典解释实践，在一定程度上超越了汉学和宋学的樊篱，使其尖锐对立、不可通约的局面有所缓解。

第四章接续上文所述方法论（根本方法）作进一步的探讨，系统地梳理朱熹在经典解读上的一些具体方法和手段，并作出深入论析。

本章将朱熹经典解读的具体方法大致分为三类进行论析：第

一类为“以潜心玩索为主的解读法”，多关乎解释者认知的深层心理机制，主用于“理解”方面，具体包含熟读深思、虚心涵泳、切己体察、体之以心、揆以常情、以类而推等方法。第二类、第三类分别为“以小学考释为主的解读法”和“以义理辨释为主的解读法”，主用于“解释”方面，前者主要是传统小学解释所使用的一些方法和手段，具体包括分析句读、推以形音、随文释义、稽考文献等；后者是经典义理阐释和以义理为标准辨证疑义所使用的方法，在运用上主要表现为据义理辨经传伪讹、依义理定文辞训诂、讲明各经分殊之理、会诸经众理求大本等。

第五章讨论朱熹的经典解释学原则、经典解释学特点及影响，是本书对朱熹经典解释学相关重要问题所作的一些总结或反思。

首先，在前文论述的基础上，结合朱熹的经典解释理论与实践作进一步的抉发和总结，较为系统地抽绎、归纳出了朱熹经典解释学的一些根本原则：求真性原则、创发性原则、渐进性原则、融通性原则、深透性原则、崇理性原则。

其次，通过对朱熹经典解释学全面反思，综合分析，概括总结了它的一些主要特点：它充盈着对“理”的诉求和追问，与宋代理学结下了不解之缘，体现了宋代学术思潮的内涵、特点和取向，散发出浓郁的时代气息；它在继承传统的基础上开拓创新，表现出了很强的创造精神；它十分关注解释者修己治人等实践工夫，显示出了浓郁的伦理道德色彩和深厚的理性实践精神。同时，本书衡以现代学术理念或标准，也指出了朱熹经典解释学存在的一些局限性。

最后，将朱熹的经典解释学置于深广的历史文化背景下考察，揭示了朱熹经典解释学在宋末以后几百年间的中国学术史上

乃至文化史上的独特作用及深刻影响。本书认为，其经典解释思想对于后世一些学人确立汉宋兼采、训诂与义理兼综之解经路向，形成崇实黜虚之学术精神，施用经典解读之具体方略，均产生过积极的作用；其经典诠释类著述，对宋末至清各个历史时期的政治、教育、哲学、文化等有过重要的影响。

本书的创新之处主要体现在如下方面：（1）加强了研究的综合性、系统性，初步构建起了朱熹经典解释学的体系。（2）对以往研究者未曾涉足的问题作出了较为深入细致的探讨和论述。如：经典理解的根本特性；经典理解形成的机制；等等。（3）在研究方法上，能借鉴和吸收现代中外学者在解释学、语言学、训诂学、宋明理学、心理学、文学、历史学等学科领域所取得的相关理论成果，于研究对象多层次思考、多视点切入，并作出具有新意的现代阐释和理论概括，以演绎、彰显其丰富的内涵。

序

周光庆

中国传统文化的主干精神，是儒学思想。儒学思想发展到宋代，便以理学理论体系的形态呈现。而理学理论形成精深体系的主要标志，则是其集大成者朱熹以《四书集注》为代表的儒家经典解释著作的问世。这实际意味着，在南宋理宗以后的六百年里，中国社会的主导思想，很大程度上是朱熹在儒家经典著作中阐发和组织的。朱熹的儒家经典解释著作何以能风云际会，发挥如此重大而深远的历史作用呢？原因固然很多，但其中一个关键性的因素，则是朱熹改革旧的解释方法，创立新的解释方法，对儒家经典进行了创造性的重新解释。朱熹创立的解释方法论，具有理论的自觉性和运作的系统性，是适应特定时代需要并在特定时代形成的。这个特定时代，就是将中华文化推进到新的高峰却又居于中国历史转折阶段的宋代。然而，几百年来，中国学术界对于朱熹的种种努力与贡献，有理解也有误解，有推崇也有贬责，总体而言是缺乏科学的总结与评价。因此，直到现在，这仍然是我们面临的重大课题。如果我们要想更好地建立自己与民族文化传统的意义联系，要想促使民族文化传统获得进入现时代的途径和继续发展的契机，并为现时代人们的思想和行为提供借鉴，展现理据，启示方向，我们就有必要严肃而认真地研究好这个重大课题。

海东同志品行笃厚，学养深厚，多年从事中华文化经典和训诂学的研究，其学术成果丰富，并能体现自己的风格。在攻读博士学位初期，便有志于从事朱熹经典解释学的研究，并以此作为博士学位论文的选题，这很使人高兴，很多熟悉他的学者都寄予了厚望。他果然不负众望，在新的研究中有所发现，有所创造，有所前进。正如一位我们直到今天也还不知其高姓大名的校外专家在盲审评阅意见书中所指出的：“该文所论述的问题，很多是以前研究者未曾涉及或涉及甚少的问题，多具原创性、新颖性。如经典意义的特性问题，经典理解形成的机制问题，朱熹解释方法论的哲学基础问题，等等，过去都无人论及；即使是过去有人论及的问题，该文在已有成果的基础上往往有进一步的拓展。因此，该文的观点、结论新意叠见。”博士学位论文以全优的成绩通过以后，海东并不满足，又参照评审专家、答辩委员的意见作了修改，使其研究成果有所升华，进而形成了现在出版的这部专著。

面对海东的这部专著，回想他的从学历程，我有许多感慨，甚至感到振奋，为他，为我，也为当今中国古典解释学的研究。我期待海东，期待更多的学人，也期待我自己，能为中国古典解释学的研究作出新的贡献。

2007年10月18日

于武昌桂子山

目 录

序	周光庆 (1)
引 言	1
一、研究缘起：从训诂学到解释学	1
二、朱熹经典解释学成果简述	4
三、朱熹经典解释学研究现状概说	5
四、本书研究的意义与价值	7
五、本书研究目标与研究方法	12
第一章 朱熹的经典意义论	17
第一节 经典意义的层次	19
一、经典的文面含义	20
二、经典的深层意蕴	29
三、经典的延伸之义	37
第二节 经典意义的特性	42
一、差异与同一	42
二、可解与不解	52
三、主导与从属	65
第三节 经典意义与语言	74
一、言以明道	75
二、言意参差	84
第二章 朱熹的经典理解论	92
第一节 理解的内涵与特性	93

一、理解概念之诠释	93
二、理解的根本特性	101
第二节 理解形成的机制	113
一、共同人性：理解形成的根本前提	114
二、先在结构：理解形成的基本条件	120
三、以意逆志：于沟通之中形成理解	139
第三章 朱熹解释方法论的形成	153
第一节 历史经验回溯与检讨	155
一、汉儒解经方法的得失	155
二、宋儒解经方法的得失	163
第二节 当下的抉择与革新	170
一、汉宋法不可尽弃尽用	171
二、采汉宋之长构建新法	175
三、构建新法的意义考察	182
第三节 方法论的成因与基础	184
一、构建新法的现实因缘	184
二、新法的哲学思想基础	199
第四章 朱熹经典解读方法举要	208
第一节 以潜心玩索为主的解读法	208
一、熟读深思	209
二、虚心涵泳	214
三、切己体察	229
四、体之以心	241
五、揆以常情	249
六、以类而推	256
第二节 以小学考释为主的解读法	265
一、分析句读	266

二、推以形音	273
三、稽考文献	285
四、随文释义	296
第三节 以义理辨释为主的解读法	309
一、据义理辨经传伪讹	311
二、依义理定文辞训诂	315
三、讲明各经分殊之理	320
四、会诸经众理求大本	335
第五章 朱熹经典解释学原则及其他	349
第一节 朱熹的经典解释学原则	349
一、求真性原则	349
二、创发性原则	352
三、渐进性原则	354
四、融通性原则	356
五、深透性原则	358
六、崇理性原则	360
第二节 朱熹经典解释学的主要特点	363
一、与理学密切相联，具有浓烈的时代气息	363
二、继承传统而开新，具有极强的创造精神	365
三、关注修身及治平，具有鲜明的实践倾向	367
第三节 朱熹经典解释学的影响	373
一、经典解释思想的影响	373
二、经典解释之作的影晌	381
结 语	385
参考文献	386
后 记	393

引 言

朱熹作为古代的一位思想家、学问家，无疑是伟大的，尽管他的思想在今天看来有一些是不合时宜的，他的学术在历史上遭受过质疑乃至诋毁、掊击。在中国古代，若论思想、学问的博大精深，影响深远，孔子之后当无人能出朱熹之右，诚如钱穆先生所说：“前古有孔子，近古有朱子，此两人，皆在中国学术思想史及中国文化史上发出莫大声光，留下莫大影响。旷观全史，恐无第三人勘与伦比。”^①朱熹平生为学，广涉博究，淹贯宏通，所取得的成就是多方面的，举凡哲学、经学、文学、史学、教育学、辨伪学等等，均有不凡的建树。本书所关注的乃是与其经学密切相联的古代经典解释学。

一、研究缘起：从训诂学到解释学

笔者对朱熹经典解释学产生研究的兴趣，并将其作为自己博士学位论文的选题，主要是缘于自己对朱熹经典解释学于现今训诂学研究之意义与作用的体认。

如所周知，进入 20 世纪后，有着上千年辉煌历史的传统训诂学受到自身因素的制约和外部环境的激荡，逐渐黯淡了既往曾有的奇光异彩，无奈地陷入了困境，呈现出相对式微之势，诚如论者所说：“回望二十世纪的训诂学历程，深感这门古老的学科，

^① 钱穆：《朱子学提纲》，三联书店 2002 年，第 1 页。

由于远因近因、外因内因的种种制约，其现代化进程充满了矛盾、困惑、危机。”^①在此情形下，一些具有使命感的学者十分关注训诂学的命运与未来，并积极为训诂学寻求一条最佳的当代发展之路，以使这门古老的学科焕发出青春和活力。为此，很多学人主张训诂学应实现学科的改造和现代化，并就此提出了一些建设性意见，其中就有人主张借鉴西方解释学理论来改造和提升训诂学。这一主张在上世纪就有学者开启其端，近年又似有愈演愈炽之势，如2005年9月在澳门召开了有海峡两岸四地学者参与的“训诂、诠释与文化之重塑”研讨会，“本次研讨会的主题十分鲜明。会议的组织者将‘训诂’与‘诠释’连接在一起，透出这样一种学术期望：通过引入西方诠释学这一参照坐标，将传统‘训诂学’这样一种汉语诠释传统与西方的诠释学理论进行‘格义’的讨论。在立足于中国自己固有的经典注释传统同时，又借鉴西方诠释学的概念和理论，把中国‘训诂’理论从一门‘地域性的’专门科目提升为一种普适性的学术传统”^②。

近些年来，笔者对现今训诂学研究的现状及出路有所关注，有所思考，并且一向比较赞同吸纳解释学理论与方法来实现训诂学的学科改造，还曾撰《吸取解释学精华，实现训诂学改造》^③等文以为响应。笔者认同、秉承这一主张，从某种意义上讲，与自己从朱熹经典解释学之形成过程中获得的启示有着比较直接的关系。

① 何九盈：《二十世纪的汉语训诂学》，见刘坚主编《二十世纪的中国语言学》，北京大学出版社1998年，第53页。

② 洪汉鼎、傅永军：《中国诠释学·前言》（第三辑），山东人民出版社2006年，第1页。

③ 载《洛阳师范学院学报》2006年第1期。

在笔者看来，传统训诂学在今天的处境，与在朱熹时代有些相似：训诂学在当今遭受“冷遇”，“已面临现代化的严峻挑战”^①，需要发展；而在朱熹之世，汉唐以来的训诂学同样因为难以适应时代的发展而被人疏淡^②，也需改造和提升。而观朱熹对传统训诂学的改造与发展，实际上是把我们今天视为解释学的一些成份渗透、充实其间，使语言训释的语文学技巧与精神义理的理解、解释有了较好的结合，消解了训释考据与哲理思辨之间的张力，从而令传统训诂学得以升华和转生，实然发展成了颇具特色的经典解释学。朱熹的成功尝试让笔者深受启发和鼓舞，相信我们今天将现代解释学引入训诂学领域，参与训诂学的学科改造，使训诂学在更宽广的范围、更高的层次上融入现代学术语境，应当是切实可行之事。

基于上面的认识；笔者以为，当前有必要展开对朱熹经典解释学的深入研究，此研究于训诂学的改造与发展将产生积极的影响：首先，可从朱熹对训诂学的改造中吸取经验教训，以为今天引进现代解释学来改造提升训诂学提供相关的借鉴与参照；其次，朱熹经典解释学在解释理念、解释方法等方面不乏与西方解释学精神相通、且又富于民族特色的有益成份，故在对训诂学实施学科改造时，首先对这些本土固有的资源加以发掘，直接取用，然后再借鉴吸收西方解释学中有价值的东西，会有更为显著、理想的效果。

主要是出于上述考虑，笔者便选取了朱熹经典解释学作为自

① 李亚明：《论传统训诂学的现代化》，载《北方论丛》1995年第4期。

② 朱子谓时人“脱略章句，陵籍训诂”（《朱文公文集》卷七五《中庸集解序》），即是明证。

已近些年的研究课题。

二、朱熹经典解释学成果简述

就宋代理学的发展看，朱熹可谓是一位集大成的重要人物，他“在二程思想的基础上，加以理论创新，提出了系统、完整的以天理论为主体，贯通格物致知论、心性论的理学思想体系，从而大大丰富并发展了中国哲学”^①。而观朱熹理学思想体系的建构，主要是通过对儒家经典深入而系统的解释来实现的；他在注释、论说儒家经典的过程中，提出并论证了理学的一系列重要的范畴、命题和理论，完成了他的理学思想的系统表达。此外，围绕着与儒家经典的注释和论说本身相关的一些问题，他也曾作过专门的探讨和论述。这样一来，一种独具特色的经典解释学便脱颖而出，在朱熹的学术领域中占有一席之地，成为其学术思想的重要组成部分。因此，张汝伦先生说：“释义学（实即解释学——引者注）不是我们可以从朱熹那里索隐钩沉的潜在因素，也不是我们为了证明中国有释义学刻意从他那里‘阐释’出来的东西；而就是他惯常的思想方式和表现思想的方式。”^②

朱熹的经典解释学成果可谓丰硕富赡。2002年，上海古籍出版社、安徽教育出版社联合出版了27册本的《朱子全书》，其中：第1册收《周易本义》、《易学启蒙》、《诗集传》三种；第2~5册收《仪礼经传通解》；第6册收《四书章句集注》、《四书或问》二种；第7册收《论孟精义》、《家礼》二种；第8~11册

^① 蔡方鹿：《朱熹理学与经学》，载《四川师范大学学报》2006年第2期。

^② 张汝伦：《朱子释义学》，见《中国诠释学》（第三辑），山东人民出版社2006年，第227页。