

DIBAJIE QUANGUO GAOXIAO JINGJI GUANLILEI ZHUANYE
SHIYANSHI JIANSHE YANTAOHUI LUNWENJI

第八届全国高校经济管理类专业 实验室建设研讨会论文集

■主 编 陈 禹



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

G642.423/3

2008

第八届全国高校经济管理类专业 实验室建设研讨会 论文集

DIBAJIE QUANGUOGAOXIAO JINGJI GUANLILEI
ZHUANYE SHIYANSHI JIANSHE YANTAOHUI LUNWENJI

■ 主编 陈禹

■ 副主编 刘星 方美琪



重庆大学出版社

内容提要

本书是一本关于经济管理类专业实验室建设的优秀论文集,包括43篇学术著作,内容涉及市场营销、物流信息、ERP、电子商务等方面,作者主要是全国各地从事经济管理类专业实验室建设教育和研究的专家、教授和研究人员。

本书可以作为经济管理类专业实验室建设理论研究的参考书,也可以作为相关从业人员的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

第八届全国高校经济管理类专业实验室建设研讨会论文集/陈禹主编. —重庆:重庆大学出版社,2008.4
ISBN 978-7-5624-4460-2

I. 第… II. 陈… III. 高等学校—经济管理—实验室—文集 IV. G642.423-53 F2-33

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第049495号

第八届全国高校经济管理类专业实验室建设研讨会论文集

主编 陈禹

责任编辑:江欣蔚 张维 尚东亮 版式设计:江欣蔚
责任校对:谢芳 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(市场营销部)

全国新华书店经销

重庆东南印务有限公司印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:16.5 字数:412千

2008年4月第1版 2008年4月第1次印刷

印数:1—1 000

ISBN 978-7-5624-4460-2 定价:29.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究



编委会

主 编：陈 禹

副主编：刘 星 方美琪

委 员：（按姓氏笔画为序）

马国强 乔兴旺 纪晓丽 余 力

李好好 严 薇 周首光 胡新平

赵 骅 高小强 廖 冰



目录

德国大学的企业经济学实验	李好好	1
“竞赛”是商学创新型人才培养的有效途径	姚国权 王珏辉 张洪利 乔文天	7
市场营销模拟实验软件的开发	尹铁岩 张洪利	12
多角度改革会计模拟实验室建设的实践和构想	潘云标	21
情境认知理论在产业经济学实验软件开发中的应用	娜 仁 汤汇道	27
变革中的管理教学实验室建设理念——山东大学管理学科实验教学中心案例分析	吉小青 崔鲁光 赵炳新 蓝 毅	32
大学本科立体多维教学模式研究	赵洪江 周宗放	40
博弈论在物流教学模拟环境系统中的应用	吴 皎 陈 禹 戴 翼	46
电子商务教学模拟系统中的协作式学习研究	李妍佳 方美琪	57
ERP 教学模拟系统的设计与实现	姚安琪 方美琪	63
超市作为高职经济管理类专业教学实践基地的实证分析	王学梅	71
金融市场学课程实验教学改革的探索	姚国权 宋玉臣 姚玥悦	77
《电子商务概论》课程双语教学的探索与实践	焦连英 邵培基	82
经济管理类专业实验室建设与探索	孙 耀 洪 璧	88
应用型国贸专业实践教学质量评价指标体系研究	刘方乐 庄嘉琳	94
高校经管类实验室建设的探索与实践	刘方乐 徐 慧	101
基于网络的开放式实验室管理	李宏伟 徐建勤	107
从《会计信息化实验课程》改革谈经济管理类分析设计性实验的构建	陈 旭	113
经济学中的实验方法	胡东兰 刘志迎	120
浅析案例教学法在我国商法课程中的运用	冯 薇	126
人文社科实践教学中心建设与管理	陈宝生	131
校企联办高校工商类专业实验室的管理模式研究	徐国兴 汪 勤	137
浅谈国际贸易专业实验室的建设与管理	夏恩德 汪凌志	142
关于经济管理类开放实验室建设的探索	马同涛 郭 鑫	146
关于经济管理学科实验室建设的分析与思路	涂宇清	151



会计电算化实验教学的改进	胡景桂	鲁千霞	157		
工业工程课程实验教学体系的研究	王文鹏	余新宁	162		
开放实验室管理创新的若干思考	李志荣	沈颂东	张洪利	167	
浅析 ERP 沙盘实验教学改革	张金山	姚国权	苗群	173	
浅析经济管理类实验室建设与管理	徐光翔	王磊	黄世祥	刘和云	178
论经济管理类“多功能仿真实验室”的特点与关键影响因素	李刚	颜姜慧	183		
面向未来的商学实验教学体系建设	沈颂东	姚国权	李志荣	188	
开展双语实验教学 培养国际适用人才	张予	194			
经济与管理类专业实验教学平台的构建——谈黄石理工学院经济与管理学院 ERP 实验室建设的经验	田新	夏恩德	饶林森	199	
对经济管理类实验教学管理制度构建的思考	陈耀	叶得明	204		
创建经济与管理实验教学示范中心的实践与探索	尤赤矾	徐晓辉	208		
从文科大学生就业难,反思我们的实践教学	文建新	215			
应用型本科院校实验教学改革初探	张必清	刘方乐	221		
经济管理类学生计算机实践教学方法研究	周玉敏	邓维斌	万晓榆	228	
浅谈 Struts 为 Web 开发带来的好处	吴江	方美琪	234		
研究型大学商学实验课程定位与系统整合	庞晓波	王珏辉	姚国权	240	
多链路局域网 NAT 路由问题研究及解决办法	李洋	246			
电子商务模拟系统构建技术研究	宁宁	乔兴旺	251		

德国大学的企业经济学实验

李好好

(上海理工大学国家级经济管理实验教学示范中心,上海 200093)

[摘要]德国是仅次于美国的实验经济学世界性中心,目前,德国大学的实验经济学研究与教学已从原先的国民经济学领域(Volkswirtschaftslehre, VWL)延伸到企业经济学领域(Betriebswirtschaftslehre, BWL),涌现了若干在实验BWL领域具有强大实力的大学,以及一批带头人和学术梯队。本文简要介绍了德国大学的企业经济学实验的发展情况,并简要介绍了其所取得的研究成果和在教学方面的一些做法。

[关键词]德国大学,企业经济学,实验BWL,教学与研究成果

Experiments of Betriebswirtschaftslehre in German Universities

Li Haohao

(National Demonstration Center of Experimental Teaching for Economy and Management,
Shanghai, 200093)

Abstract: Germany is the second world center of experimental economics after the United States. Now, in German universities the research and teaching of experimental economics have spread from economy (Volkswirtschaftslehre, VWL) to management (Betriebswirtschaftslehre, BWL). In some powerful universities in the field of experimental BWL, a number of leading scholars and academic teams are emerging. In this paper the relevant situation about the development is introduced. Some selective achievements in research and teaching of experimental BWL are described.

Key words: German Universities, BWL, Experimental BWL, Achievements in Research and Teaching

德国是高等教育十分发达的国家。在人们的传统意识中,德国大学十分重视理论思辨,曾培养出不少举世闻名的学者。但实际上,德国大学也十分重视实践技能的培养。不论是培养

实用型人才为主的应用科技大学(Fachhochschule-University of Applied Sciences),还是培养研究型人才为主的综合性大学(Universität),均十分重视培养学生的实践技能。本文拟根据笔者近年来多次在德国访问讲学的所见所闻,介绍德国大学在企业经济学方面开展实验教学的情况。

1 德国大学经济管理类专业的设置

德国高等教育具有悠久的历史,最古老的大学——海德堡大学建于1386年,距今已超过620年。1810年,洪堡(W. von Humboldt)在创建柏林大学时提出,现代大学应该是体现“知识总合”的综合性大学(Universität),它首先是从事纯科学、非功利性研究与教学的场所,并非以培养实务性人才为目的,而是完全以知识学术为最终目的。因此,在综合性大学里要提倡学术自由,并强调科学研究与教学并重。直到20世纪60年代,德国高等教育的指导思想还一直是将洪堡的观念奉为准则。但具有洪堡教育理想特色的综合性大学只着眼于少数精英学生,越来越不符合现代工业社会对高级人才数量和质量方面的要求。因此,19世纪后期以来,除了综合性大学之外,德国出现了大量以满足研究、教学和培养科技接班人方面迅速增长要求为目标的工业大学、师范大学,到20世纪70年代,又出现了以培养实用型人才为宗旨的应用科技大学(University of Applied Sciences)^①。

在经济管理学科方面,德国大学的专业名称和设置也与英美大学不同,它通常只设两大专业,即企业经济学和国民经济学(德文缩写分别为BWL和VWL)。这种设置至少可以追溯到李斯特(F. List)的时代。在这两大专业之下,各大学再根据人才市场的需要和本身师资的专长,设置各种专业方向。顾名思义,BWL主要涉及企业层面比较微观的经营管理问题,而VWL则主要涉及宏观经济管理方面的内容。大体上,我国大学工商管理学科的专业可以归并到BWL,而经济学门类的专业可以归并到VWL。本文后面将主要采用BWL和VWL这种表达方式。

近年来,尽管旨在实现欧洲高教一体化的“波伦尼亚进程(Bologna Process)”在德国迅速推进,德国大学原先的“硕士-博士”两级学位体系也正在改为国际通行的“学士-硕士-博士”三级学位体系,但德国大学的经济管理类专业设置还是基本保持了原来的体系,并未发生大的变化。以德国特里尔大学(Universität Trier)经济管理类专业设置的情况为例,目前,特里尔大学经济与社会学院设置3个核心专业(Kernfach):VWL、BWL和社会学。整个学院的学科组织成4个学科群:管理、文化与国际化,劳动、组织与社会,金融、公司与公共经济,营销、媒体与市场。围绕4个学科群,在每个核心专业里分别设置相关的课程(表1)。例如,企业经济学专业的有志于在营销、媒体与市场领域学习的学生,在本专业可以深入学习市场营销、贸易与创新方面的知识,还可以根据个人的兴趣,去上国民经济学专业选修市场与消费方面的某些课程,或去上社会学专业选修消费与沟通方面的一些课程。德国其他大学在经济管理类学科方面的

^① 应用科技大学的德文名称是 Fachhochschule(FH),由于这个名称在国外往往被误译为高等专科学校(大专),因此,1998年,德国大学校长联席会(HRK)和德国各州文化部长联席会议(KMK,德国高等教育事务的最高决策机构)先后作出决议,将FH的英文译名统一为 University of Applied Sciences(应用科技大学),并可以在对外时和FH并列使用。例如, Fachhochschule Hamburg-University of Applied Sciences。(李好好.德国的应用科技大学(Fachhochschule)研究[J].外国教育研究,2002(12):32-36.

专业设置情况与特里尔大学大体相似,核心专业一般都相同,只是学科群方面会有差异。

表1 德国特里尔大学经济与社会学院的专业设置

核心专业	VWL	BWL	社会学
管理、文化与国际化	国际经济关系	战略管理和企业家精神	文化与社会
劳动、组织与社会	劳动与社会保险	人力资源开发与管理	经济与社会政策
金融、公司与公共经济	公共财政与区域经济	财务与企业会计	不平等与区域差距
营销、媒体与市场	市场与消费	市场营销、贸易与创新	消费与沟通

另外,需要指出的是,德国的一些大学,如卡尔斯鲁厄大学(Universität Karlsruhe),还设置了经济工程专业,培养在数量经济研究和应用方面具有专长的学生,相当于我国大学的管理科学与工程专业。这类专业毕业的学生,可获得理学位(如 Bachelor of Science),而普通 BWL 或 VWL 专业毕业的学生,大多获得的是文学位(如 Bachelor of Art)。有的大学也给这些专业毕业的学生授理学位,因为他们在数量分析方面受到了足够的训练。

2 德国大学企业经济学实验教学与研究的发展历程

在实验经济学研究方面,德国起步早,水平高。如果将 1948 年张伯伦(E. H. Chamberlin)在哈佛大学课堂上让学生指定价值和成本参数,建立需求与供给曲线,作为实验经济学的开端,那么德国在实验经济学研究方面的起步比美国要晚 10 多年,但这仍然早于其他国家。而如果把美国学者史密斯(V. Smith)1962 年发表在《政治经济学期刊》上的“竞争性市场行为的实验研究”^①作为实验经济学的开创,那么,德国学者泽尔滕(R. Selten)则在 1965 年将其研究领域扩展到实验经济学^②。他们在实验经济学方面的杰出成就使他们分别在 1994 年和 2002 年先后荣获诺贝尔经济学奖。泽尔滕工作过的波恩大学(Universität Bonn),20 世纪 80 年代和美国的加州理工学院、亚利桑那大学一起,并称为世界实验经济学的三大重镇。因此,可以毫不夸张地说,在实验经济学研究领域,德国是仅次于美国的世界性研究中心之一。

虽然,史密斯和泽尔滕等实验经济学的先驱者在差不多半个世纪前已经在实验经济学方面进行了开拓性工作,并取得了令人瞩目的成就,但是,“实验在经济学中是不可能的”的偏见在人们的头脑里根深蒂固^③,消除这种偏见需要相当长的时间。与美国一样,德国大学通过在实验室开展实验来进行 VWL 研究和教学,经历了漫长曲折的过程,到今天才蔚然成风,德国大学比较大的经济学院几乎都建起了实验室。这种局面的取得并非易事。而在 BWL 领域,实验手段被纳入方法论,一直到 20 世纪 90 年代还只能说是偶然的。但是,近年来,这种情况有了

① Smith, V. L. An experimental study of competitive market behavior[J]. Journal of Political Economy, 1962(70):111-137.

② Selten, R. Spieltheoretische Behandlung eines Oligopolmodells mit Nachfragerträgeit-Teil I: Bestimmung des dynamischen Preisgleichgewichts[J]. Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 1965(121):301-324.

Selten, R. Spieltheoretische Behandlung eines Oligopolmodells mit Nachfragerträgeit-Teil II: Eigenschaften des dynamischen Preisgleichgewichts[J]. Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 1965(121):667-689.

③ 即使是像萨缪尔森(Samuelson)这样的大师,一度也认为:“一种发现经济法则的可能方法就是通过实验。不幸的是,经济学家不容易控制其他重要因素,因此无法进行类似化学家或生物学家所做的实验。他们一般只能像天文学家或气象学家一样借助观察手段。”

明显的改观。德国曼海姆大学(Universität Mannheim)颇有声望的市场营销教授洪布尔格(C. Homburg)指出:“在相当长的时间里,BWL一直没有形成实证研究的传统,实验的地位一直被严重低估。但是,近年来,实证研究探索渐渐时髦,从事实证研究的学者也越来越多的”。^①目前,德国各大学的经济学实验室里,BWL的教学与研究人員越来越多地和在实验方面有经验的VWL教学与研究人員合作,开展BWL方面的研究和教学工作。德国大学的研究人員和师生希望在实验室通过实验研究解决的问题正在逐步深化和细节化。与世界上其他大学类似实验室一样,最初,研究人員和师生所做的工作与史密斯和泽尔滕等类似,主要是利用实验这种新方法为VWL的基础研究服务。他们在实验室通过实验探讨在简化的市场上购买与销售的决策机制,并研究人的经济行为。这就像史密斯和泽尔滕在差不多半个世纪前所做的工作一样。据观察,在德国各大学的BWL实验室最活跃的是从事人力资源管理、银行管理和物流管理等领域的专家。

德国大学中开展BWL实验比较先进的大学,除了久负盛名的波恩大学以外,还有科隆大学(Universität Köln)、曼海姆大学以及新崛起的德国东部的马德堡大学(Universität Magdeburg)等,这些大学都有国内外知名的高水平实验经济学的学科带头人和强有力的学术梯队。此外,一些传统的著名大学,如慕尼黑大学(Universität München)、海德堡大学(Universität Heidelberg)、卡尔斯鲁厄大学等,也有比较强的实验经济学教学与研究实力,据统计,整个德国每年在国内外重要期刊上发表上百篇有一定影响的实验经济学论文。

值得一提的是,最近,马德堡大学经济学院专门建设了由院长魏曼(Joachim Weimann)兼任主任的BWL实验室,这个实验室是欧洲装备最好的实验室之一。并且,魏曼及其合作者还提出了目前德国唯一以数理BWL和实验BWL为主要研究领域的实验室建设方案。魏曼认为,吸引从事BWL教学和研究的学者参与到他所领导的实验室工作并不是困难的事,因为,他所领导的实验室在大约10年的时间里,已经在VWL领域做出了不少被学界公认的成果。因此,不少BWL的学者跃跃欲试,希望在他所领导的实验室里也做出为人称道的成果。

近年来,德国在BWL实验方面的学术交流和培训也日见活跃,有关的研讨会和学习班相继举行。例如,2007年3月,设在德国曼海姆大学的欧洲经济研究中心(ZEW)组织了主题为“实验经济研究——基本方法与应用案例”的研讨会,参加者包括计划开展实证研究的企业和政府部門代表、大学研究机构的博士生和青年教师等。魏曼、ZEW的施图姆博士(Bodo Sturm)和曼海姆大学的施密特博士(Carsten Schmidt)等作了专题报告^②。

3 德国大学在实验BWL教学与研究方面的一些成果

尽管一些在VWL中已经标准化的实验方法已经逐步扩展到BWL领域,但是,将实验从VWL向BWL领域拓展并非内容方面简单的延伸,而是要在方法上也要有所创新。为了比较具体地了解德国大学在BWL方面开展实验教学与研究的情况,以下我们将具体介绍德国一些大学开展BWL实验的情况。

^① Homburg, Christian. Quantitative Betriebswirtschaftslehre, Entscheidungsunterstützung durch Modelle, 3. Auflage, Galber Verlag, 2000.

^② Expertenseminare: Experimentelle Wirtschaftsforschung-Methodische Grundlagen und Anwendungsbeispiele, 见 <http://www.zew.de/de/Veranstaltungen>.



一项值得注意的实验 BWL 的研究成果是由科隆大学物流管理教授托内曼(U. Thone-mann)和该校实验经济学教授奥肯费尔茨(A. Ockenfels)合作取得的,他们通过一系列实验确定,采购者在订购动产时,往往会错误估价,因为他们通常都很少注意利润率的问题^①。

另一项有意义的成果也来自科隆大学。该校 VWL 教授布洛希格(J. Brosig)和美国宾州大学企业管理教授波尔顿(G. Bolton)等合作在实验室完成一项研究,这项研究试图确定,在给予一项游戏参与人员较高酬金的条件下,这些人员之间是怎样结盟的。实验表明,游戏参与人员之间的结盟经常是盲目的,而并无策略方面的考虑。布洛希格指出,游戏参与人员在采取行动时往往是短视的,并且经常错过最佳结果。布洛希格认为,这项实验研究的意义在于,企业在经营中也会犯类似的错误。因此,企业在实现超越其强大的竞争对手之前,可以采取先并购比较小的公司,以削弱其强大的竞争对手,然后,再实现超越目标的策略^②。

前面已经提及的曼海姆大学洪布尔格教授在实验室里领导学生也开展了一项具有意义的实验。他们探讨传统经济学中关于价格在消费者购买决策时的作用是否被过分评价。他们的实验结果表明,消费者在商品涨价时,消费行为的改变与他对涨价的看法密切相关。消费者认为价格升高是公平和可以理解的时候所购买的,要比他认为企业想通过涨价来发不义之财时所购买的多^③。

在 BWL 的教学和研究中引入实验的优点在于,尽管理论研究具有其长处,例如可以建立数学模型进行清晰地表述和分析,但是,从促进实际部门采用这些研究成果的角度来看,实验所具有的高度直观性具有强大的说服力。另外,对于经济学家来说特别重要的问题:“实验结果是否具有外部有效性(External Validity)”,也就是说,实验的结果是否可以移植到企业,德国学者的看法是一致的:实验结果只能作为参考依据,实验手段是企业经济学家工具箱里的一种工具,它现在不可能,将来也不可能取代实地调查和案例研究。

相对于其他实证研究手段来说,实验具有其优越性,在现场调查或是案例研究时,实际情况是各种影响因素错综复杂,共同作用,使得所要研究问题难度大大增加。而在实验室里,人们可以对环境进行改变和“净化”,突出所要考虑的主要因素。因此,德国不少大学从事实验经济学的教授都要求参与实验的学生要具有坚韧的工作精神。他们往往在一开始就让学生在实验室从事非常单调的工作,例如,让他们几个小时利用计算机进行随机数出现频率的实验,记录某个数字在一组数字中随机出现的频数。这种实验可以说毫无乐趣,但却要求实验者始终保持注意力高度集中。这种实验的目的是为了今后在真正进行有关实验时,如何保证“净化”环境,突出主要因素。也可以学会分辨某种方案的实施是真的提高了生产率,还是仅仅因为是实验者净化了环境所导致的。

目前,美国与欧洲的实验经济学家都对上面所说的问题具有浓厚的兴趣。由于统计随机数出现频率过于单调,学者们设计了不少替代方案,这些实验被统一取名为“real-effort”实验。这些实验的目的是促进参加实验的学生真正提高自己的工作效率。在德国,实验主持者要求学生去图书馆统计与某个主题有关的图书,而不是简单地计数或按字母顺序整理图书。而在

① Tönnesmann, J. BWL aus dem Labor[J]. Handelsblatt, 2007.05.20.

② Bolton, Gary E & Brosig, Jeannette: How do coalitions get built-Evidence from an extensive form coalition game with renegotiation & externalities, Working Paper Series in Economics 30, University of Cologne, Department of Economics, 2007.

③ Homburg, Ch., Koschate, N., Hoyer, and W. D. Do Satisfied Customers Really Pay More? A Study of the Relationship Between Customer Satisfaction and Willingness to Pay[J]. Journal of Marketing, 2005,69:84-96.

英国伦敦经济学院,学生们被安排去打开核桃,并领取计件工资。当然,学生并不知道是在被用来从事一项实验。

参考文献

- [1] 李好好. 德国的应用科技大学(Fachhochschule)研究[J]. 外国教育研究, 2002(12): 32-36.
- [2] Smith, V. L. An experimental study of competitive market behavior[J]. Journal of Political Economy, 1962,70: 111-137.
- [3] Selten, R. Spieltheoretische Behandlung eines Oligopolmodells mit Nachfrageträgheit-Teil I: Bestimmung des dynamischen Preisgleichgewichts, Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 1965,121: 301-324.
- [4] Selten, R. Spieltheoretische Behandlung eines Oligopolmodells mit Nachfrageträgheit-Teil II: Eigenschaften des dynamischen Preisgleichgewichts, Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 1965,121: 667-689.
- [5] Homburg, Ch. Quantitative Betriebswirtschaftslehre, Entscheidungsunterstützung durch Modelle, 3. Auflage, Galber Verlag, 2000.
- [6] Expertenseminare: Experimentelle Wirtschaftsforschung-Methodische Grundlagen und Anwendung sbeispiele. <http://www.zew.de/de/Veranstaltungen>.
- [7] Tönnesmann, J. BWL aus dem Labor, Handelsblatt, 2007,05.
- [8] Bolton, Gary E & Brosig, Jeannette. How do coalitions get built-Evidence from an extensive form coalition game with renegotiation & externalities, Working Paper Series in Economics 30, University of Cologne, Department of Economics, 2007.
- [9] Homburg, Ch., Koschate, N., Hoyer, and W. D.. Do Satisfied Customers Really Pay More? A Study of the Relationship Between Customer Satisfaction and Willingness to Pay [J]. Journal of Marketing, 2005,69: 84-96.

作者简介

李好好(1946—),男,留德博士,教授,现为上海理工大学沪江学院院长、国家级经济管理类专业实验教学示范中心顾问,主要研究领域为国民经济学、企业管理、金融学。电子邮箱:lihaohao@sh163.net;通信地址:上海市复兴中路1195号上海理工大学沪江学院;邮政编码:200031。

“竞赛”是商学创新型人才培养的有效途径*

姚国权¹,王珏辉²,张洪利³,乔文天⁴

^{1,3,4} (吉林大学商学院 实验中心,长春 130012)

² (吉林大学商学院 电子商务系,长春 130012)

[摘要]“竞赛”对商学创新人才的培养具有重要的作用。本文明确了商学创新人才培养的目标,提出了商学竞赛的概念和体系框架,分析了“竞赛”在创新人才培养中的作用及相应的组织管理机制。

[关键词]竞赛,创新人才,实验模型,培养途径

The “Contests” are the Effective Ways for the Innovative Talents of Business

Yao Guoquan¹, Wang Juehui², Zhang Hongli³, Qiao Wentian⁴

^{1,2,3,4} (Business School, Jilin University, Changchun, 130012)

Abstract: The “contests” have important effects for the innovative talents of business. This paper has clearly discussed the objectives of the innovative talents of business, suggested the contest concept and the system framework, analyzed the corresponding role and the mechanisms of organization and management.

Key words: Competition; Innovative talents; Experimental models; Effective ways

1 引言

创新是一个民族进步的重要动力。经济竞争和科技竞争的核心是人才竞争,归根结底是教育竞争,是造就创新人才能力的竞争。美国是一个创造力十分旺盛的国家,这与美国 100 多

* 基金项目:吉林省高等教学研究重点项目 2005—2007。

年来重视学校创新教育分不开的。高等学校是培养和造就高素质的创造性人才的摇篮。深化教育改革,注重创新精神和创新人才的培养,全面推进素质教育,是高等教育必须担负的重要历史使命。因此,我国必须从高校的实际出发,采取切实可行的措施,有力、有效地推动创新人才的培养,使学生在进入社会时,既掌握扎实的理论知识,又具有一定的创新实践能力。

2 商学创新人才培养的目标

综合性大学商学创新人才培养的目标是:

(1) 创新意识的教育

对于大学生首先强化创新意识的教育,冲破求稳循规的思想羁绊,挑战固有的心智模式,培养学生敢于创新的意思。

(2) 创新思维的训练

对于大学生创新思维的激发和启发,从发散思维和聚合思维的结合中,训练学生的抽象思维;从形象联想和表象想象的结合中,训练学生形象思维;从直觉体悟和灵感激发的结合中,训练学生的灵感思维。

(3) 创新能力的培养

创新能力体现在将所学知识升华的过程,体现在对周围事物的理解能力、应变能力和对未来知识的驾驭能力上。

(4) 创新人格的塑造

创新人格指创新精神或创造性个性倾向,是创造性发展的动力和方向性保证。在创新人格的培养和塑造过程中,既要引导学生在自学进取中培养自信,还要引导学生在战胜挫折中培养意志并且在对待利益关系调整中树立正确的人生态度。

3 “竞赛”的概念和体系框架

“竞赛”是指商学竞争大赛,是利用场景或计算机网络技术模拟进行的管理对策竞赛。参加者分成不同的小组,小组成员通过扮演公司不同的管理角色根据所设定的一特定目标(例如绩效利润极大)模拟在市场上的竞争,并运用商学知识进行管理决策。

商学竞赛体系框架如图1所示。商学竞赛体系是由参赛模式、决策模式、空间模式及场景模式中的具体模式依次组合构成的。

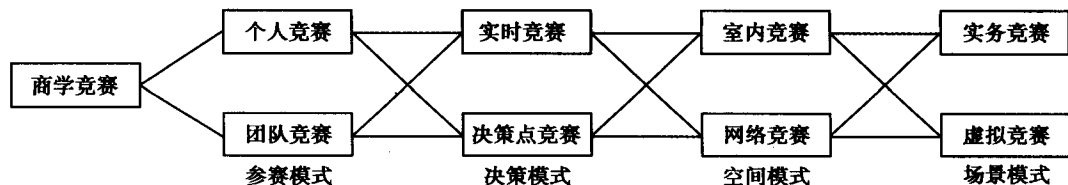


图1 商学竞赛体系框架

参赛模式是指参加竞赛时是以个人组队还是团体组队,具体分为个人竞赛模式和团队竞赛模式两种。如GMC国际企业管理挑战赛(<http://www.gmc-china.net>)、全国ERP(企业资源计划)沙盘模拟对抗赛是团队竞赛模式。企业资源计划沙盘模拟对抗赛这种模式是把参赛队员



分成若干团队,每个团队6个人,各代表首席执行官、首席财务、市场经理、生产经理、供应经理和出纳。每个团队经营一个拥有1亿元资产的销售良好、资金充裕的虚拟公司。通过直观的企业经营沙盘,模拟企业运行状况,让队员在一系列活动中体会企业经营运作的全过程,从而领悟科学的管理规律,提升管理能力。而全国大学生金融投资模拟交易大赛是个人竞赛模式。

决策模式是指决策时刻是实时方式还是以某一时间点决策的方式,具体分为实时竞赛模式和决策点竞赛模式两种。如全国大学生金融投资模拟交易大赛是实时决策竞赛模式,而GMC国际企业管理挑战赛、全国ERP沙盘模拟对抗赛则是必须在某一时间点上做出决策的决策点竞赛模式。

空间模式是指比赛地点所在的区域是物理的还是虚拟的,具体分为室内竞赛模式和网络竞赛模式两种。如全国ERP沙盘模拟对抗赛是室内竞赛模式,而全国大学生金融投资模拟交易大赛则是网络竞赛模式。

场景模式是指所设定的比赛决策环境是真实的还是假定的,具体分为实务竞赛模式和虚拟竞赛模式两种。如全国大学生金融投资模拟交易大赛、管理案例分析大赛是实务竞赛模式,而全国ERP沙盘模拟对抗赛、GMC国际企业管理挑战赛是虚拟竞赛模式。

4 “竞赛”在创新人才培养中的作用

创新人才需要具备宽厚的基础知识、突出的创新精神、卓越的实践能力和高度的责任心。“竞赛”在创新人才培养中的作用主要表现在以下几个方面:

第一,“竞赛”有助于强化创新者的创新意识。创新意识是创新人才具有的基本意识,它是驱使个体进行创新的心理动机,也就是推崇创新、追求创新、以创新为荣的观念和意识。有了强烈的创新意识,人们才会产生强烈的创新动机,并调动和激发起自身的潜能,提出创新目标和构想,产生将其付诸行动的精神动力。在“竞赛”中,参与者能够深切意识到追求目标的进取心、发现问题的探索欲和拼搏精神,产生强烈的求胜欲望或激情。

第二,“竞赛”可以极大地丰富创新者的创新经验。经验对于任何一项工作来说都是必不可少的。创新经验只能来自亲身经历的创新实践,创新经验越丰富,创新的能力也越强。

第三,“竞赛”可以极大地增强创新者的创新动力。“竞赛”的参与者是创新实践的主体,是身处战场中的战士,在创新实践中担负着特定的创新任务和责任,而且通常与自身的“利益”和荣誉紧密联系在一起,这种状况使参与者能够以严肃认真的态度全身心地投入工作,从而激发自己的创造潜能,使参与者在创新实践中意志得到磨炼,能力得到增强。

第四,“竞赛”可以增强创新者的协作能力和社交能力。协作能力和社交能力也是创新人才必备的一种素质。一个具有良好社会交往的人也会比一个缺乏正常社会交往的人能够在信息获取等许多方面得到更多及时的帮助和支持,从而更能获得成功。在创新实践中,工作的需要会使参与者进行协作和广泛交往,从而使参与者的协作能力和社交能力得到磨炼而增强,培养团队精神。

第五,“竞赛”可以极大地提高创新者的创新能力。创新能力是创新人才最基本最重要的能力,如果仅有强烈的创新意识而缺乏创新能力,心有余而力不足,创新实践是无法进行下去的。创新能力主要指与智力因素相对应的创造力,包括信息的获取和加工能力、接受新知识的能力、运用知识和创新技法的能力、发现问题的能力、创造性思维能力以及实际动手能力等。



在“竞赛”中,参与者需要调动其积极性和主动性,勤于思考、勤于动手、勇于创造,从而使参与者的学习能力、思维能力、动手能力得到训练,创新能力得到迅速提高。

5 “竞赛”的组织管理机制

在通过“竞赛”培养创新型人才的过程中,高校应建立相应的组织管理机制。

(1)“竞赛”计划的制订

通过分析教学大纲和企业对商学人才的素质要求,形成一系列“竞赛”计划。包括沙盘模拟大赛、决策模拟大赛、金融投资模拟交易大赛、国际企业管理挑战赛、企业管理案例分析大赛等。这套计划具有适应性和实用性。具体操作时,“竞赛”1/3来自于品牌赛事,1/3来自于商业企业,1/3来自于已有商学案例。

(2)创新素质师资的培养

参与“竞赛”指导的教师需要具有丰富的实践经验和良好的创新意识,在课堂上传授的不仅是理论知识,还有企业问题与解决方案以及切身的感受,使学生在获取专业知识的同时获得知识应用背景、情况与问题,激发同学们的学习热情与思考能力。

(3)启发式教学方法的应用

“竞赛”突破了传统单向的教学模式,通过营造互动的氛围,使教学由重视知识单向传授向重视师生研讨、重视创造知识转变,使对学生的灌输式教学向启发式教学转变。通过两个方面措施推进这种启发式教学:一是引导老师讲授课程内容重点由介绍知识点向介绍决策问题转变。让学生学到的不仅是知识,更有知识形成的过程。二是重视讨论过程指导,以讨论的形式促进学生在该领域进行深入学习。

(4)竞赛过程的管理

以课程为依托,提供真实的教学情境,确定“竞赛”目标、“竞赛”规则、“竞赛”流程等架构,并建立竞赛用的教学网站平台环境以辅助“竞赛”,加快学生与教师间沟通交流的信息传递速度。

(5)增强与企业的互动

不断吸收高质量的社会资源参与到教育中,促进教育与企业需求的对接,为“竞赛”课题注入新资源。与企业人才培养基地、师资与生源提供、联合实验室及科研项目等方面形成良好的合作。

6 结 语

对人才来说,最重要的素质是创造性地应对多元的、不断变化着的环境的能力。社会的发展,人才的成长,客观要求学校必须创新人才培养模式,建立新的创新机制,采用科学有效的教育方法和手段,去最大限度地开启和挖掘人的创新思想、创新能力、创新人格和创新精神,以实现培养和造就人才的目的。“竞赛”是达到这一目的的有效途径。

参考文献

- [1] 白秀玉,李秀花.论创新人才与全面素质教育[J].高等农业教育,1999(4):7-10.



- [2] 柳中海, 万桂怡. 实验科学创新与素质教育[J]. 实验室研究与探索, 2002, 21(5): 7-9.
- [3] 曹伟汉. 设计性实验教学研究[J]. 锦州师范学院学报: 自然科学版, 2000, 21(1): 15-18.
- [4] 马妍春. 创新人才的内涵及特征[J]. 沈阳教育学院学报, 1999, 1(4): 46-49.
- [5] 邹祖莉. 设计实验与科学素质的培养[J]. 贵州师范大学学报: 自然科学版, 1997, 15(2): 99-101.
- [6] 翁庆余. 科技创新人才的素质特征[J]. 现代大学教育, 2002(5): 20-24.
- [7] 洪涛, 李卫星, 张芳. 创新人才的基本素质及其培养途径探析[J]. 高教论坛, 2003(5): 30-33.

作者简介

姚国权(1959—), 男, 高级工程师, 现为吉林大学商学院实验中心主任, 主要研究领域为商学实验教学与研究。电子邮箱: yaogq@jlu.edu.cn; 通信地址: 吉林省长春市前进大街 2699 号吉林大学商学院; 邮政编码: 130012。