

湖北省资源发展报告(2004)

资源安全

与湖北可持续发展

研究

主 编 郝 翔
副主编 成金华
汤尚颖



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

湖北省资源发展报告(2004)

资源安全

与湖北可持续发展

研究

顾问	赵鹏大	张锦高	姚书振
主编	郝翔		
副主编	成金华	汤尚颖	
编委	吴巧生	程胜	徐翔
	李泽红	王来峰	朱雅丽
	张丽琴	彭艳	吴金艳
	李金才	曹勇涛	



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

资源安全与湖北可持续发展研究/郝翔主编.

(湖北省资源发展报告. 2004)

武汉:湖北人民出版社, 2005. 9

ISBN 7-216-04419-3

I. 资…

II. 郝…

III. 资源管理—可持续发展—研究—湖北省—2004

IV. F124.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 098035 号

资源安全与湖北可持续发展研究
(湖北省资源发展报告)

郝翔 主编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市楚风印刷有限公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

经销:湖北省新华书店
印张:12.25

字数:219 千字

插页:2

版次:2005 年 9 月第 1 版

印次:2005 年 9 月第 1 次印刷

定价:24.00 元

书号:ISBN 7-216-04419-3/F·784

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

前 言

进入新的世纪以来,世界形势和国际环境都发生了较为深刻的变化,“9·11”、“非典”等一系列非传统安全事件的相继爆发,给人类的安全与可持续发展提出了新的挑战。资源短缺与资源安全问题已成为国内外学术界以及社会各界关注的焦点。以意识形态为主导的传统安全观逐渐退出历史舞台,而以资源安全为基点和保障,强调资源供给的有效性、稳定性和持续性的新的安全观逐渐兴起。新的安全观把资源安全放在前所未有的战略高度。从本质上说,它是可持续发展思想的外在表现形式和内在要求。

资源安全是新世纪以来人类社会出现的新情况和新问题。它对地区可持续发展产生着重要的影响。地区资源安全是作为国家安全的落脚点和重要支撑而存在的,与国家安全具有同质性和一致性。但是,迄今为止对资源安全问题的研究还仅仅局限于国家资源安全层面,从区域的角度对一国内各地区、省市资源安全问题的研究鲜有涉足。从学科的角度来看,现有对资源安全的研究多从资源科学、国际关系的学科角度出发,缺乏经济学思想在这一领域的指导。我国国土地域辽阔,地区间资源禀赋各异,经济发展水平差距大,资源的保障程度也大不相同,因此,从经济学的视角对特定的地区进行资源安全评价与研究将为我国未来可持续发展战略的顺利实施提供更为详细和系统的理论支撑。本项目选择湖北省作为研究对象,首次从资源安全的角度尝试研究地区可持续发展问题。

在第十届全国人民代表大会上国家提出了中部崛起的发展目标。这个目标的实现,离不开水、土地、矿产、能源等自然资源的重要支撑作用。湖北省作为我国中部地区自然条件较为优越的地区,担负着带领中部地区崛起的巨大历史使命。在实施可持续发展战略、走新型工业化道路和全面建设小康社会的新时期,在国内资源问题日益突出,“煤、油、电”荒发生频率逐渐增高的新形势下,如何保证资源供给的有效性、稳定性和可持续性关系到湖北经济社会可持续发展的重要方面。本项目从资源安全的角度研究湖北省的可持续发展问

题,探索湖北省可持续发展之路,对指导湖北省的长远发展具有重要的理论意义和实践意义。

本项研究的基本思路和方法是:以建立和谐湖北和实现湖北经济社会的可持续发展为目标,以湖北现有资源配置现状及其经济发展水平为立足点,以可持续发展战略和科学发展观为指导,以人口资源环境经济学、区域经济学、制度经济学和发展经济学等相关理论为支撑,以资源安全为主线,结合国内外资源供需形势,运用计量模型、定性分析、演化推理和比较分析等方法,利用最近10年的数据,在对资源安全与地区可持续发展相关理论进行系统研究的基础上,重点研究资源安全与地区可持续发展的内在关系、分析湖北资源安全现状与资源配置绩效、预测湖北省资源安全形势和可持续发展过程中需要重点解决的问题、选择湖北省资源安全战略及实施途径,并提出保障湖北省资源安全与可持续发展的具体政策建议。

本项研究共分七个部分,首次从地区资源安全的角度系统地研究了湖北的资源分布与产业配置和经济社会发展对资源的需要等相关问题。具体内容和主要观点如下:

第一部分主要研究资源安全与地区可持续发展的关系。通过对安全观的历史演变和对新旧安全观的对比分析,在对资源安全的基本内涵及其理论基础进行重新梳理的基础上,指出资源在国家安全和地区安全中的基点作用,并从资源有效供给、资源产业配置、资源地区合作等路径分析资源安全对地区可持续发展的作用机制。

安全在不同的学科有着不同的表述,但都是强调系统的稳定性,使其保持一种稳态。安全观就是人们在一定的历史条件下对安全的认识。国家安全观是指人们在特定的历史条件下对国家安全问题所持的看法、态度和观点,是国家安全利益、安全关系和安全活动的观念体现,是制定和实施国家安全战略的思想指南。国家安全观依特定的历史条件而演变,具有动态性。纵观近一个世纪以来的国家安全观,正经历着从旧的安全观向新的安全观的历史性转变。

在新的历史背景下,各国安全观的范围和重心开始发生相应的变化,更多的国家开始关注国内安全,实现安全的手段也开始呈现出多样化,以保证资源供给与维护生存环境为基础的新安全观开始形成。

地区资源安全作为国家资源安全的重要组成部分,对地区可持续发展产生着重要的影响。它起着基础和支撑作用。而地区资源安全主要是通过资源供

给、产业配置、地区合作机制等机制来连接和实现的。

第二部分通过对湖北省资源的分布现状的分析,研究了湖北的资源配置绩效。湖北省资源分布具有品种多、地区不平衡,战略资源特别是能源资源严重不足的特点。在资源配置方面,经过长期的发展,湖北在钢铁、冶金、建材和化学工业具备了较强的加工、制造技术和能力,对加快湖北的工业化进程,推动湖北在中部崛起战略目标的实现具有积极的意义,但从发展的后劲来看,虽然湖北有水资源优势,但由于矿产品的供需关系不顺,资源禀赋、产业配置和地区配置的绩效不高,特别是供给波动和对能源的依赖度高,资源产业的发展存在着一定的安全风险,对湖北的可持续发展构成了一定的威胁。

第三部分着重从资源制度安排、市场变化、产业配置等因素对湖北的资源安全状况进行了评价。经过改革开放 20 多年的发展,湖北在资源管理、市场建设和产业等方面取得了显著的成就,这为湖北的经济社会的快速发展提供了强大的资源支撑。

从资源制度安排来看,湖北的资源管理制度变革与国家保持了一致性,改革开放前,我国资源开发利用完全由国家负责,开发多少、利用多少、如何开发,完全由年度计划决定,生产和价格缺乏弹性,具有明显的数量管理特征,体现了较强的生产性和计划性;改革开放以来,围绕市场经济体制的建立,我国的资源管理制度基本上经历了改革开放后到 20 世纪 90 年代和 20 世纪 90 年代以来两个大的发展阶段。在第一阶段,围绕以经济建设为中心这个目标,资源管理制度主要在控制污染物排放,如排污收费等许可证制度等方面出台了一系列管理制度和政策、措施,但制度设计和资源管理仍然具有明显的计划经济的色彩;在第二阶段,由于我国采取的是粗放型的增长方式,虽然经济得到了快速发展,但资源问题、环境问题日益突出,对我国经济的健康发展带来了严重的不利影响。为了实现可持续发展,解决资源不足和环境恶化的问题,配合资源型企业的改革,国家出台了一系列有利于资源合理利用和环境保护的制度,如矿业权交易、土地流转、水权交易等等以产权制度改革为代表的制度建设,使我国的资源管理制度开始从计划管理、数量管理向标准管理、质量管理转变。在这个转变过程中,湖北的制度建设取得了一些成绩,一定程度上提高了湖北保障和化解资源风险的能力,但与经济社会发展的要求来看仍然存在着许多的差距,加强制度建设将是长期的任务。

在市场建设方面,经过 20 多年的建设和发展,湖北的资源市场逐渐形成。

从供需关系来看,价格在调节资源供需平衡方面起到了一定的作用,但由于长期以来我国的计划经济体制的影响,供需关系的调节过多地依赖产品的数量控制,价格变化不能真正反映供需关系,使资源的开发、利用等环节脱节,同时,矿产品供应渠道单一,并有较强的地域性,而市场网络建设不足、市场结构缺陷,特别是交易市场建设不足、公平、公正、公开和透明的市场环境培育不够,使供需矛盾加剧;从宏观调控来看,由于政府缺乏对矿产品供需关系的长期跟踪研究或者说政府参与不够,使政府的宏观控制往往反应滞后,表明政府事前调节能力不强,政府驾驭市场的能力还有待培养,同时在调控的力度上缺乏弹性,调控手段单一,对国民经济的正常发展产生了不利的影响;从市场机制的建设来看,供需机制、价格机制等等机制建设方面仍然处于建设之中,表明湖北的资源市场建设仍需加强。

从产业配置来看,湖北是一个资源开发利用较早的地区,在钢铁、铜等的开发、冶炼和加工方面具有较强的技术和能力,并形成了对湖北经济社会发展具有带动作用的冶金、建材产业和钢铁、铜、水泥等许多具有相当市场竞争力的产品。经过高新技术的嫁接,湖北的资源型企业已经具备了快速发展和带动湖北在中部崛起的能力,对湖北的可持续发展将产生重要的推动作用。

第四部分在对湖北省资源安全评价的基础上对湖北省未来资源发展形势进行判断与预测。进入新的世纪以来,由于国内外宏观经济发展形势发生了显著的变化,湖北省经济社会发展面临着新的情况和新的问题。本部分从湖北面临的新形势出发,结合湖北的发展实际,从供给与需求影响的角度对湖北省未来资源发展形势进行了预测,指出湖北在资源市场、地区配置和产业配置等方面面临着严峻的形势。

第五部分在对湖北省未来资源安全形势与地区可持续发展的判断与预测的基础上,通过评介国内外现有资源安全战略模式,提出湖北省资源安全战略,并设计出湖北资源安全战略实施的途径和发展重点。

湖北的资源战略是我国长期以来在计划经济时期自力更生的资源政策的具体表现。这种资源发展战略虽然有其存在的合理性,但在市场经济不断发育和世界经济一体化进程日益加快的新形势下,仅仅依靠自力更生是不能满足湖北对资源的需要,在资源,特别是能源对经济社会发展影响日益突出的今天,谁占有了资源,谁就有发展的优先权,因此,发展湖北的经济,实现湖北经济社会的可持续发展,就必须选择符合湖北发展的资源战略。

根据区域资源禀赋程度、交通便利程度、产业发展现状和技术水平,湖北必须采取开放型的资源供给战略、节约型的资源消耗战略、集约型与科技推动型的资源开发战略和协调型的区域发展战略相结合的资源发展战略,形成以开放型的资源供给战略为先导、以节约型的资源消耗战略为基础、以集约型与科技推动型的资源开发战略为支撑、以协调型的区域发展战略为目标的多层次、全方位、开放型的战略体系。

第六部分着重分析在提高湖北抗资源安全风险能力方面近期需要重点解决的问题。为此,本部分从湖北的实际出发,根据不同资源的特点分别就矿产、土地、水等资源提出了近期需要重点解决的问题和工作重点。

第七部分针对湖北资源不足的实际情况,主要是从预警机制、法制建设、制度建设、产业政策和贸易等方面提出化解湖北资源安全风险,实现可持续发展的政策建议。

随着湖北经济社会的快速发展,资源供需矛盾将日益突出,开拓湖北资源的供应渠道,提高湖北化解资源风险的能力是保障湖北资源安全的重要途径。为此,从预警机制、法制建设、制度建设、产业政策和贸易等方面就保障湖北资源安全提出了政策建议。

预警机制重在预防,因此,从预防的角度考虑,我们认为要实现湖北的资源安全就必须建立符合湖北现实和经济社会发展需要的资源预警机制。建立具有湖北特色的地区资源预警机制就是要以科学发展观为指导,以循环经济理论为支撑,以经济安全为目标,形成包括维护经济安全和危机管理的组织体系、法律体系、信息搜集与传导体系、预警和化解体系、应急管理体系等为主要内容,反应迅速、高效、协调有序的运作机制。通过对资源供需形势和环境容量的长期监测、预报、应急机构的建立、法律和物资的保障,提高其防范、反应、处理和化解风险的能力。

从法制建设来看,市场经济就是法制经济。在市场经济体制建设的过程中,我国的法律建设取得了明显的成就,资源法的法律体系建设始终是我国法律建设的重要内容。我国资源法今后建设的重点主要是要落实新的发展观,正确处理资源开发、利用、保护和配置等环节的责任、义务及人与自然的的关系,贯彻实施可持续发展战略的思想、强化地方法规,形成符合市场经济体制要求的法律体系和体现时代要求等方面取得新的突破。

改革开放以来,制度建设始终是我国资源产业和资源管理部门相当重要的

任务。由于制度建设对资源合理开发利用具有重要的意义,因此,制度建设在今后相当长的时期内必须引起我们的高度重视,只能加强,不能削弱。我国的资源管理仍然沿袭着计划经济时期的以数量扩展为主要特征的管理方式,在市场经济的条件下,这种管理方式已经受到严重的挑战,如何体现以市场准入、技术、安全和服务为主要特征和内容的标准化、质量化管理应是今后管理体制改革的主要方向和建设重点。

贸易作为解决资源分布不平衡和资源不足的重要手段在解决地区资源方面具有重要的意义。湖北是一个资源,特别是战略资源分布严重不平衡的地区,在工业化进程不断加快的新形势下,发挥贸易在资源开发利用中的主导作用就显得非常重要。大力开展资源贸易,就是要充分发挥“两种资源、两个市场”的作用,通过构建以合作投资、资源互换、组建资源企业集团等形式为主要内容的资源合作机制应是今后长期的任务。

产业作为资源开发利用的具体表现形式,对资源安全产生着重要的影响,在我国工业化的进程中,资源产业的发展将仍然是我国的重要产业而存在。但在新的条件下,传统的以高污染、高消耗和高排放的粗放型生产方式已经不能适应可持续发展的需要,以现代企业制度的建立为契机,积极整合资源型企业,大力推广新技术、新工艺和新的生产方式,打造或组建一批跨行业、跨区域的大型企业集团应是资源型企业今后发展的方向和重点。

本项研究是湖北省高等学校人文与社会科学重点研究基地——中国地质大学(武汉)资源环境经济研究中心2004年度开放基金重点资助项目。具体写作分工如下:第一部分李泽红,第二部分程胜,第三部分徐翔、朱雅丽、李金才,第四部分王来峰、程胜,第六部分王来峰、李泽红、张丽琴,第五、第七部分汤尚颖。资料整理:吴金艳、李金才、曹勇涛、彭艳。

《湖北省资源发展报告》课题组

2005年4月30日

目 录

1 资源安全与地区可持续发展	(1)
1.1 安全观的历史演变	(1)
1.2 新旧安全观的对比分析	(3)
1.2.1 新旧安全观的内涵	(3)
1.2.2 新旧安全观的理论基础	(4)
1.2.3 新安全观在中国的实践	(4)
1.3 资源安全对地区可持续发展的影响	(7)
1.3.1 资源安全与国家安全的关系	(7)
1.3.2 资源安全与可持续发展的内在联系	(10)
1.3.3 资源安全的地区层面	(12)
1.4 资源安全的作用机制	(13)
1.4.1 资源安全与资源有效供给机制	(14)
1.4.2 资源安全与产业配置机制	(16)
1.4.3 资源安全与地区合作机制	(17)
1.4.4 资源安全机理的 PSR 模型	(19)
2 湖北省资源配置现状及其绩效分析	(22)
2.1 湖北省资源配置现状	(22)
2.1.1 湖北省资源分布概况	(23)
2.1.2 湖北省资源开发利用现状	(30)
2.2 湖北省资源产业配置现状	(34)
2.3 湖北省资源供需现状	(37)
2.4 湖北省资源配置绩效分析	(41)
2.4.1 自然资源评价	(42)

2.4.2	产业配置绩效	(47)
2.4.3	地区配置绩效	(57)
3	湖北省资源安全现状评价	(59)
3.1	制度安排对湖北资源安全的影响	(59)
3.1.1	湖北资源管理制度的历史沿革	(59)
3.1.2	湖北资源管理制度建设成效	(62)
3.2	市场变化与湖北省资源安全现状	(65)
3.2.1	资源配置方式的变化	(65)
3.2.2	资源供需关系的变化	(72)
3.2.3	政府的宏观调控	(76)
3.3	产业配置与湖北省资源安全现状	(78)
3.3.1	资源禀赋与优势产业的形成	(79)
3.3.2	地区产业分布	(80)
3.3.3	产业结构	(82)
4	2005 年湖北资源发展形势预测	(86)
4.1	湖北资源发展趋势判断	(86)
4.1.1	湖北资源开发利用的宏观经济背景	(86)
4.1.2	湖北经济社会发展对资源供需形势的影响分析	(89)
4.2	湖北资源发展趋势预测	(95)
4.2.1	湖北土地资源发展趋势预测	(95)
4.2.2	湖北矿产资源发展趋势预测	(97)
4.2.3	湖北水资源发展趋势预测	(104)
5	资源安全与湖北资源安全战略选择	(106)
5.1	资源安全战略模式比较	(106)
5.1.1	国外资源安全战略模式介绍	(106)
5.1.2	国外资源安全战略模式评价	(110)
5.1.3	中国资源安全战略	(112)
5.2	湖北资源安全战略选择	(114)

目 录

5.2.1 湖北资源安全战略评价	(114)
5.2.2 湖北资源安全战略选择的原则	(116)
5.2.3 湖北资源安全战略选择的依据	(117)
5.2.4 湖北资源安全战略选择	(119)
5.3 湖北资源安全战略实施的途径	(120)
5.3.1 近期工作重点	(120)
5.3.2 产业发展方向和重点	(122)
5.3.3 区域发展方向和重点	(123)
6 资源安全与湖北需要重点解决的问题	(128)
6.1 矿产资源安全需要重点解决的问题	(128)
6.1.1 保障湖北省矿产资源安全需要重点解决的问题	(128)
6.1.2 保障湖北矿产资源安全的工作重点	(130)
6.2 水资源安全需要重点解决的问题	(136)
6.2.1 保障湖北省水资源安全需要重点解决的问题	(138)
6.2.2 保障湖北水资源安全的工作重点	(142)
6.3 土地资源安全需要重点解决的问题	(145)
6.3.1 保障湖北省土地资源安全需要重点解决的问题	(145)
6.3.2 保障湖北土地资源安全的工作重点	(152)
7 实现湖北资源安全的政策建议	(161)
7.1 建立地区资源预警机制	(161)
7.2 加强地方资源立法的进程,完善地方资源开发利用与保护的 法律体系	(165)
7.3 实现资源管理从数量控制向标准化管理转变	(169)
7.4 充分发挥产业政策的导向作用,形成合理的产业结构	(175)
7.5 建立开放型资源合作机制	(178)
参考文献	(182)

1

资源安全与地区可持续发展

随着工业化进程的逐步深入,资源约束对经济社会发展的影响日益突出。迄今为止人类社会已经经历了多次资源危机,而进入新的世纪以后,在美国、欧洲等地区发生的大规模停电事件和中国部分地区发生的“煤、电、油、运”荒使资源问题再次成为人们关注的焦点。世界各国纷纷从自身经济利益的角度出发,着手构建适合本国国情的资源安全保障体系,资源安全问题逐渐被上升到国家安全的高度。本部分试图从国家安全观的历史演变出发,剖析资源安全在地区安全中的地位,阐明资源安全对地区可持续发展的影响,并分析资源安全的作用机制。

1.1 安全观的历史演变

进入新的世纪以来,世界形势和国际环境都发生了较为深刻的变化,特别是在“9·11”、“非典”等一系列非传统安全事件相继爆发后,国际安全形势出现了许多新的特征,对人类的安全与可持续发展提出了新的挑战。人们开始反思、审视和修正传统的安全观,着手构建适应时代需要的新的安全观,资源安全正是在这一历史背景下受到了人们的特别关注。

安全在不同的学科有着不同的表述,但都是强调系统的稳定性,使其保持一种稳态。安全观就是人们在一定的历史条件下对安全的认识。国家安全观是指人们在特定的历史条件下对国家安全问题所持的看法、态度和观点,是国家安全利益、安全关系和安全活动的观念体现,是制定和实施国家安全战略的思

想指南^①。国家安全观依特定的历史条件而演变,具有动态性。纵观近一个世纪以来的国家安全观,正经历着从旧的安全观向新的安全观的历史转变。

20世纪中前期,资本主义世界暴露出的社会问题与矛盾日益突出,俄国十月革命的胜利使马克思主义从理想变为现实,资本主义与社会主义之间的矛盾与对立开始萌发。在经历了灾难深重的两次世界大战后,以前苏联和中国为代表的少数几个国家不折不扣地走上了社会主义道路。从此,世界出现了资本主义和社会主义两大阵营的对峙,在组织上表现为“北约”组织与“华约”组织之间的对立与对抗,意识形态领域的矛盾不断激化,直至上升到国家安全的高度,世界进入全面冷战时期,并一直延续到上世纪末期。这一时期世界政治的主要特征是:从当时的时代背景来看,“战争与革命”仍然是时代的主题,经过两次世界大战的洗礼后,国家间的领土纷争,殖民地与宗主国之间的矛盾仍然存在,大规模战争时有发生,各国被迫加强自身军事实力以维护其领土和主权完整;从意识形态上看,冷战思维盛行,两大阵营的对抗,资本主义与社会主义之间矛盾与分歧的客观存在威胁到了各国的国家安全;从实现国家安全的手段来看,军事行动是当时最具效率的途径,在其他手段显得苍白无力的现实面前,狭隘的“单纯军事安全观”就成为了世界的主流。这种狭隘的安全观是以意识形态为主导的安全观,它是世界上两极对峙格局中冷战思维的产物,是以军事联盟为基础,以加强军备竞赛为主要手段的较为单一的安全思想,在特定的历史时期有其存在的合理性。

到了世纪之末,由于苏联解体,东欧巨变,两极格局瓦解,冷战宣告结束,世界经济全球化和政治多极化趋势不断加快,现代科学技术得到迅猛发展,世界进入一个相对和平和稳定的时期。这一时期世界政治的主要特征表现在以下几个方面:一是“和平与发展”已经取代“战争与革命”而成为时代的新主题,冷战结束以后,冷战思维虽然仍将长期存在,但是世界两大阵营的对抗不复存在,第三世界国家纷纷脱离殖民约束,获得独立主权,大国之间相互制衡的局面开始形成,在较长时间内不发生世界性战争是可能的;二是在经济全球化和政治多极化逐步深入的过程中,国与国之间的交往与联系不断增多,国家间意识形态的差异逐渐被淡化,经济利益逐步取代军事对抗而成为各国安全关注的焦点;三是在现实生活中出现的诸多非传统的现代安全问题日益突

^① 参见李英. 当代国家安全观的演变 [J]. 法律研究, 2003 (2)、第 56 页。

出,特别是资源问题已经成为新世纪各国需要认真面对的新难题,如能源危机、粮食短缺、环境恶化事件发生的频率不断增大,形成了对国家安全的巨大挑战,发生在我国部分地区的“非典”疫情,使人民的生命和财产安全受到了极大的威胁,同时也干扰了正常的社会秩序,对中国和中国人的安全观念产生了巨大的冲击和影响,利用传统的安全观已经无法解释和理解这类问题。正如学术界所认同的,“非典”的短期效应是威胁人的健康、生命安全,挑战国家公共卫生防御及监管体系,其长期效应同“9·11”事件一样,将影响人们的安全观念^①。

在这种新的历史背景下,各国安全观的范围和重心开始发生相应的变化,更多的国家开始关注国内安全,实现安全的手段也开始呈现出多样化,以保证资源供给与维护生存环境为基础的新安全观开始形成。

1.2 新旧安全观的对比分析

新的安全观是特定历史条件下的产物,它与传统的安全思想存在本质的区别。

1.2.1 新旧安全观的内涵

二者在内涵上都存在差异。一方面,旧的安全观反映的是不同意识形态主导的不同政治制度、不同阶级之间的关系问题,决定了旧安全观的核心是以意识形态为主导的政治安全,而新安全观的核心则是以经济利益为主导的经济安全,它处于安全观的最内层。另一方面,旧的安全观所倡导的“革命论”决定了其主要内容是保障领土和主权完整不受威胁,而新的安全观则着重强调国家利益和人的安全问题,安全的范围扩大了。再者,旧的安全观在特定的历史条件下形成了以军事安全为主的现实基础,从而在实现安全的手段上奉行以军备竞赛、军事行动为主,经济封锁为辅,而新的安全观在强调可持续发展思想的指导下,把资源的有效供给和生存环境的有效保护作为其现实基础,改变了传统狭隘的“单纯军事安全观”的实现手段,形成了包括经济、外交、文化、军事等在内的多种实现手段与途径,它处在安全观的最外层。

^① 参见胡薇薇.“非典”挑战中国“人”的安全观[J].世界经济与政治,2003(8)、第64页。

1.2.2 新旧安全观的理论基础

二者的理论基础也不同。传统的以意识形态为主导的安全观受到马克思、恩格斯关于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间相互关系论断的影响,过于强调生产关系对生产力和上层建筑对经济基础的反作用,从而把资本主义和社会主义两种制度绝对对立起来,通过意识形态领域的彻底改造,依靠新的世界观来主导国家安全。19世纪20、30年代西方马克思主义的早期代表人物安东尼·葛兰西在对西方资本主义社会结构的分析中认为意识形态处在经济基础与政治、法律等上层建筑的中间,阶级统治在相当程度上不是依靠政治和法律的手段,而是依靠广为宣传,从而被人民大众普遍接受的世界观来维持的^①。由此可见,旧的安全观实质上反映的是不同政治制度、不同阶级之间的关系问题。而新的安全观在正确认识世界形势的前提下,强调生产力对生产关系、经济基础对上层建筑的决定作用,认为目前意识形态已不再是分析世界政治、经济力量组合,划分各种利益集团的主要甚至是惟一的依据。因此淡化了以往国与国之间、不同社会制度之间在意识形态之间的差异,强化了经济利益在国家利益乃至国家安全中的主导地位,并把影响国家经济利益的资源、环境等非传统安全问题上升到国家安全的高度,实质上反映的是人与自然的关系问题。

除此以外,新旧安全观在其形成的时代背景、特点等方面也存在较大差异(见表1.1)。

通过以上分析可知,新的安全观有别于传统的以意识形态为主导的安全观,它以维护国家经济利益为中心,以资源安全为基点,以环境安全为保障,在强调国家资源供给的有效性、稳定性和持续性的同时,重点处理好经济安全与政治安全、军事安全等的关系,实现经济社会的可持续发展。

1.2.3 新安全观在中国的实践

经历改革开放近30年、特别是冷战结束以来的逐步调整变化,我国新的安全观逐步形成。

^① 参见罗国杰. 理想信念与“三观”建设 [M]. 中共中央党校出版社, 2000年, 第256页和安东尼·葛兰西. 狱中札记选 [M]. 伦敦, 1971年, 第238页。

1 资源安全与地区可持续发展

表 1.1 新旧安全观对比分析

	旧的安全观	新的安全观
时 期	冷战时期	20 世纪末冷战结束以后，特别是新世纪以来
背 景	经历过两次世界大战，冷战思维盛行，阶级矛盾与阶级斗争依然存在，战争发生的可能性极大，两大阵营之间的对抗激烈	冷战思维仍然存在，局部动荡，总体和平，世界性的战争发生的可能性很小，两大阵营对抗基本结束，经济全球化与政治多极化加速，科学技术迅速发展
时代主题	战争与革命	和平与发展
理论基础	生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的关系、不同社会制度、不同阶级之间的关系	资源环境与可持续发展、人与自然的关系
现实基础	军事安全	资源安全、环境安全
核 心	政治安全	经济安全
主 导	意识形态	经济利益
主要内容	领土、主权完整	国家利益、人的安全
特 点	独立性，过于强调国际安全，忽视了国内安全	综合性，联系性，国家之间的相互依赖性加强，强调人与自然的和谐相处，国内、国际安全并重，重视经济安全与政治安全、军事安全之间的关系
实现手段	军备竞赛、军事行动为主，经济封锁为辅	呈现多样性，包括经济、外交、文化、军事等多种手段
具体事例	朝鲜战争	中俄石油管道问题、《京都议定书》

早在 20 世纪 80 年代，中国改革开放的总设计师邓小平同志就对世界局势进行了正确的判断，即在今后相当一段时期内不发生世界性战争是可能的，各国之间的竞争将从军事竞争转向包括科技、经济等在内的综合国力的