

◆ 哲学研究书系 ◆

殷海光 政治哲学思想研究

YINHAIGUANG ZHENGZHI ZHIXUE SIXIANG YANJIU

张春林 ◇ 著

知识产权出版社

殷海光政治哲学思想研究

张春林 著

知识产权出版社

内容提要

本书采用史论结合、比较分析的方法,将其前后期思想进行对照分析,殷海光由前期对自由主义的钟情式理解转进到后期进行理知的自由主义思想学理建构,他的思想日益成熟和深刻化,他认识到自由主义的人文价值及其深厚的人文基础,因而调整对待传统文化的态度,认同传统文化的许多人文价值观念,由一个反传统主义者转变为一个非传统主义者。他的思想转变对海外新生代自由主义者有极大的启示意义,他们都是沿着殷海光的思路来探索自由主义中国化问题,致力于对传统文化进行创造的转化。殷海光的自由主义思想体现出批判式理性主义、非传统主义的理论特质。他的自由主义思想具有深刻的理论意义,在中国自由主义传统中起了转捩继往、开拓方来的重要作用,而且也具有重大的现实价值,对于推进现代化建设和文化建设具有重要的启示意义。

责任编辑:蔡虹

图书在版编目(CIP)数据

殷海光政治哲学思想研究/张春林著. —北京:知识产权出版社, 2008.3

ISBN 978-7-80247-268-6

I. 殷… II. 张… III. 殷海光(1919~1969)—政治哲学—哲学思想—研究 IV. B261

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第044900号

殷海光政治哲学思想研究

张春林 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京海淀区马甸南村1号

邮 编: 100088

网 址: <http://www.ipph.com>

邮 箱: bjb@cnipr.com

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

传 真: 010-82000893

责编电话: 010-82000860 转 8324

责编邮箱: caihong@cnipr.com

印 刷: 知识产权出版社电子印制中心

经 销: 新华书店及相关销售网点

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 7.75

版 次: 2008年6月第1版

印 次: 2008年6月第1次印刷

字 数: 210千字

定 价: 22.00元

ISBN 978-7-80247-268-6/B·006

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

绪 论	(1)
一、殷海光研究综述	(1)
二、选题的时代背景和现实意义	(6)
三、本书目标和思路	(9)
四、本书创新之处	(11)
五、本书研究方法	(13)
六、文章框架结构	(13)
第一章 早期自由知识分子引介西方自由主义的概况	(16)
第一节 西方自由主义思想概述	(16)
第二节 西学东渐,自由主义传入中国	(22)
一、严复在逻辑归纳法、进化论的基础上引进自由主义	(24)
二、胡适在实验主义、进化论的基础上引进自由主义	(29)
三、中国近代以来的其他自由知识分子的思想	(35)
第二章 殷海光前期自由主义思想	(44)
第一节 引介逻辑经验论,提倡“科际整合”	(46)
第二节 继承“五四”的“科学”“民主”精神,积极启蒙论政	(54)
一、殷海光教导学生学习逻辑,形成“讲理”的习惯	(54)
二、以“五四”的“科学”“民主”精神作为启蒙的精神旗帜	(55)
三、反对传统家族制度,反对国民党极权政治	(61)
第三节 高举科学理性的旗帜,激烈反对传统文化	(64)
一、批评中国传统“泛价值主义”的思维系统	(64)
二、批评传统哲学,反对道学	(65)

三、与《民主评论》对垒，与徐复观论战	(66)
第四节 殷海光早期经验论的自由主义思想	(71)
一、肯定个人自由，批判唯心主义哲学	(71)
二、批评张佛泉两种自由的划分	(74)
三、揭示科学与民主的涵义及相互关系	(76)
四、阐明自由主义的四个层面意义	(80)
五、希望自由人发挥自主自动的精神	(86)
第三章 殷海光后期自由主义思想	(93)
第一节 殷海光后期思想转变的原因	(93)
一、《自由中国》封馆，文化论战开始	(93)
二、哈耶克、波普尔思想的影响	(94)
三、中国传统文化及人文学科的影响	(96)
四、西方近代化负面影响的刺激	(97)
第二节 以进化论理性主义和“无知论”作为自由主义 知识论基础	(98)
一、无知论	(99)
二、进化论理性主义	(102)
第三节 全面阐述自由主义思想	(105)
一、自由的涵义和划分	(105)
二、个人自由是“终极的社会原子”	(112)
三、个人主义是自由主义的起点和终点	(113)
四、自由的伦理基础：“把人当人”	(115)
五、自由实现的条件：私有财产权、法治	(116)
第四节 重新认识传统文化	(117)
一、深刻反省“五四”	(118)
二、对近代以来的几种文化主张做出客观评析	(120)
三、中国文化现代化的道路和途径	(121)
四、关注人生与心灵问题	(128)
五、关注存在与自由的问题	(131)

六、提出“道德重建”的思想·····	(134)
第五节 关于西方自由主义与中国传统文化的沟通融合·····	(137)
第四章 对海外新生代华人自由主义者的启示·····	(142)
第一节 林毓生提出对传统文化进行“创造的转化” 的思想·····	(143)
一、对“五四”运动的反省·····	(143)
二、林毓生对自由主义诸概念及相互间关系进行了 分析梳理·····	(145)
三、民主政治的建立及文化传统“创造的转化”·····	(147)
四、中国人文的重建·····	(150)
第二节 张颢提出“传统与现代化双向批判”的思想·····	(153)
一、张颢提出“幽暗意识”说·····	(154)
二、张颢对“五四”进行深刻分析与反思·····	(156)
三、提出了“传统与现代化双向批判”的观点·····	(160)
第三节 韦政通提出建立在新人性观基础上的新伦理观·····	(166)
一、对传统文化的批判分析·····	(167)
二、韦政通提出建立在新的人性观基础上的新伦理观·····	(171)
第五章 殷海光自由主义思想的理论特质及意义·····	(178)
第一节 殷海光自由主义思想的理论特质·····	(178)
一、批判式的理性主义·····	(178)
二、凸显个人自由·····	(180)
三、非传统主义·····	(182)
第二节 殷海光自由主义在中国自由主义思想史上 的地位·····	(186)
一、与前辈自由主义者思想的一脉相承性、连续性·····	(187)
二、对前辈自由主义者思想的超越性·····	(189)
三、对海外新生代华人自由主义者的启示性·····	(192)
第三节 殷海光自由主义思想的学理意义·····	(192)
一、在学理层面说明了科学理性精神与传统人文精神	

是现代自由主义不可或缺的两大理 论 支 撑·····	(192)
二、体现出自由主义者思维方式从科学主义向科学 与人文并重的思维向度的转变·····	(199)
第四节 殷海光自由主义思想的现代价值·····	(204)
一、现代性与现代化·····	(204)
二、中国现代化的历程·····	(206)
三、两种不同的自由主义理路·····	(208)
第五节 殷海光自由主义思想的不足处·····	(211)
一、突出自由主义的价值意义，对其生长的事实基础 重视不够·····	(211)
二、殷海光的自由主义思想理论整体空疏、浮泛， 引介的成分比较多·····	(212)
余论 西方自由主义如何与中国传统文化沟通·····	(214)
一、学界的主要观点·····	(214)
二、以“自由”为价值导向，人格完善和制度建设 双向推进·····	(217)
参考文献·····	(225)
致 谢·····	(241)

绪 论

一、殷海光研究综述

(一) 殷海光生平简介及著述

殷海光，又名殷福生（1919-1969），湖北黄冈回龙山镇人，出生于一个“经济破产，思想新旧糅杂”的传教士家庭。封建没落的大家庭败象和宗教背景，对他产生了极大的负面影响，成为他以后反对传统文化的心理基础。殷海光早年先后在黄冈、武昌求学，中学时代就喜欢逻辑，非常仰慕罗素、金岳霖，亲自写信向金岳霖请教，很快获得回复勉励，这使殷海光很受鼓舞，决意以逻辑和哲学为职志，在中学时代就翻译了《逻辑基本》一书，得到金岳霖的赏识。1936年高中毕业后，赴北平从学金岳霖，受金岳霖的熏陶，形成客观求知的态度。1937年抗战爆发后，暂时回乡避难，随后又到西南联大求学，1942年本科毕业，又考入清华大学哲学系研究生班，续从金岳霖。西南联大的自由学风，使殷海光特立独行的性行得到充分发挥。这时期，殷海光的政治思想，表现出明显的法西斯主义倾向，反对共产党，拥护国民党，认为国民党是救国的唯一正确的政党。1944年，蒋介石发表《告青年书》，动员展开十万青年从军运动，殷海光毅然投笔从戎，响应报名。抗战胜利后，他由昆明跑到重庆，在独立出版社当编辑。于1946年被引荐晋见蒋介石。1947年，在徐复观的帮助下，进入南京《中央日报》当主笔，后在金陵大学任职，教授《哲学概论》。

1949年，殷海光跟随《中央日报》流亡到中国台湾，期间负责主编《青年周刊》，由于性格耿直，得罪了不少投稿人，不得不离开《中央日报》，同年台湾大学校长傅斯年聘他在哲学系教逻辑

学,1954年评为副教授,1957年升为正教授。这期间,他先后给《民主评论》、《自由世纪》、《文星杂志》投稿,并于1950年任《自由中国》编委和主笔,宣传自由主义,力倡民主政治,反对独裁专制,成为广大青年的思想导师。在政治立场上,开始正面抨击日趋专制的国民党。1960年,《自由中国》封馆,殷海光的论政生涯结束。退回书斋潜心学术,先后写出《思想与方法》、《中国文化的展望》两部重要的学术著作。1962年,中国台湾掀起“中西文化论战”,殷海光被卷入,受到围攻,后来又受到特务陷害。1966年,台湾大学停止他授课,第二年解除他在台湾大学的教职。1967年又患了胃癌,1969年在贫病交加中逝世。

殷海光一生的贡献主要在译著、政论、学术思想、书评等几个方面,他先后在《中央日报》、《民主评论》、《自由世纪》、《文星杂志》、《自由中国》撰稿,写过许多社论。他的成果大多以单篇文章的形式发表,专著主要有《逻辑新引》、《思想与方法》、《中国文化的展望》等。这些著作都收入《殷海光全集》中。关于其晚年思想,有陈鼓应记录整理的语录《春蚕吐丝——殷海光最后的话语》。

(二) 殷海光思想研究经历的四个阶段

第一个阶段:20世纪70年代以来,殷海光逝世后,他的学生、友人定期开展追思活动,发表一些单篇的文章,如林毓生的《殷海光一生奋斗的永恒意义》,徐复观的《痛悼吾敌,痛悼吾友》,内容主要强调他的人格精神。这些文章都收入《殷海光全集》。

第二个阶段:20世纪80年代以来,随着中国台湾解禁,殷海光研究有了新的进展。首先是殷海光著作的整理出版,中国台湾有《殷海光书信集》、林正弘主编的《殷海光全集》(十八卷本)出版,中国内地有《中国文化的展望》出版。其次是研究规模扩大,1989年中国台湾自立报系、现代学术研究基金会、《台湾社会研究》杂志社举办纪念殷海光逝世20周年学术研讨会,有许多来自中国台湾、香港和海外的知名学者专家参加。另外还有中国内地的学者参加研究,有胡伟希《殷海光的心路里程》、章清《自由主义两代人:

胡适与殷海光》等文章发表。再次研究层次走向学理化,有严格学术意义的研究论文发表,就殷海光思想的诸多方面进行研究探讨,代表性的成果有纪念殷海光逝世 20 周年研讨会后出版的论文集《自由民主的思想与文化》,另有张忠栋出版的专论中国台湾自由主义人物的著作《胡适·雷震·殷海光——自由主义人物画像》。

第三个阶段:20 世纪 90 年代以来,殷海光思想研究有组织地展开。1994 年,纪念殷海光先生学术基金会成立,立意推动殷海光思想研究。1995 年,方克立先生主编《中国现代哲学家评传》专设殷海光传,标志殷海光在中国现代思想史和哲学史上的地位得到正式承认。1998 年,殷海光基金会与湖北大学联合举办“海峡两岸殷海光学术研讨会”,来自中国台湾、中国香港、美国、韩国、中国内地的 100 多名学者专家参加研讨会,研讨内容涉及殷海光的科学观、文化观、历史观、逻辑思想、自由主义思想等多个方面,会后汇编成《西方现代自由主义与中国古典传统》和《殷海光学术思想研究》两部论文集。这一时期,研究成果除单篇论文外,有独立著作出版,有章清的《殷海光》、王中江的《万山不许一溪奔——殷海光评传》等,博士论文有黎汉基的《殷海光思想研究:从“五四”到战后台湾 1919-1969》,翁志宗的《自由主义与当代新儒家的政治论述之比较:以殷海光、张佛泉、牟宗三、唐君毅、徐复观的论述为核心》,另外有一些硕士论文如贺广巍《殷海光自由思想研究》、简明海《救亡与启蒙的困境——殷海光思想转变之研究》等。

第四阶段:21 世纪以来,为推动殷海光思想研究,上海三联书店出版贺照田主编的殷海光著作系列丛书,该丛书按思想内容进行分类,以单行本的形式陆续出版。2004 年 9 月在中国台湾举行殷海光逝世 35 周年纪念活动,一方面是殷海光教授著作藏书资料展,另一方面是《自由主义与新世纪台湾》学术研讨会召开,会议围绕自由主义与近代中国思想、自由主义与资本主义经济等七个专题展开。2004 年 10 月中国内地在上海大学由朱学勤教授主持召开

殷海光逝世 35 周年学术研讨会，殷夫人致信祝贺，会上有关专家就殷海光逻辑经验论思想、自由主义思想及中国台湾现实民主化建设问题展开热烈讨论。这一时期殷海光思想研究更加深入具体，趋向于专题化、细致化，典型的代表有何卓恩的《殷海光与近代中国自由主义》一书出版，是专门研究其自由主义思想的。任剑涛的文章《以逻辑支撑信念》具体分析了殷海光自由主义的理论特质，黎汉基的文章《殷海光的最后岁月》，就殷海光晚年是否回归传统文化，是否信仰了基督教等问题进行了探讨。

（三）关于殷海光思想研究的状况

（1）关于殷海光的生平，最早汪幸福在《殷海光传》中，对其生平进行了简要的勾勒，章清、王中江的专著中都各有一章概述其生平活动情况，黎汉基在《殷海光思想研究》一书中单设“生平大要”一章，对其生平进行详细考证，随着研究资料的丰富，不断地采访和考证，目前关于其生平大要已经有了一个全面系统的阐述。

（2）关于其人格性情，何卓恩对殷海光的人格性情“三原色”的概括是比较准确的，受家庭影响形成的性格气质，受传统文化影响形成的社会关怀品质，及受现代教育影响形成的理性风格，构成影响殷海光思想的三大因素。

（3）殷海光一生的学术志业是逻辑，从学逻辑大师金岳霖，教授逻辑学，积极引介逻辑经验论，倡导科学实证主义。关于这方面的研究成果很多，有单篇的文章，如傅大为的《科学实证论述历史的辩证：从近代西方启蒙到台湾的殷海光》，张建军的《简论殷海光的逻辑观》等，专著中也有专章论述，章清认为逻辑与分析哲学是殷海光的学术支点，王中江认为殷海光坚持了科学主义的道路，注重对逻辑概念的澄清和强调逻辑的功用，但学界一般认为其在逻辑学方面没有重大的原创成就，主要发挥了引介和传播西方逻辑学和实证主义的作用。

（4）在政治思想上，殷海光是提倡自由主义的，殷海光在生命的最后二十年，特别是到中国台湾后，积极提倡自由主义思想，他

深受哈耶克、罗素、波普尔的影响，曾经翻译哈耶克的《通往奴役之路》，基本上接受的是维格派的古典自由主义思想。关于其自由主义思想研究的成果比较多，单篇的文章有钱永祥的《殷海光先生的民主观与民主的两个概念》、翁松然的《殷海光先生的民主观》等，王中江比较系统地梳理了殷海光关于自由、民主两个重要概念，章清则对殷海光自由主义思想的理论渊源、理论基础及义理等作了细致分析。何卓恩在《殷海光与近代中国自由主义》中，具体探讨了殷海光作为一个自由主义者的心路历程，认为其经历了从钟情式的自由主义向理知的自由主义的转变。殷海光被认为是20世纪五六十年代中国台湾地区自由主义最雄辩的代表，其在中国自由主义思想史上的地位也已经被大家公认。

(5) 关于殷海光文化思想研究的成果，专著有黎汉基的《殷海光思想研究》，探索了殷海光反传统思想形成的历程，章清的《殷海光》和王中江的《殷海光评传》中各有一章内容谈殷海光的文化思想，另有单篇的文章如曾昭式的《东西道德的整合——论殷海光的道德观》、洪晓楠的《论殷海光的文化思想》、刘邦凡的《殷海光文化哲学观初探》、李翔海老师的《评殷海光的中国文化观》，分别对殷海光的文化思想进行了不同侧面的或宏观性的评析。

(四) 关于殷海光思想研究的成果和特点

(1) 研究范围越来越广，对殷海光的学思历程、人格性情、学术思想、文化思想、政治思想等方面都有涉及。

(2) 研究层次越来越具体深入，由对思想内容的一般介绍陈述到深入学理层面的深刻剖析，由整体宏观研究趋向于专题研究，诸如何卓恩的《殷海光与近代中国自由主义》就对殷海光自由主义思想理路作了细致的考察探索，黎汉基的《殷海光思想研究》对其反传统的文化论调的形成、表现作了清晰梳理。

(3) 研究的学人群体队伍逐渐壮大，逐渐由我国香港、台湾扩展到内地，到海峡两岸研究的会合。殷海光基金会在南京大学等地都设了奖学金，支持开展殷海光思想研究。

（五）关于殷海光思想研究的不足之处

（1）关于殷海光的主要学术领域——逻辑，学界一般认为殷海光在逻辑上没有重大的原创成就。其实，这是对殷海光思想了解得不够全面，本人通过细读《殷海光全集》，发现殷海光不仅仅是引介西方哲学思想，他也有许多自己的思考，如他提倡认知的独立，进行无颜色的思考，倡导走科技整合的路子，在他的专著《思想与方法》中，可以看出殷海光是非常重视逻辑在思想与认识中的作用的，这些有待研究者进一步深入考察。

（2）关于殷海光的自由主义思想，有许多的研究成果，对于其自由民主的概念和涵义有比较清晰的梳理，对于殷海光作为一个自由主义者的思想进路也有了明确的阐述。但是殷海光深受哈耶克、波普尔等人自由主义思想影响，接受的是真正意义上的西方自由主义思想，对其自由主义思想本身的文化基础、思想内涵、理论特点并没有真正揭示出来，过去的研究有些限于浮面的描述，也有简单化和误解之处。

（3）其文化思想，殷海光采用的是文化人类学的方法，这一点有待进一步突出，黎汉基的著作虽是专著，但他的观点偏激，把殷海光定位为“全盘反传统主义”者，有失公允。其他的研究成果总体来说比较宏观、笼统。在资料占有方面也比较局限，基本以《中国文化的展望》为主。其实殷海光的文化思想是非常丰富的，《中国文化的展望》只是其一个阶段的文化思想，在他早期的文章中，及晚年的病中语录中都有他关于文化思想的观点看法。而且关于他对传统文化的态度，晚年是否回归传统，是否信教，以及他对传统文化与西方自由主义关系的处理等这些问题都有待厘清。

二、选题的时代背景和现实意义

（一）时代背景

自由主义在近代被引介到中国，引起知识分子的极大兴趣，它

所肯定的自由民主价值一度为知识分子所认同,但是,自由主义在中国的发展却步履维艰,受到左右夹击,在20世纪50年代初中国大陆的自由主义就销声匿迹了,只有在中国台湾地区继续延续着自由主义的香火,而殷海光也就是中国台湾地区自由主义的主要代言人。自由主义在中国台湾地区的发展也是屡屡受挫,受到国民党极权主义的打压,气息奄奄。20世纪七八十年代以来,中国台湾地区经济起飞,政治民主化程度逐步提高,自由主义的价值取向为人们认可并在政治领域得到践行和落实。20世纪90年代以来,大陆市场经济体制改革进一步深化,政治体制改革也在逐步推进,政治民主化的要求提上日程,中国文化重建也迫在眉睫,现代化成为大势所趋,在思想文化界社会主义、民族主义、保守主义乃至后现代主义大行其道,多元的思想文化空间正在形成中,自由主义的内在价值重新被人们认识,它的精神和内涵的普世性也为大家所认同,所以人们重提自由主义的话题,并在新形势下重作体认和诠释,思想文化界悄悄掀起研究自由主义的热潮,对自由、民主及其相关理念进行了认真的反思和缜密的梳理,对古典和现代的自由主义学说有了较为深入和全面的理解。今天,自由主义在中国虽然不是主流的社会思潮,但是它的价值取向依然是许多知识分子的价值追求和政治抱负,自由民主成为现代化建设的内在要求。

(二) 现实意义

自由民主是现代化的一个重要标识,已经成为全人类各民族的共识。西方自由主义如何与中国传统文化结合,自由民主如何在本土被接纳和在制度层面被落实,依然是我们今天必须面对和思考的问题,这也是整个中国自由知识分子所面对的共同问题,殷海光在20世纪60年代就有了这样的问题意识,今天我们依然在探索当中,殷海光对传统人文资源的发掘,对西方自由主义与中国传统文化关系所进行的调整,对海外新生代自由主义者探索自由主义中国化具有极大的启示意义,为中国自由主义的转进指示了一个方向,为我们今天进行民主政治建设提供了很好的借鉴作用。所以,我们

现在重新研究自由主义，不仅具有重大的学术价值，而且具有重要的现实意义。

而殷海光的自由主义思想非常具有典型意义，在 20 世纪中国自由主义思想史上具有承前启后的重要意义，特别是他后期思想的转变非常具有象征意义。所以，本书选择殷海光为个案人物，通过他前后期自由主义思想的演变，来展现中国自由主义思想演变发展的轨迹和状况，探讨中国自由知识分子引介自由主义的得失，以此为今天的现代化建设和文化建设提供重要的启示意义。

殷海光出生于“五四”运动发生的 1919 年，是伴随“五四”新文化运动成长起来的青年，处在国运多舛、民族危难之际，亲身经历着社会的动荡，使他具有强烈的社会关怀，成为一个充满道德热情的爱国知识分子。随着国运起伏、时局的变化，殷海光在政治思想上也经历了几次转变。早年他拥护蒋介石和国民党政府，认为国民党是拯救中国的唯一正确的政党，甚至表现出浓烈的法西斯味儿，而对共产党则表现出强烈的反对态度。但是，殷海光对社会主义、共产主义思想又表现出相当的尊重，他也不否定自由主义的诸多价值。所以，何卓恩老师认为他早期并不是一个法西斯主义者，而是一个民族主义者，他的民族主义的底色是爱国主义。他早年的思想依托是民族主义，可以与社会主义、自由主义兼容。“五四”运动以后，中国社会政治领域主要有三民主义、布尔什维克主义、自由主义三种政治思潮，政治民族主义色彩最浓的是三民主义，所以从意识形态来讲，殷海光早年可能归宗于三民主义，在三民主义的框架内游移。最先突出“民族主义”，在社会政治层面强调国家整体利益和价值；继而突出“民生主义”，坚持经济平等与政治民主并重；最后突出“民权主义”的重要性，呼吁自由民主。1949 年，殷海光跟随《中央日报》流亡到中国台湾地区，国民党的改造日趋走向极权化，使民众大失所望。不久殷海光转职到台湾大学，加入了《自由中国》，并成为主笔，他以《自由中国》为言论阵地，力倡自由民主，反对国民党的独裁专制，他游离出三民主义框架，

思想转轨到自由主义。关于他思想转轨的过程，何卓恩老师在《殷海光与近代中国自由主义》一书中有详细的阐述，这里不再详述。

本书仅选取殷海光 1950 年至 1969 年病逝这一时段的思想作为研究重点，因为这一时期是他的自由主义思想呈现和发展的重要时期。20 世纪 50 年代为殷海光前期自由主义思想时期，以启蒙论政为主；20 世纪 60 年代为殷海光后期自由主义思想时期，以进行自由主义学理建构为主。殷海光的自由主义思想既体现出与前辈自由主义者思想的一脉相承性，又体现出不同时空背景的差异性。研究殷海光的自由主义思想，对于实现传统文化的现代创造性转化、进行文化重建和实现自由民主的政治理想都具有重大的借鉴意义和参考价值。

三、本书目标和思路

近年来，关于殷海光思想的几个主要方面的自由主义、文化观、逻辑经验论，研究的成果比较多，很深入也很细致，但是也存在不足之处。关于殷海光思想的转变，大家都注意到晚年他对传统文化的态度有所调整，由竭力反传统转向对传统文化价值有所认同，而对于其自由主义思想的转变关注不够，特别是对其思想转变的意义挖掘不够，对于殷海光的自由主义与传统文化的关系探讨得不多，甚至有的学者认为二者之间没有关系，本人在仔细阅读殷海光的著作中，则发现他对传统文化态度的转变正是随着他的自由主义思想的转变而转变的，随着殷海光发言场所和问题意识的不同，前后期自由主义思想不同，因而对传统文化的态度不同，由此导致二者之间关系的复杂性。事实上，殷海光后期思想的转变，不单是一个文化转向，而是一个综合转向。另外，以往的研究主要关注自由主义思想内容本身，而对于自由主义的文化基础缺乏全面系统的分析梳理，对其自由主义思想的理论特质揭示不够。殷海光晚年提出“中国的传统文化和西方的自由主义如何沟通”的问题，这个问题是很有象征意义的，这是殷海光思想转变的一个非常明显的体

现，意味着他在调整西方自由主义思想与中国传统文化的关系，而不是像过去那样，将二者截然对立起来，激烈排斥传统文化，而是深刻反思传统文化，并试图找到双方可以通约的地方，进行沟通融合，这是殷海光超越于前辈自由主义者的地方，对于中国自由主义思想的转进具有重大的启示意义，对于他晚年思想努力的重要意义有待进一步挖掘。

针对研究中存在的不足之处，本书以殷海光为个案人物，以殷海光思想转变为切入点，围绕其自由主义思想知识论基础的转变、自由主义思想的转变以及对待传统文化态度的转变几个方面展开。循着殷海光思想转变的轨迹，呈现其自由主义思想与传统文化由排斥对峙走向沟通融合的复杂关系，阐述清楚自由主义文化基础的发展演变脉络，揭示其自由主义思想的理论特质，突出殷海光思想转变的重大意义。

本书将殷海光前后期思想进行对照分析，围绕以下三个方面的转变来展开。

（一）自由主义知识论基础的转变——由逻辑经验论转为进化论理性主义

本书将对逻辑经验论及进化论理性主义与其自由主义思想的内在关系进行分析说明，对其前后期知识论立场转变的原因进行分析，由于方法论、知识学立场的不同导致其对自由主义思想的理解不同。

（二）自由主义思想的转变——由启蒙论政转为价值层面的学理建构

殷海光前期为反对国民党的极权专制政治而呼吁自由民主，从政治层面介入自由主义，受当时实证主义思潮影响，殷海光以科学理性的精神提倡自由主义，以“五四”的“科学”、“民主”为精神旗帜，积极进行启蒙论政，受其科学主义思维方式影响，他对自由主义的理解体现出经验型、理性化的特色。这一时期，他基本上是继承“五四”的理路，对自由主义是一种钟情式的理解；看重自由