

走

向

全

球

化

时

代

的

文

艺

理

论

走向全球化时代的文艺理论

Zouxiang Quanqiuha Shidai De Wenyi Lilun

张法〇著



安徽教育出版社



走向全球化时代的文艺理论

Zouxiang Quanguohua Shidai De Wenyi Lilun

张法 ○ 著



安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向全球化时代的文艺理论/张法著. —合肥:安徽教育出版社, 2005. 3

ISBN 7-5336-4296-1

I. 走... II. 张... III. 文艺理论—对比研究—世界 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 017425 号

责任编辑:王竞芬

装帧设计:朱 锦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:787×1092 1/16

印 张:18

字 数:280 000

版 次:2005年3月第1版 2005年3月第1次印刷

印 数:2 000

定 价:33.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2822632

邮 编:230063

目 录

导论 后现代思想与全球化时代的文艺理论	001
一 后现代思想:起源、历史、定义	001
二 后现代思想的根本内容	009
三 后现代思想的全新意义	018
四 后现代文艺理论的全球意蕴	025
 第一章 话语:全球化时代文艺理论的理论形态	029
第一节 后现代的转折之一:从理论到话语	029
第二节 话语与非西方文化的理论形态	038
第三节 话语:全球性的理论形态	044
 第二章 文本:全球化时代文艺作品的理论定性	062
第一节 后现代的转折之二:从作品到文本	063
第二节 文本与非西方文化的作品理论	078
第三节 文本:一种追求确定性的虚实结构	085
第四节 文本:走向后现代时代的全球对话	108
 第三章 解释者:全球化时代欣赏者的理论定性	116





第一节	后现代的转折之三:从被动欣赏者到主动解释者···	116
第二节	欣赏理论的历史	132
第三节	解释·接受美学的种种模式	148
第四节	解释者在全球化时代的理论意义	166
第四章	文化产业:全球化时代文艺作品的创制方式	168
第一节	后现代的转折之四:从创作到制作	169
第二节	电影制作的整体蕴含	177
第三节	文化工业的后现代和全球化特征	182
第四节	制作与全球化文艺理论	187
第五章	图像主导:全球化时代文艺作品的主要特征	190
第一节	后现代的转折之五:从文学主体到影视主体···	191
第二节	图像主导的全球化意义	196
第三节	图像文化的美学类型	203
第六章	全球化时代文艺理论的范畴体系及其意义	224
第一节	后现代文艺理论的基本概念	224
第二节	全球化时代文艺理论的基本结构	242
第三节	全球化时代文艺理论的基本走向	267
后记		277
主要参考文献		278



【导 论】

后现代思想与全球化时代的文艺理论

一 后现代思想:起源、历史、定义

后现代,在西方也是众说纷纭,莫衷一是,难以定义,但是,正如伊格尔顿等曾指出的那样,仍然可以从三个大的方面加以界定:一、后现代是一个历史阶段,在西方文化的历史上,它相对于近代和现代;二、后现代是一种美学风格,用这一概念可以去理解后现代历史阶段中的一种普遍的审美风格;三、后现代是一种哲学思维,可以用这一概念去总结后现代历史阶段中各哲学流派的共同特征。

在以上三方面中,历史阶段是一个总纲,以此为本,可以理解三大方面的关联,进而理解整个人类历史文化的动向。后现代作为一个历史阶段概念,从词汇内容来说,是与现代一词相联系的,后现代即在现代之后,西方文化的现代(modern)一词,包含着两个历史阶段,也就是中文里的近代和现代,西文中没有近代一词,近代要译成西文,也是modern,于是,福柯(Michel Foucault, 1926 ~ 1984)用启蒙和现代,詹姆逊(Fredric Jameson, 1934 ~)用现实主义和现代主义,还有的人用古典和现代,来细分这两个不同的时代,在中文世界里,就没有



这么麻烦了。谈到作为历史阶段的后现代,我们可以说,它是西方文化自近代和现代以后出现的一个新时代。如果把现代社会在西方兴起作为自古希腊开始的整个西方历史现代性的开始,那么,不妨把近代、现代和后现代作为西方现代性的三个阶段,在这三个阶段的比较中,后现代的性质更容易得到突出。

从17世纪到19世纪末,是近代阶段,从时间上说,如果不以整个世界史为对象,而以西方文化本身为论题,那么,近代阶段在时间上还可以向上追溯,从15世纪的文艺复兴到17世纪,是近代的准备时期;从17世纪起,是近代的发展时期,即现代社会和现代文化的全球扩张时期;到19世纪末,是近代的完成期,其标志是全世界基本上都成了西方国家的殖民地或半殖民地,世界已经被西方列强瓜分完毕。近代阶段,从性质上说,由经济上的英国工业革命,政治上的法国、美国大革命,思想上的宗教改革和启蒙运动,科学上的牛顿、笛卡尔思想所共铸。

从19世纪末到20世纪60年代,是现代阶段,由经济上的垄断资本、政治军事上的帝国主义霸权争夺、思想上的现代派哲学和现代派文艺、科学上的现代物理学所构成。现代阶段是西方文化全球化后的阵痛时期,它既表现为两次世界大战中作为世界主流的西方文化内部在瓜分世界中的利益冲突,也表现在作为对西方扩张激烈反弹的社会主义阵营的形成和与西方的对峙,还表现为各殖民地的纷纷独立,形成一个第三世界的力量。正是在全球化的重重矛盾对立中,西方文化于20世纪50年代开始提出以“现代性”为核心概念的一整套理论,从理论上总结世界史的演进,从现实中整合纷繁复杂的全球形势,用前现代与现代的对立来突出西方文化在世界上的主流地位。

20世纪60年代以后是后现代时期,从时间上细分,可以说,20世纪60年代是后现代的转折期,以德里达(Jacques Derrida, 1930~)的



代表著作出现为标志。80年代是后现代思想的扩散普泛期,以詹姆逊大讲后现代为标志。90年代为后现代的确立期,以苏联解体为政治标志,以亨廷顿的文明冲突说为理论症候。从性质上说,后现代阶段是以卫星电视和计算机为代表的信息革命和以跨国公司为代表的经济形式,作为新时代的主潮,开始了新一轮的经济全球化和文化全球化。以德里达、福柯、赛义德(Edward W. Said, 1935~2003)等为代表的后现代哲学,以影视形式、多媒体、摇滚乐、建筑等为代表的后现代文艺,以冷战末期和后冷战的政治多极化等所共同构成。后现代阶段不同于以前的特征,简而言之,可以用五个特征来表征:电子媒介、跨国资本、消费主体、文化工业、解构思维。在这五个方面中,强调某一方面,就可用这一方面的特点来概括不同于以前的新时代,从而有:后工业社会、消费社会、传媒社会、信息社会、电子社会、高科技社会、跨国资本主义社会,等等。而用“后现代”概念,不仅能从一种共时性上总体把握这一新时代的特征,还能从历时性上总体理解后现代与整个西方文化的历史关联。

前面说过,后现代可以从三个方面进行描述,即不仅从时代上有近代、现代、后现代的关联,还有美学风格和哲学思维两方面的特征。对后两个方面的不同强调,可以得出两个不同的后现代起源论。强调美学风格,具有最发达的消费社会和文化工业的美国成为后现代的发源地。强调哲学思维,思想上最活跃的法国在20世纪60年代兴起的两大最重要的思潮,结构主义和后结构主义成为从现代到后现代转折的关键。

詹姆逊是美国起源论的代表,他说:“提醒大家注意一个显而易见的事实:眼前这个既源于美国又已经扩散到世界各地的后现代文化现象,乃是另一股文化以外的新潮流在文化范畴里(上层建筑里)的内向表现。这股全球性的发展倾向,直接因美国的军事与经济力量



的不断扩张而形成,它导致一种霸权的形成,笼罩着世界上的所有文化。”^①从美学风格总结后现代,首先要罗列的就是各美学领域的现象:美术方面有华荷及其波普艺术、照相现实主义、新表现主义等;音乐方面有凯治式的刻意表现某一时刻的音乐、格拉其和瑞里式的结合古典与流行的乐风、以崩克式开始的摇摆乐;电影方面有从高达开始的实验电影和录像,新型的商业电影;文学方面有布洛夫、派恩庄、列尔迪式的小说和法国的新小说,有阿士贝里的浅近诗和更为浅白的口占诗;建筑方面有范里在《向拉斯维加斯学习》中所描述的波普建筑和装饰棚架……以这些共有的美学现象为基础,再到哲学思想领域去寻求其理论上的表现,詹姆逊总结出了从近代(现实主义)到现代(现代主义)到后现代(后现代主义)在四个方面的历史演进:1.从现实主义的描写客观世界到现代主义描写主观世界到后现代主义的客观和主观的混淆;2.从现实主义符面、符意、符指的统一,到现代主义拒斥客观性的符指,只讲符号自身中的符面和符意,到后现代主义进一步除去符意,只剩下符面的游戏;3.从现实主义的表现熟悉的客观,到现代主义表现特殊的主观,到后现代主义把主观变成一种精神分裂的碎片;4.从现实主义反映一种时间观念,到现代主义反映一种变形的内在记忆,到后现代主义成为一种拼贴的空间形式。詹姆逊在对审美现象进行了历时性概括比较后,又进而对之进行理论上的总结,他提出了六点:1.无深度的平面感;2.无历史的现在感;3.断裂的符意;4.后现代的崇高;5.非确定空间;6.距离的消失。从审美现象上总结出历史的和理论的结构之后,各种后现代的理论都可以与之相对应,被分别放进这一理论结构之中。这一理论结构的总结都是围绕着艺术现象进行的,这些艺术现象又是以美国为基础的,从而把

① 詹姆逊.晚期资本主义的文化逻辑.北京:三联书店,1997.430



整个思想的演进与以美国为基础的发达国家的社会演变联系起来,形成了后现代的美国起源论。

如果撇开审美现象,直接从思想史切入,西方思想史的主潮不是在美国,而是在西欧,法国是主战场,这样,就构成了后现代的法国起源论。西方现代思维,以存在主义的存在与存在者、精神分析的无意识与意识、结构主义的语言与言语为基本结构,在这一结构中,存在、无意识、语言是本体,它们通过为各种各样的存在者、意识、言语表现出来,又最后决定着这些存在者、意识、言语的表现,在这三种思想中,存在主义的存在和精神分析的无意识究竟是什么样的,不能用科学和逻辑的方式讲清楚,而结构主义通过自己的一套方式把作为言语后面的语言用科学和逻辑的方式讲清楚了,因此,结构主义成了现代思想的顶峰,我们看到,20世纪五六十年代,结构主义在法国振臂一呼,应者云集,很快向人文学科各领域挺进,哲学、神话学、人类学、心理学、文学、现象学、符号学、解释学、马克思主义……到处都有结构主义的旗帜在胜利飘扬。然而,盛必衰,满遭损,在结构主义攀上现代思想顶峰的同时,就发生由德里达、福柯、德勒兹(Gilles Deleuze, 1925~1995)为代表的后结构起义,其中,德里达在1968年射出的三发重型炸弹:《语文论》、《声与象》、《书与异》,具有标志性的意义。德里达把自己的后结构思想称为“解构主义”,旗帜鲜明地呼叫着要对结构主义的结构进行解构。由于结构主义代表着现代思维的顶峰,对结构主义的解构,同时就是对现代思想的解构。实际上,德里达要打倒的不仅是结构主义,而是以结构主义为代表的现代思想,且不仅仅是现代思想,而是从古希腊到结构主义的整个思想传统。因此,我们看到,德里达以结构主义为突破口,大肆横扫从结构主义到古希腊的哲学传统:在《语文论》中批索绪尔、列维·斯特劳斯、卢梭,在《书与异》中打弗洛伊德,在《声与象》中为难胡塞尔,在《丧钟》



(1974)和《哲学的边缘》(1972)中解构黑格尔、胡塞尔、海德格尔,在《马刺》(1972)中与尼采较劲,在《绘画中的真理》中批判康德,在《播撒》(1972)中捉弄柏拉图……这种对从古希腊到结构主义的整个传统的全面批判,同样体现在福柯和德勒兹的英勇冲锋和胜利陷阵之中。虽然,在此之前和在此之后,我们看到一系列后现代思想的崛起,如加达默尔《真理与方法》(1960)代表了在现象学和解释学上的后现代思想,阿多诺《否定辩证法》(1966)代表了西方马克思主义的后现代转向,维特根斯坦从前期向后期的转变,带来了分析哲学的后现代出现,但是由于结构主义是现代思想的大本营和主力军,后结构思想对结构主义的进攻,具有决定性的意义。因此,后结构的出现,代表了西方思想史的决定性转折:从现代向后现代的转折。因此,从思想史的视点,是法国后结构的出现,构成了后现代的思想源头和历史界碑。

后结构代表了从现代思想到后现代思想的转折,但后结构的主将德里达、福柯、德勒兹等却并没有使用后现代词汇。正式采用后现代一词来理论地描绘一种新时代和新思想的是法国思想家利奥塔(Jean-Francois Lyotard, 1924 ~ 1998),他的《后现代状况:知识的报告》(1979)对于西方文化用后现代来指称一个时代具有决定性的意义。法国理论家波德里亚(Jean Baudrillard, 1929 ~)在一系列声名昭著的著作中曾把自己描述的时代称为“我们的当代社会”、“现代时期”、“我们的现代性”、“消费社会”,等等;但当有了利奥塔对后现代的精彩论述后,波德里亚从20世纪80年代始,也把自己的理论说成是对“后现代性”的分析。这样波德里亚就自称为也被别人称为后现代大师。他的关于社会/文化的言说,也成为了一种关于后现代状态的经典理论,他的思想也名符其实被称为后现代思想。前面提到的詹姆逊也是在20世纪80年代大讲后现代。这三位理论大家在大西洋



两岸相互呼应,为后现代作为一个时代概念奠定了理论基础。因此,可以说,后结构在20世纪60年代的崛起,代表了从现代思想向后现代思想的转折,后现代在20世纪80年代的形成声势,标志着后现代的普遍化和后现代作为一个历史分期概念的正式形成。

詹姆逊在自己的文章中一再指出,后现代的时代就是一个全球化的时代。他是从西方文化自身的发展和后现代的主要特征而得出这一点的。前面说过,后现代时代表现为:以电视和电脑为主导的新的信息方式导致的信息全球化,以资本跨国流动为其特征的经济全球化,以两极世界消失和世界重寻政治新秩序的把全球各种文化力量都卷进世界政治中来的政治全球化,以消费在社会中占主导地位的趣味全球化,以网络、电影、电视、录像、歌曲、服装、饮食、旅游、广告等形成文化工业和流行模式的文化全球化……但詹姆逊更多是从由西方文化带动世界一体化和20世纪中期以来三个世界划分全球政治的角度去看新的全球化潮流,而没有从人类历史的总体去思考全球化的新特点。在后现代诸流派中,后殖民理论家运用福柯的知识/权力理论和葛兰西的文化霸权理论去分析东西方的关系,第一次系统地把后现代思想运用于全球关系,赛义德通过对东西方关系的历史和现实思考来解构西方中心和西方霸权。斯皮娃(Chakravorty Spivak)则把东西方的不平等关系进一步扩衍为西方白人与非西方的有色人、男人与女人、富人和穷人的不平等状况,从而把一种全球境况放到同一理论平台上进行一种解构性的思考。有了后殖民主义,后现代思想一种新的动向得到了强化,这就是后现代同时是一种全球化的理论。在詹姆逊的后现代即全球化的理论中,是一种由西方中心向全球衍射而来的新潮流的全球化,一种由西方到世界的全球化,在后殖民理论的全球理论中,呈现了西方对非西方的“遮蔽”,看出了西方对非西方的西方式书写,揭开了一种全球关系的“真



实”，显示了自近代以来在全球关系建构中的不公，从而用从非西方到西方的思路，寻求着一种对现在全球关系的解构和对新的全球关系的重思。有了后殖民理论，对于后现代的历程，可以做这样的概括：后结构理论标志着从现代到后现代的转折，后现代理论代表了后现代思想在西方的普遍化，后殖民理论则真正地把后现代思想全球化了。

在作了如上的后现代发展的线的描述之后，必须对后现代一词作一小注。后现代在使用上要分为小后现代和大后现代。小后现代是指那些公开明确地运用后现代词汇的人，在这一意义上，只有利奥塔、波德里亚、詹姆逊等算是后现代，在这一意义上，后现代可以与后结构、后殖民并列。大后现代是指整个后现代时代，所有运用后现代思维的人和呈现了后现代美学风格的人都算做后现代，不管他用还是不用后现代这一词汇，在这一意义上，后结构、后殖民是后现代，加达默尔(Hans-Georg Gadamer, 1900 ~ 2002)的解释学、阿多诺(Theodor W. Adorno, 1903 ~ 1969) 的否定辩证法、后期维特根斯坦(Ludwig Wittgenstein, 1889 ~ 1951)的语言游戏，如此等等，都是后现代。

现在可对后现代作一简要的概括：后现代是一个自20世纪60年代开始的一个时代概念，它包括着一种特殊的美学风格和特殊的思维方式，它意味着一个新的全球化时代的到来。后现代崛起于20世纪60年代，普遍化于20世纪80年代，确立于20世纪90年代，这是一个互联网普遍化的时代。当互联网叠加在以前的诸多全球化因素上的时候，全球化显出了一个崭新的景观。在这一意义上，既可以说，后现代的出现铺垫了全球化的到来，也可以说，后现代时代就是全球化时代，不妨把后现代与全球化看成一体两面，一方面通过后现代来理解全球化，另一方面通过全球化来理解后现代。只有在这时，后现代的意义才真正显示出来，也就是说，加上全球化，后现代的意义一方面得到了完成，另一方面显出了新质，具有了人类历史意义上的深意。



二 后现代思想的根本内容

后现代包括三方面:时代概念是从总体上定义,美学风格和哲学思维是相互关联的两面。从理论上说,詹姆逊和波德里亚代表了后现代的美学风格的一面,德里达和福柯代表了后现代的思维方式的一面。后现代的美学风格被诸理论家们总结为:碎片、平面、拼贴、挪用、戏拟、仿真、拟象、无深度、无历史、反总体……这些特征被给予了基本是负面的意义,得到的主要是严厉的批评。后现代的思维方式被各大家总结为:解构、差异、替补、播散(德里达)、散落性、偶源性、差异性、断裂性(福柯)、块茎体、逃逸线、游牧性(德勒兹)、非宏大叙事、“在吗”呈现、电结构(利奥塔)……这些思维方式被给予了比美学风格多得多的正面评价。仔细比较一下,可以体会出这二者之间在内在精神上完全是相通的。相同的东西却得到不同的评价,在于二者的关联是不同的,美学风格关联到的是感性现象,如是的感性现象让人对其意义产生巨大的困惑;思维方式关联的是本质真实,只要它显出严格的逻辑,洋溢着哲学的智慧,就会得到应有的感动。二者的反差不仅体现在此时此境的现象上,也体现在历史的比较中。前面点了一下,詹姆逊对后现代美学风格,从历史的角度将之与现实主义、现代主义并置一块,进行了四个方面的比较。对詹姆逊来说,现实主义是西方近代的文艺主潮,现代主义是西方现代的文艺主潮,后现代主义,是西方后现代的文艺主潮,因此,从现实主义到现代主义到后现代主义的演进,就是西方从近代到现代到后现代的美学风格的演进。现在就将这种演进的四方面内容进行详细的展开。

首先,从语言理论上,通过对索绪尔(Ferdinand De Saussure,



1857~1913)语言理论的完善,詹姆逊把索绪尔认为最要的符面和符意,与被索绪尔轻看的符指,看成同样重要的语言三要素,三者组成一个完整的语言结构:符面是语音形象,符意是概念内容,符指是与语言相对应的客观事物。在现实主义的艺术中,这三者是作为一个整体出现的,这个整体是与资本主义的出现联系在一起的,资本主义的出现引出了“一个外在的、真实的世界,一个不断向外延伸的、可以衡量的世界,一个在一定程度上排斥人类规划和神话同化的世界”^①。这是一个语言必须加以参照、予以描述、给予反映的世界,这也是一个资本主义的金钱发生巨大作用出现的物化世界。现实主义文艺的一个根本原则就是尊重这个外在世界的客观性。现代主义从语言的角度看,就是把符指从语言的三要素中强拉出来,丢到一边,不予承认。这样语言符号脱离了客观世界,自成一个符号世界。“这一时期的符号和语言让人感到几乎是自动的成分或范畴……现代主义正是以不同的形式存在于对这一新的、奇特的领域的探索之中。”^②从文化与社会的关联来说,是资本主义的物化力量进一步的发展而产生的辩证逆转,市场资本主义转化为新生的垄断资本主义的世界体系(帝国主义),物化力量消解着世界的客观性,同时也消蚀着强调符指(客观世界)的现实主义的模式。到后现代主义,不但符指完全消失,语言中留下的两个成分(符面和符意)又开始分离。符意所包含的观念内容被搁置到一边,只剩下符面的游戏,它进行着自动的活动。从文化与社会的关系看,这仍然是物化力量继续增强产生的又一次逆转。符号的固定含义被消解,只剩下一一种符面之间的互文性,所对应的正是有中心的帝国主义体系被无中心的跨国资本所

① 詹姆逊,晚期资本主义的文化逻辑,北京:三联书店,1997.284 页

② 詹姆逊,晚期资本主义的文化逻辑,北京:三联书店,1997.285 页



替代的一个新的全球化时代。因此从语言的角度看,现实主义、现代主义、后现代主义的演变,就是从语言与世界的逻辑到语言自身的逻辑到符面自身的逻辑的演变。这个演变也可以说是从客观世界的消失到意义世界的消失的演变。

其次,现实主义、现代主义、后现代主义的演变,在文艺作品的结构模式上,也显出各自不同的特征。现实主义是注重符指的,客观世界的重要性形成了作品的客观结构,巴尔扎克的小说一开头总有大段大段的环境描写,这是人物得以活动和必然会如此活动的基础,人物行动也是由一种客观的逻辑所左右的,这就是资本主义的金钱逻辑。现代主义不要符指,客观世界在这里消失了,一种客观的逻辑性也消失了。但它重视符面与符意的关系,因此虽然没有客观的逻辑,却有一种统一的意义将无逻辑的符面组合起来,这正如电影的剪辑方式,后现代主义的拼贴是不管有无内在联系都可以拼贴到一块的。从另一个角度来说,现实主义在符面、符意和符指的密切关联中,其文字、意义、世界呈出的是一种直截了当的深度结构模式;现代主义在符面与符意的结构中,无论符号与意义之间有怎样复杂的关系,最后终于要回归到意义的统一上去,呈现的是一种复杂曲折的深度结构模式;而后现代主义符面与符指没有关系、与符意也没有关系,符面与符面之间的互文性游戏呈出的是一种平面结构模式。

第三,与结构模式相联系,现实主义、现代主义、后现代主义在作品境界上也有一种演进理路。现实主义写的是客观世界和客观人物,与我们的感知从现象上就有一种熟悉感,如库尔贝的画,像巴尔扎克的人物,呈现的是一种客观境界。现代主义写的是主观世界和主观心理,与现实主义作品相比,这是一种根本的向内转,这表现在劳伦斯、韩波、卡夫卡、普鲁斯特等人的作品中。但是,“在现代主义的经典作品中那种看起来好像是纯粹主观的‘内心转变’实际上从来不是纯



心理的，它总是包含着世界本身的转变和即将来临的乌托邦的感觉……现代主义作家心理与主观的深度应该用具体化的观念加以探索：他们的心理经验中有对于一系列内在事物的体验和观念，而不是难于捉摸的感觉和情绪，正是心理经验中的这些被具体化，或者说客观化的特点，使它们能够被‘转化’为新的、诗的语言，或者说要求创造我们称之为现代主义的一整套新的诗歌语言，以便表达这种新的内容”^①。现代主义呈现的是一种特殊的心理主观，这种心理主观是为一种深层的意义所统摄和把握的，是有自己独特的意义形式的，从而也可以说是一种主观的境界。在后现代主义中，主观心理变成一种精神分裂症形式。在精神分裂症者的头脑中，句法和时间性的组织完全消失了，只剩下纯粹的符面，这正好用来说明后现代主义的原理。如后现代的音乐，完全没有了具有时间感的调性的统一或奏鸣曲的形式；如后现代文学，在法国的新小说中，零碎的、片断的材料永远不能形成某种最终的“解决”，只能在永久的现在阅读经验中给人一种移动结合的感觉。因此，在后现代主义作品中，呈现的是一种精神分裂型境界。这种境界，“是当代多民族资本主义的逻辑和活力偏离中心在文化上的投影”^②。

第四，在内容上，现实主义突出了金钱的作用。“金钱是一种新的历史经验、一种新的社会形式，它产生一种独特的压力和焦虑，引出了新的灾难和欢乐……【它是】一切新故事、新关系和新叙述形式的来源，也就是我们所说的现实主义的来源。”^③现代主义表现了一种新的时间观念。现代主义作品中无所不在的那种对往昔和记忆的

① 詹姆逊.晚期资本主义的文化逻辑.北京:三联书店,1997.295~296页

② 詹姆逊.晚期资本主义的文化逻辑.北京:三联书店,1997.292页

③ 詹姆逊.晚期资本主义的文化逻辑.北京:三联书店,1997.299页

