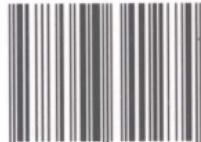


卷之二

上  
卷之二  
文  
集

ISBN 978-7-5063-4027-4



9 787506 340274 >

定价:38.00 元

姚孝遂 ◎ 著

精校本

許慎與說文解字

作家出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

精校本许慎与说文解字/姚孝遂著.-北京：作家出版社，2008.1

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4027 - 4

I. 许… II. 姚… III. ①说文解字 - 研究 ②许慎  
(58? ~ 147?) - 人物研究 IV. H161 K825.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 097468 号

## 精校本许慎与说文解字

作者：姚孝遂

责任编辑：王 炯

装帧设计：曹全弘

出版发行：作家出版社

社址：北京农展馆南里 10 号 邮码：100026

电话传真：86 - 10 - 65930756 (出版发行部)

86 - 10 - 65004079 (总编室)

86 - 10 - 65015116 (邮购部)

E-mail: zuojia@zuojia.net.cn

<http://www.zuojia.net.cn>

印刷：清华大学印刷厂

成品尺寸：185 × 260

字数：80 千

印张：9.25 插页：3

印数：001 - 5000

版次：2008 年 1 月第 1 版

印次：2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4027 - 4

定价：38.00 元



作家版图书，版权所有，侵权必究。

作家版图书，印装错误可随时退换。

## 出版說明

姚孝遂（1926——1996）先生是我國著名古文字學家。

先生一生著有《小屯南地甲骨考釋》（與肖丁合作）、《甲骨文字詁林》按語、主編《殷墟甲骨刻辭類纂》、《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》等著作多部，蜚聲海內外古文字學界。

先生在研精古文字過程中，曾將所積心得、方法運用於《說文解字》研究，以古文字學家的深邃眼光對許慎和《說文解字》作出審視，成就皎然於《說文》學界，先生生前曾將舊作潤色補苴，以待來日重梓，而未果。

今本社出版《說文》學系列著作，先生大作亦納入出版計劃之中，經與其家人溝通而獲授權。

先生之作，簡確精明而博綜深思，凡所論斷，均本心得，正誤發疑，遠非抱殘者所能望其項背，本社任出版之務，光榮之至。

出版過程中，曾聘先生弟子董蓮池教授總理學術諸務，於此謹致謝忱。

# 目 錄

一、作者許慎	一
二、《說文解字》——時代的產物	四
(一) 當時的學術動態	四
(二) 前期字書的基礎	五
三、《說文解字》的寫作目的和動機	八
四、《說文》版本	十二
五、《說文》體例	十五
(一) 說解的體例	十六
(二) 《說文》五百四十部，大體上是據形系聯的，凡形體相關或相近者均按次序排列	十八
(三) 《說文》的九千三百五十三字分列在五百四十部中，都是「以類相从」	一九
(四) 《說文》各部所列字之次第，大體上是有一定規律的	一九
(五) 《說文》有「一曰」，也有作「或曰」、「又曰」之例，乃並錄不同之說解。或形、或義、或音，兩說並存	二〇
(六) 《說文》連篆字為句之例	二二

(七) 《說文》的音讀體例	二二
六、《說文》書體	二七
(一) 小 篆	二七
(二) 古文籀文	二八
(三) 或體 俗體 奇字	三〇
七、文字學的基本理論——六書	三四
(一) 「六書」理論的起源	三四
(二) 「六書」的內容	三六
(三) 「六書」理論的運用	六四
八、《說文解字》部首	六七
九、歷代對《說文》的研究	七六
十、《說文》得失的評價	九八
(一) 字形方面	九九
(二) 字義方面	一〇〇
(三) 語音方面	一〇二
(四) 規範統一文字	一〇三
附錄：古今文字	一三八

東漢許慎的《說文解字》，亦簡稱《說文》，在我國學術史上，有着非常崇高的地位。過去的學者，一直把《說文解字》放在與儒家的經典著作相等同的地位。而事實上，《說文解字》已成為「經書」的不可分割的一個組成部份。

直至今天，如果想要深入地研究中國古代的歷史、哲學、古典文學等等，就必須研究《說文解字》。清代樸學的空前發展，其主要基礎之一，就是通過對《說文解字》的深入研究。當時，誰要是沒有讀過《說文解字》，就會被認為是孤陋寡聞，遭到學林的輕視。大家習慣地把《說文解字》親切地稱呼為《說文》。

對於這麼一部有如此深遠而廣泛影響的著作及其作者，我們有必要進行一番瞭解，考察一下這部偉大的著作是如何產生的？它有哪些重要的內容？它有哪些成就和影響？我們今天如何正確地加以評價？

我們首先從作者許慎談起。

## 一、作者許慎

許慎，字叔重，東漢時期豫州汝南郡召陵縣人（即現在的河南省郾城縣）。他具體的生卒年不詳，但大體的活動年代還是比較清楚的。

清代的嚴可均在其《許君事跡考》一文中認為：許慎蓋生於明帝朝。其根據是：「《說文後敘》

作於永元十二年，彼時許君不得甚少，即使年未三十，亦必生於明帝朝也。」（這個根據是不可靠的，因為單純根據這一理由，可以把許慎的生年上推到建武之中葉）

漢明帝初即位是永平元年，即公元五十八年。清陶方琦即據嚴氏之說，在其《許君年表考》中，即以為許慎生於此年。

實際上嚴可均、陶方琦之所以要把許慎的生年定在漢明帝時期，其真正的原因還是在於：他們誤信了《後漢書·夜郎傳》的記載，以為漢桓帝時尹珍還曾經從許慎受五經。

桓帝初年為公元一四七年，上距永平元年已九十年。許慎的儿子許冲上表時是漢安帝建光元年（公元一二一年），其時許慎已老病在牀。在此二十六年之後，猶能以九十高齡授五經，這種可能性實在微乎其微。所以他們必須把許慎的生年限制在明帝朝，即公元五十八年以後，否則的話，如果承認許慎生於光武帝建武年間（公元二十五年——五十六年），則許慎此時已百歲左右了。

范曄《後漢書·夜郎傳》的記載是有問題的。俞正燮在其《癸巳存稿》的《書後漢書夜郎傳後》中，據《華陽國志》以為尹珍乃明帝時人，從許慎學習當在明帝之世。桓帝時尹珍已為荊州刺史，「范書以作刺史之年為游學之年，是范疏也」。

許慎早年當過「郡功曹」，在功曹任內，他「奉上以篤義，率下以恭寬」（見《汝南先賢傳》，《太平御覽》卷二六四引），受到大家的尊敬與愛戴，於是被推舉為「孝廉」。

建初四年（公元七十九年），漢章帝召集一批學者講學於白虎觀，四年之後，又命令賈逵等挑選一批「高材生」講授古文經學，許慎可能就是在此時開始從賈逵學習的。

賈逵是古文學派的創始人、劉歆的再傳弟子，爲一代鴻儒，《後漢書》有他的傳。他卒於永元十三年（公元一〇一年），年七十二。據此上推他的生年當是建武六年，即公元三十年。若據中國古代的習慣，年七十二乃虛歲，則當生於建武七年（公元三十一年）。

永初四年詔馬融等「校書東觀」，這是我國歷史上一次大規模的圖書整理工作。許慎參加了此項工作，並在此期間結識了馬融。許慎的博學，受到了馬融的推重。

馬融在《後漢書》也有傳，其生卒年是可考的。馬融卒於延熹九年（公元一六六年），年八十八，據此推其生年當是建初四年（公元七十九年）。

許慎肯定晚於賈逵，早於馬融。這就是我們所瞭解的許慎的大體活動的年代。

許慎曾任過太尉南閣祭酒，後來又除洨長（即洨縣的縣長），所以人們又稱他爲「許祭酒」、「許洨長」。他的著述有《五經異義》、《孝經古文說》、《淮南子注》等，今皆亡佚，而唯有《說文解字》通行於今。

## 二、《說文解字》——時代的產物

《說文解字》一書，是許慎撰寫而成的，任何人都無法否認，《說文解字》的成書，應當是許慎的功績。

但是，我們應該注意到，《說文解字》之所以能夠由許慎撰寫成書，是當時的歷史條件所促成的。漢王朝的興起，革秦之弊，除禁書之律，提倡經學，通經者可以為博士，這些措施有力地促進了當時各項文化事業的繁榮與發展，形成了諸家爭立的局面。

### (一) 當時的學術動態

在西漢時期，通行的典籍是以當時通行的文字書寫的。以這些典籍為依據並表示其學術的、政治的主張的學者，稱為「今文學派」，他們以董仲舒的《公羊》學為代表。他們認為孔子的六經皆有微言大義，他們的任務就在於闡發這些微言大義，主張通經以致用。在整個西漢時期，今文學派幾乎居於統治地位，尤其政治上是如此。

然而與此同時，由於往往於山川得鼎彝，上面有的附有古代的銘刻，再加上除禁書之律以及民間藏書陸續問世，如張蒼的《春秋左氏傳》等。從我們今天看起來，這些都是屬於古文字的資料。這樣，就先後出現了不少對古文字有研究的著名學者，如張敞、揚雄、杜林、爰禮等人。

他們都很清楚，要想讀古書，必須先認識古字。平帝元始五年（公元五年）徵天下通知逸經、古記、天文、歷算、鍾律、小學、史學、方術、本草以及五經、《孝經》、《爾雅》者數千人至京師講學。在文字學方面，就有爰禮等百餘人說文字未央宮中。這是一次空前規模的學術會議，這樣就促進了文字學的興起。

漢武帝時，在孔子的舊宅發現了一批用古文字書寫的典籍，有《尚書》、《周禮》、《論語》、《孝經》等等，稱為「壁中古文」，亦稱為「古文經」。這種文字，實際上是戰國時期的文字。由於這些古文字一般人不認識，這就需要對它進行考釋，需要進行研究整理。後來經過劉向、劉歆父子的研究整理，始為人們所重視，這樣就逐漸形成了所謂的「古文學派」。

古文學派在學術上是以文字、聲韻、訓詁三學為基礎的，古文學派的興起，所有有關的研究成果，就為《說文解字》的成書提供了條件。

## （二）前期字書的基礎

《說文解字》是我國最早的、規模最大的、內容最豐富、最完備的字書，它不可能是憑空產生的，而必然有一個廣泛而堅實的基礎。

目前我們所能見到的略早於《說文解字》的字書，祇有《爾雅》。《爾雅》也是一部了不起的偉大著作，《說文解字》無疑是吸收了《爾雅》許多有益的內容。但《爾雅》僅僅祇有文字意義的解釋，而沒有涉及文字的形體結構和音讀問題，《說文解字》在這些方面要完備得多。

另外還有一篇《急就篇》。嚴格地說起來，這祇是一本識字課本，而不能算是字書。儘管我們今天可以通過對《急就篇》的研究，發現許多有關西漢時代的辭彙方面、方言方面很重要的資料。然而，《說文解字》撰寫的基礎，絕不止這一些。早期的字書，我們今天雖然無法見到，但根據前人的引述，大體上還是知道一些。比較著名的有：

①《史籀篇》，班固《漢書·藝文志》以爲周宣王太史所作，又謂乃「周時史官教學童書也」。《說文解字》所引的「籀文」，就是來源於《史籀篇》。王國維在其《史籀篇疏證》中認爲：「考其字體，乃戰國文字，秦人作之以教學童。」

②《倉頡篇》，相傳爲李斯所作。

③《爰歷篇》，相傳爲趙高所作。

④《博學篇》，相傳爲胡母敬所作。

《說文解字敘》云：七國之時，「言語異聲，文字異形，秦始皇帝初兼天下，丞相李斯乃奏同之，罷其不與秦文合者，斯作《倉頡篇》，中車府令趙高作《爰歷篇》，太史令胡母敬作《博學篇》，皆取史籀大篆，或頗省改，所謂小篆者也。」

西漢時，將秦代的《倉頡》、《爰歷》、《博學》三篇合併爲《倉頡篇》。由於《倉頡篇》多古字，一般人已不能通其讀，漢宣帝時「徵齊人能正讀者，張敞從受之」。

張敞的學識，通過其女兒傳授到他的外孫杜業，再由杜業傳授其子杜林，杜林曾著有《倉頡故》。《說文解字》曾引徵過杜林的說法。

⑤ 《凡將篇》，司馬相如所作。

⑥ 《急就篇》，史游所作。

⑦ 《元尚篇》，李長所作。

⑧ 《訓纂篇》，揚雄所作。

其中祇有《急就篇》由於歷代著名的書法家如張芝、鍾繇、皇象、索靖等曾加臨寫，所以作爲書

法而流傳至今，其餘均已亡佚。考其內容，大體與《急就篇》均相近。

這些在今天看起來，與其說是字典一類的書籍，不如說是識字課本一類的書籍更爲恰當一些。但這些都是對文字進行研究整理工作的一部份，都爲《說文解字》的成書提供了一定的條件。

### 三、《說文解字》的寫作目的和動機

凡是讀過《說文解字》者都很清楚，其所有的說解，都是爲了探求文字的本源，推考文字的形、音、義之間的關係及其由來。正如許慎本人在其《後敘》中所說的：

「據形系聯，引而申之，以究萬原。」

每一個文字都有其一定的形體，它的形體爲什麼是這樣的？每一個文字都表示一定的概念，它爲什麼具有這樣的概念？每個文字都有一定的讀音，它爲什麼讀這個音？舉例來說（以下所引《說文》，除注明者外，均據陳刻大徐本）：

**井** 井：「八家一井，象構韓形，● 爓之象也。」

「井」字的 **井** 乃象「韓」——就是井垣，其中的一點象汲水的礪，因此，**井** 所代表的概念就是用以汲水的「井」。《爾雅·釋水》《疏》所引《說文》「井」字的解釋爲「鑿地取水也」。

**立** 企：「住也。从大立一之上。」

其「一」代表「地」，「大」即「人」，人站在地上，即站立之意。因此 **企** 即表示「站立」。

亦 夂：「人之臂亦也。从大，象兩亦之形。」

大 象人形，其旁兩點 八，即指示「腋」所在之處，因此「亦」字的原始概念，乃「臂腋」。「腋」是後起字，《說文》沒有「腋」字。

牧 牛：「養牛人也。从支，从牛。《詩》曰：『牧人乃夢。』」

拿着鞭毆赶牛，所以「牧」字是「養牛人」的意思。由於許慎引徵了《詩》「牧人乃夢」這句話，所以他把「牧」解釋為「養牛人」，「牧」字的本義究竟是名詞抑或動詞，是值得考慮的。

岐 岐：「敷也。从支，也聲，讀與施同。」

許慎認為「岐」字的結構是，「支」為義符，「也」為聲符，「岐」字就从「也」得聲，並注明其讀音與「施」是一樣的。實際上「施」也是从「也」得聲的字。

今天我們念「也」、「岐」、「施」這三個字的音，相差都很遠，而在戰國秦漢時期，這三個字的讀音是相同的。

施 犁：「旗兒。从臤，也聲。齊變施字子旗，知施者旗也。」

許慎在這裏對於「施」字形、音、義各方面的本源及其相互關係都作了比較全面和深入的探討。

我們再進一步追問：許慎爲什麼要探索這些本源呢？他的動機究竟是什麼？這和許慎所處的時代環境是密切相關的。

西漢時期「經學」盛極一時，經學既是對儒家經典加以研習闡釋的一門學問，也是某些人借以獵取利祿的一種手段。西漢時期居統治地位的是「經今文學派」，凡通一經者即可立爲博士。他們認爲，所有的經書都是聖人之言；經書中的每一句話，甚至每一個字，都寓有聖人的「微言大義」，這些微言大義就是修身、治國、平天下的大道。實際上所謂的「微言大義」，不過是這些經學家爲了推行其政治主張、推託之於聖人之言，以提高其權威性的一種障眼法。及至其末流，就導致其隨心所欲地解釋經書，借以捏造所謂的「微言大義」，以滿足個人的動機。

語言文字是約定俗成的，語言文字有其本身的規律性，它不是任何人所能任意加以解釋的。「經書」是古代留傳下來的典籍，這也祇能首先依據語言文字本身的運用規律性來探求這些典籍記載的含意。

許慎對於那種隨心所欲地說解文字和解釋典籍的現象十分憤慨，他認爲「人用己私，是非無正，巧說裏辭，使天下學者疑」〔一〕，是造成典籍解釋混亂的根本原因。爲了糾正這一時弊，有必要對於語言文字的規律性作深入而全面的探討。因爲「文字者，經藝之本，王政之始，前人所以垂後，後人所以識古」〔二〕。他之所以窮畢生之力寫成《說文解字》一書，就是爲了「理群類；解謬誤；曉學者；達神旨」〔三〕。很顯然，這就是許慎的寫作動機。如果說《說文解字》是一部憤世嫉俗的作品，可能很多人會感到奇怪，然而事實確實如此。