




21世纪高等院校行政管理专业规划教材

21SHIJI GAODENGYUANXIAO
XINGZHENG GuanLI ZHUANYE GUIHUAJIAOCAI

社会调查原理与方法

SHEHUIDIAOCHA YUANLI YU FANGFA

© 风笑天 主编

 首都经济贸易大学出版社

21世纪高等院校行政管理专业规划教材
21SHIJI GAODENGYUANXIAO
XINGZHENGGUANLI ZHUANYE GUIHUAJIAOCAI

社会调查原理与方法

SHEHUIDIAOCHA YUANLI YU FANGFA

◎ 风笑天 主编

首都经济贸易大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

社会调查原理与方法/风笑天主编. —北京:首都经济贸易大学出版社,2008.7
(21世纪高等院校行政管理专业规划教材)

ISBN 978 -7 -5638 -1536 -4

I. 社… II. 风… III. 社会调查 IV. C915

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第064401号



社会调查原理与方法
风笑天 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社
地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)
电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)
网 址 <http://www.sjmc.com>
E-mail publish@cueb.edu.cn
经 销 全国新华书店
照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部
印 刷 北京永生印刷有限责任公司
开 本 787毫米×980毫米 1/16
字 数 427千字
印 张 22.25
版 次 2008年7月第1版第1次印刷
版 数 1~4000
书 号 ISBN 978 -7 -5638 -1536 -4/C·62
定 价 31.00元

图书印装若有质量问题,本社负责调换
版权所有 侵权必究

目录

第一章 社会调查概述 / 1

- 第一节 社会调查的概念与作用 / 1
 - 第二节 社会调查的类型和题材 / 6
 - 第三节 普遍调查与抽样调查 / 8
 - 第四节 传统社会调查与现代社会调查 / 11
 - 第五节 社会调查的一般程序 / 14
- 思考与实践 / 16

第二章 调查设计 / 17

- 第一节 研究目的 / 17
 - 第二节 研究问题 / 21
 - 第三节 分析单位 / 24
 - 第四节 具体方案 / 28
- 思考与实践 / 31

第三章 抽样的原理与类型 / 32

- 第一节 抽样的意义与作用 / 32
 - 第二节 抽样的类型与抽样程序 / 36
 - 第三节 样本规模与抽样误差 / 45
- 思考与实践 / 51

第四章 抽样方法 / 52

- 第一节 概率抽样方法 / 52
 - 第二节 非概率抽样方法 / 65
- 思考与实践 / 68

第五章 变量测量 /69

- 第一节 测量的概念与特征 /69
- 第二节 测量层次 /72
- 第三节 概念的操作化 /76
- 第四节 量表 /84
- 第五节 测量的信度与效度 /88
- 思考与实践 /92

第六章 问卷设计 /93

- 第一节 问卷的概念及其结构 /93
- 第二节 问卷设计的原则 /97
- 第三节 问卷设计的步骤 /99
- 第四节 问卷中问题的形式及答案的设计 /101
- 第五节 问卷中问题的语言及提问方式 /104
- 第六节 问题的数量与顺序 /105
- 第七节 问卷设计中的常见错误 /108
- 第八节 如何提高问卷设计的质量 /112
- 思考与实践 /114

第七章 资料收集方法 /115

- 第一节 自填问卷法 /115
- 第二节 结构访问法 /129
- 思考与实践 /143

第八章 调查的组织与实施 /145

- 第一节 标准化调查 /145
- 第二节 调查人员的招募与挑选 /150
- 第三节 调查员的培训 /154
- 第四节 调查过程的控制与督导 /157
- 第五节 调查过程的反思与评估 /161
- 思考与实践 /164

第九章 调查资料的整理 /165

- 第一节 问卷资料的审核与整理 /165
- 第二节 问卷资料的编码 /167
- 第三节 问卷资料的输入 /174
- 第四节 数据清理 /179
- 思考与实践 /183

第十章 单变量的描述统计 /184

- 第一节 描述统计的基本技术 /184
- 第二节 集中趋势测量 /192
- 第三节 离散趋势测量 /198
- 思考与实践 /204

第十一章 单变量的推论统计 /205

- 第一节 推论统计的基础知识 /206
- 第二节 参数估计 /210
- 第三节 假设检验 /214
- 思考与实践 /221

第十二章 双变量的描述统计 /222

- 第一节 相关的基本性质 /223
- 第二节 交互分类 /226
- 第三节 相关测量法 /230
- 思考与实践 /249

第十三章 双变量的推论统计 /250

- 第一节 χ^2 检验 /250
- 第二节 Gamma 系数的检验:Z 检验法 /255
- 第三节 单因方差分析与 F 检验 /257
- 第四节 积矩相关系数与回归系数的检验 /260
- 第五节 总结:相关测量法与检验 /262
- 思考与实践 /263

第十四章 统计分析软件应用 /265

- 第一节 单变量描述统计 /265
- 第二节 双变量交互分类统计与检验 /271
- 第三节 子总体均值比较与方差分析 /275
- 第四节 数据调整与转化 /280
- 第五节 统计图制作 /284
- 思考与实践 /289

第十五章 调查报告的撰写 /290

- 第一节 调查研究报告的类型与特点 /290
- 第二节 撰写调查报告的基本要求与步骤 /293
- 第三节 应用性调查报告的结构与写作 /297
- 第四节 学术性调查报告的结构与写作 /300
- 第五节 调查报告撰写中应注意的问题 /310
- 思考与实践 /311

附录一 常用统计数表 /312

附录二 青年发展状况调查问卷 /322

附录三 城市在职青年的婚姻期望与婚姻实践 /335

参考文献 /346

后 记 /348

社会调查概述

第一节 社会调查的概念与作用

一、对社会调查的一般认识

提起社会调查,我们或许并不陌生。调查不就是到社会中去了解情况,向有关的人提出一些问题,再分析所了解到的情况,得出若干条结论吗?当我们翻开各种社会科学类杂志,如《中国社会科学》、《社会学研究》、《中国人口科学》、《人口研究》、《社会》、《青年研究》等,经常可以读到关于各种社会现象、社会问题的调查报告;就是在一些非专业性的、以普通读者为对象的报纸杂志上,甚至在许多通俗读物中,我们也能不时地看到“关于××问题的调查报告”、“对××现象的调查分析”这样的文章。

然而,究竟什么是社会调查?作为一种科学研究活动的社会调查,又具有哪些不同于人们日常生活中一般认识活动的基本特征?对于这样的问题,人们又常常是难以用几句话说明清楚的。特别是当需要亲自动手做一项社会调查时,许多人往往就是凭着头脑中对社会调查的那一点点感性认识——不管这种认识正确与否、科学与否、全面与否,就大胆地去干了。调查结果自然会有,其中不少结果还发表在各种报纸杂志上,有的也送到了各级政府决策部门领导的办公桌上。可是,这些调查结果的质量究竟如何呢?它们究竟在多大程度上反映了社会的客观现实呢?它们会不会歪曲了现实、误解了现实呢?也许人们——包括调查者和调查结果的使用者——很少去认真思考这些问题,但是,现实生活中存在这类问题的社会调查却比比皆是。

有的社会调查在几千人的总体中,仅仅调查了十几个人,甚至只调查了几个人,

就得出了一系列有关这个总体的结论。有的社会调查虽然发出了上千份调查问卷,可收回的只有两三百份,但研究者仍然振振有词地用这两三百份问卷所得出的结果来对社会现象进行分析和说明。有的大型社会调查做完后,调查者只能在调查报告中遗憾地说:本调查结果不能反映总体的情况;有的调查者甚至直到写出调查报告时还说不清他所描述的总体是什么。有的社会调查虽然得到了一大批资料,可是除了一些简单的百分比之外,调查者并不知道他究竟得到了什么;也有的调查者总是把表面上存在差别、而实际上并无差别的统计结果作为阐述变量间关系的依据。还有的社会调查对被调查者提出了一些很不科学、很不恰当,甚至无法回答的问题,收回的只是一堆虚假的、无用的数字,可调查者却在电子计算机上用这些数字认真地统计出一个个“精确”的结果,得出一条条“有依据”的结论。

不规范的、低质量的社会调查会干扰人们对现实世界的认识,同时还会败坏科学的社会调查的声誉。因此,对社会调查的知识体系与方法技术进行基本,但却是正确的认识和了解,既是动手做一项社会调查的前提,更是做一项高质量的社会调查的前提。本书的目的正是向读者系统地介绍现代社会调查方法的基本知识,帮助读者掌握现代社会调查方法这一了解社会、研究社会、认识社会的有用工具。

什么是社会调查?这是每一个学习社会调查方法、尝试做社会调查的人所应弄明白的第一件事。但是,对于阐释社会调查的概念,要做到准确和全面却并不十分容易。因为不同的人所说的社会调查,其含义很不一样。这里既有广义理解与狭义理解之分,又有学术角度与非学术角度之别。因此,有必要在给出本书关于社会调查的定义之前,对现有的各种认识、各种看法作一简要的介绍。

首先,对于社会调查的名称,不同学者的叫法不完全一样:有叫“调查方法”或“社会调查方法”的;也有叫“问卷调查方法”或“抽样调查方法”的;还有叫“调查研究方法”或“社会调查研究方法”的。从总体上看,国外最常见的叫法是“调查方法”(Survey Method)或“调查研究方法”(Survey Research Method);而国内最常见的名称则是“社会调查方法”或“社会调查研究方法”。应该说,不同学者在关于社会调查的具体名称上的分歧并不大,但在其内容体系上,不同学者之间的差别却比较明显。关于这一点,下面将会谈到。

其次,在具体定义上,不同学者之间的认识也不尽相同。比如,有的学者在比较抽象的层次上,把社会调查看做人们认识社会的一种实践活动;而有的则只在十分具体的层次上,把它看做社会研究中的一种资料收集方法;有的从非常宽泛意义上,把到社会中了解情况的各种不同形式的活动都统统冠以社会调查的名称,而有的则在十分狭义的范围内,仅仅把自填问卷和结构式访问的方法、从一个随机样本中收集资料的工作称为社会调查;有的学者认为社会调查的全部工作任务只是收集资料,而有的则认为社会调查既包括收集资料的工作,也包括分析资料的工作。总而言之,从目前情况看,社会调查的概念无论是在外延上,还是在内涵上,都很不一致,很不统一。

最后,从社会调查的知识体系的构成上看,目前的情况主要有两类基本的认识。其中,一类认识是通常将问卷法、访问法、观察法、实验法、文献法等并列作为社会调查中收集资料的几种方法,即将社会调查方法等同于社会研究方法,认为社会调查方法与社会研究方法是一回事,只是所用的名称不同而已。另一类认识则是将社会调查看做社会研究方法中的一种基本方式,社会研究方法中包含着社会调查方法,而社会调查中所指的资料收集方法,仅仅只有问卷法和结构访问法;并且,特别强调社会调查通常仅仅只是指抽样调查。本书认同第二类认识。

二、社会调查的定义和特征

本书所介绍的社会调查(Survey Research),是一种采用自填式问卷或结构式访问的方法,系统、直接地从一个总体中抽取样本,收集这些样本的资料,并通过分析这些资料来认识社会现象及其规律的社会研究方式。

从这一定义或理解出发,我们进一步指出社会调查具有以下几个突出特征:

第一,社会调查是一种系统的认识活动,它具有一定的结构和程序。社会调查活动从选择调查题目开始,直到最终以调查报告的形式得出调查结果为止,整个过程有着很强的系统性,这种系统性并非只是一种表面形式,而是调查活动所具有的某种内在规律的体现。

第二,社会调查主要采用自填式问卷与结构式访问两种方法来收集资料。或者说,它主要依靠对被调查者进行特定方式的询问来收集资料。这是社会调查在所用工具或手段上区别于其他几种社会研究方式的一个重要特征;同时,这也是现代社会调查区别于传统社会调查的一个重要特征。

第三,社会调查是从总体中的一个样本(总体中的一部分个体)里收集资料,即通过调查部分来了解总体。这使它与那种对总体中的每一个个体都进行调查的普遍调查,以及那种只对一个或少数几个个案进行调查的个案调查和典型调查区别开来。同样的,这也是现代社会调查区别于传统社会调查的又一个重要特征。

第四,社会调查要求直接从具体的调查对象那里获取信息,即直接从一个被调查对象那里获得第一手资料。这种直接获得资料的特征又将它与某些间接的、利用第二手资料的社会研究方式区别开来。当然,需要指出的是,尽管一项社会调查的调查对象通常是一个个具体的个人,但是,它所要描述和解释的却是由一个个具体的个人所组成的群体、由众多个人的行为所构成的社会生活现象。

第五,社会调查是一种既包括资料的收集工作,又包括资料的分析工作的完整的社会研究方法。正是这种从资料收集到资料分析的全过程,使它有别于那种将其只看做一种资料收集方式的认识;同时,这一特征也是它作为一种独立的社会研究方法的基础。

根据上述社会调查的定义及特征,读者不难看出,本书的定义与目前的一些社会调查概念既有相似之处,同时又有明显的区别。一方面,它们都强调系统性,强调

直接性;另一方面,本书的定义强调了从总体中抽取样本进行调查的特征,即强调了抽样调查,从而使它从普遍调查、抽样调查、典型调查和个案调查的划分中独立出来;同时,本书的定义又强调了收集资料与分析资料的统一,即调查与研究的统一、感性认识活动与理性认识活动的统一。这就使本书的定义与那些仅把社会调查看做单纯的收集资料工作的认识区分开来。另外,本书的定义还特别强调了自填式问卷与结构式访问方法的运用,强调了对被调查者的特定方式的直接询问。这就又把实验法、文献法以及观察法等社会研究方式,都严格地排除在社会调查概念的范围之外。

明确了社会调查的定义,我们进一步说明现代社会调查方法在整个社会研究方法体系中所处的位置,即社会调查与实验研究、文献研究以及实地研究并列作为社会研究中的几种主要方法,它们各自有着自己独特的性质和特点,并分别适用于不同的领域、现象和题材。(参见表1-1)因此,无论是那种把社会调查看成是唯一的或者是无所不能的社会研究方法的认识,还是那种把社会调查与实验法、文献法、观察法混为一谈或合为一体的认识,都是不正确的。

表1-1 社会研究的主要方法简介

研究方法	子类型	资料收集方法	研究的性质
社会调查	普遍调查 抽样调查	统计报表 自填式问卷 结构式访问	定量
实验研究	自然实验 实验室实验	自填式问卷 量表测量 结构式观察	定量
实地研究	参与观察 个案研究	无结构观察 自由式访问	定性
文献研究	内容分析 二次分析 统计资料分析 历史比较分析	目录索引 数据库	定量/定性

三、社会调查的举例

在详细介绍社会调查的原理、方法和技术之前,我们先根据上述定义,通过一个典型的例子,来说明社会调查的各个关键部分及其大致构成,以便给读者提供一个关于社会调查的粗略印象。

假设你对研究某所大学的学生在职业选择方面的态度很感兴趣。于是你从该校10 000多名学生中抽取300名(或更多一点)学生作为调查的样本,然后设计出一

份与你所关注的主题高度相关,并且由若干个可以直接对样本中的每个学生进行询问和测量的具体问题所构成的调查问卷。将问卷打印好后,你采用面对面访问的方式(或者通过邮寄问卷的方式,或者通过电话询问的方式,或者采用直接发到他们手中让他们自己填写的方式),收集被调查学生的各种特征、行为与态度等方面的资料。在问卷完成和回收后,你将每个学生的答案进行量化编码,并按统一格式录入计算机,建立数据库。在专门的统计分析软件的帮助下,你对这一数据库中的资料进行整理、汇总、统计分析。于是,来自300名学生样本的各种结果被一一推广到由10 000多名学生所构成的总体中。你可以成功地描述全校学生在职业选择方面的现状;描述全校不同专业、不同性别、不同年级的学生在职业选择方面所具有的不同特点;还可以进一步解释和说明家庭背景、价值观念、同辈群体等因素与大学生职业选择倾向之间的关系。最后,你将自己的研究结果用调查报告的形式加以总结、概括,并在有关刊物上发表或在有关会议上进行交流,从理论上或实践上为人们正确认识和处理这一现象提供新的材料和观点。

四、社会调查的作用

社会调查的作用,从大的方面说,主要体现在描述状况、解释原因和预测趋势三个方面。

(一) 描述状况

了解和描述社会现象的状况,是人们深入认识这一现象的基础。比如说,要深入认识我国社会中的离婚现象,就必须首先对目前社会中离婚现象的状况有一个客观的、整体的了解,如离婚现象普遍到什么程度、离婚者有哪些背景特征、离婚现象在总体上具有一些什么样的特点,等等。而通过进行一项社会调查,我们就可以较为准确地描述出离婚现象在各个不同时期中的普遍程度,在城乡两种社区之间的差别,离婚者的年龄分布、文化程度分布、职业分布以及结婚时间长短的分布等基本情况。这种客观的、精确的并且是多方面综合的描述,能较好地帮助我们我们从多种因素、多种现象的相互关系中,找出最主要的原因。

(二) 解释原因

如果说社会调查所具有的这种描述状况的作用,可以理解成是用来回答社会现象“是什么”或“怎么样”这类问题的话,那么,社会调查的第二个作用——解释社会现象发生的原因,就可以理解成是用来回答社会现象“为什么是这样”或“为什么会如此”这样的问题了。显然,这一作用比起单纯地描述状况,就要更为深入一些。它使得社会调查能够被广泛地用来探讨不同社会现象之间的关系,探讨某一现象发生的原因。比如,在上述的离婚现象调查的例子中,我们可以通过社会调查来深入探讨夫妻双方的年龄差与离婚行为间的关系,探讨夫妻双方在收入上的差别、在文化程度方面的差异与离婚行为之间的关系等,从而达到在更深入的层次上认识和理解

离婚现象的目的。尽管社会调查的这种解释作用,或者说探究社会现象之间关系的作用还不如实验法那么有力,但是,它作为一种在现实生活中远比实验法行得通、办得到的社会研究方法,备受各类研究人员的青睐。尤其是随着社会统计分析方法的进一步完善和提高,社会调查在探究现象间关系方面的作用也将越来越强大。

(三) 预测趋势

除了对过去的和现在的社会现象进行解释外,社会调查还可以对未来的社会现象,或者说对社会现象的发展趋势作出一定的预测。当然,这种预测同样要以对这一现象的准确描述和正确解释为基础。还是以上述的离婚现象调查为例,当研究者对离婚现象的现状、特征,以及当事人作出离婚决定的各种原因有了比较清楚明确的认识后,他就能依据社会环境中各种因素或条件发展变化的趋势,对未来社会中的离婚现象作出一定的预测。比如,如果调查表明,经济相对发达地区人们的离婚比例较高,从事脑力劳动型职业的人群离婚比例较高(这是描述作用的体现),而导致人们离婚的主要原因是与经济发展和思想解放相伴随的观念更新,以及与受教育程度和职业类型密切相关的个人自主意识增强(这是解释作用的体现),那么,就可以预言:随着我国改革开放的进一步深入,城市化进程的进一步加快,社会心理环境的进一步宽松,人们文化程度的普遍提高,整个社会中的离婚率还有可能进一步上升(这是预测作用的体现)。

第二节 社会调查的类型和题材

一、社会调查的分类

根据不同的标准,可以将社会调查划分为不同的类型。比如,根据调查对象的范围,可以分为普遍调查与抽样调查;根据收集资料的方法,可以分为问卷调查(自填问卷与邮寄问卷)和访问调查(当面访问与电话访问);根据调查的目的或作用,可以分为描述性调查、解释性调查和预测性调查;根据调查的性质或应用领域,可以分为行政统计调查、生活状况调查、社会问题调查、市场调查、民意调查和研究性调查等。在上述分类中,前三种分类的有关内容已在前一节或将在后面一些章节中进行详细介绍,这里只对从社会调查的性质或应用领域划分出的几种类型进行简单介绍。

一是行政统计调查。它主要包括由国家 and 各级政府部门所进行的人口调查、资源调查、行业调查、社会概况调查等。其特点是多为宏观的、概况性的。其中一个典型的例子就是全国人口普查。这类调查对于了解一个国家、一个地区或一个行业的基本情况有很重要的意义。

二是生活状况调查。它通常是对某一时期、某一社区或某一社会群体的社会生活状况所进行的调查。它与行政统计调查不同,它的着眼点主要放在了解人们日常社会生活各个方面的基本状况,以综合地反映一个时期、一个地区或一个群体中人

们总的社会生活状况。比如,对某市离退休老人生活状况的调查、对某市居民生活质量的调查等,就是这种调查的例子。

三是社会问题调查。这种调查是针对社会中所存在的各种社会问题进行系统的调查、了解,找出问题的症结,为解决社会问题提供参考意见。这就像医生给病人看病一样,对各种社会问题进行“社会诊断”。如青少年犯罪调查、离婚问题调查、老年社会保障问题调查、独生子女教育问题调查等,都是常见的社会问题调查。

四是市场调查。市场调查即为拓展商品的销路,以便更好地为企业的生产和获利服务,而围绕某类产品或某种商品的市场占有率、顾客的购买情况、品牌的宣传效果等所进行的调查。它是随着市场经济的发展而逐渐普及的。目前,我国的这类社会调查已经非常普遍,如化妆品市场调查、饮料市场调查、服装市场调查、家电市场调查等。

五是民意调查。民意调查也称舆论调查,即对社会中民众的意见、态度、意识等主观意向进行的调查。最典型的民意调查如美国的总统选举民意测验等。此外,像对社会热点问题的民意调查以及各种大众传播机构对其读者或听众和观众进行的调查等,都属于这一类调查。

六是研究性调查。这类调查广泛应用于社会学、政治学、管理学、人口学、教育学、传播学等社会科学学科领域中的社会调查。这类调查的目标,往往不是针对某一具体的社会现象和社会问题得出结论,而是致力于对某类社会现象所具有的一般规律或普遍法则进行探索和研究。

二、社会调查的题材

人类社会现象的丰富性和人们社会行为的多样性,决定了社会调查题材的丰富性和多样性。正如英国著名社会学家莫泽所说:世间的各种社会现象、人们的各种社会行为,“几乎没有哪一个方面不曾被社会调查者关注过”。^①但概括地说,社会调查的题材主要可分为下述三大类。

第一,某一人群的社会背景。这主要是指有关人们各种社会特征的资料。这种资料既包括某些人口统计方面的内容,如性别、年龄、职业、婚姻状况、文化程度等;也包括人们生活环境方面的内容,如家庭构成、居住形式、社区特点等。这类题材客观性很强,在社会调查中收集这方面的资料往往比较容易,较少出现问题。并且,几乎所有的社会调查都或多或少地包括这一题材中的内容。

第二,某一人群的社会行为和活动。这主要是指有关人们“做了些什么”以及他们“怎样做”等方面的资料。比如,人们每天几点钟上班、每周看几次电影、在家中谁辅导孩子学习等。这类题材也是客观的,它通常构成大部分社会调查的主体内容。

第三,某一人群的意见和态度。这主要是指有关人们“想些什么”、“如何想的”

^① Moser C A and Kaltar G. Survey Methods in Social Investigation. Richard Clay Ltd. 1971.

或“有什么看法”、“持什么态度”等方面的资料。比如,人们怎么看待离婚现象,人们对住房制度改革有什么意见,人们选择配偶的标准是什么,等等。这类题材属于观念性、主观性的,它是构成各种民意测验、舆论调查、社会心理调查的主要内容。在其他一些类型的社会调查中,它往往也是十分重要的一部分。

第三节 普遍调查与抽样调查

在前面的表1-1中提到,社会调查有普遍调查和抽样调查两个子类别。而从本书关于社会调查的定义中可知,本书介绍的主要是抽样调查。但是,为了便于我们更好地了解和认识抽样调查,有必要先对社会调查的这两种类型进行简要地介绍和比较。

一、普遍调查的概念与方式

普遍调查简称为普查,它指的是对构成总体的所有个体无一例外地逐个进行调查。一般来说,普遍调查的规模往往非常大,属于宏观的调查,如全国范围的普查、全省普查、全市普查、全县普查或某一行业、系统的普查等。普遍调查最典型的例子是人口普查,例如,我国1982年、1990年进行的两次全国人口普查,就是对全国所有人口逐个进行调查。

普遍调查主要采取两种方式进行,一种称为统计报表,它是由普查部门(通常是国家行政部门)制定普查表,由下级有关部门根据所掌握的资料进行填报。例如,国家统计局关于全国工农业总产值的数据,就是由涉及这一项目的每一个具体单位根据统一的报表填报汇总得来的。另一种是建立专门的普查机构,组织专门的调查员,制定专门的调查表,对总体中的每一个成员进行直接的调查登记。例如,全国人口普查、全国残疾人普查等,采取的就是这种方式。

二、普遍调查的特点

由于普查涉及的对象多,范围广,所以这一调查方式有下列一些突出的特点。

(一) 工作量大,费时,费力,费钱

由于调查对象人数众多,并且他们的空间分布通常又十分宽广,因此,一方面使得普查的工作量往往很大,无法在短期内把资料收集齐全并对大量数据进行处理,得出结果;另一方面,进行普查所需要的人力、物力和资金也要比其他调查方式所需要的多得多。例如,我国第三次人口普查,从1979年底国务院人口普查领导小组成立起,到1985年11月宣布正式结束止,历时共约6年。正式参加这次普查工作的人员总计有:518万名普查员,109万名普查指导员,13万名编码员,4000多名电子计算机录入人员,1000多名电子计算机工作人员,并得到1000多万名基层干部和群众和积极分子的配合和协助。这次普查共花费人民币约4亿元,另外,联合国还资助了

1 560万美元。大部分普查人员的工资、劳务费等尚未计入经费之中。由于人力、资金、时间的消耗如此之大,一般个人和单位是无法实施普查的。普查只能由政府部门作为一项重要工作出面主持,组织专门的调查工作领导小组,调拨专门经费,进行社会动员,由各部门通力合作才能完成。同时,由于普查所花的代价太大,不能频繁进行。一般是按一定周期,间隔较长的时间进行,以便前后资料的对比,预测总的发展趋势。例如,美国人口普查就定为10年一次,而每年都进行一次抽样调查来补充10年间的空白。我国的人口普查也是10年左右进行一次,如1953年、1964年、1982年、1990年、2000年(十年动乱期间中断)。

(二) 资料准确,适于了解总体的基本情况

由于普查资料是从总体中的所有对象那里收集的,它包括了各种不同的情况,对事物、现象的各个方面、各个层次都有所反映,十分全面。因此,它是了解国情、省情、市情和大规模总体概况的最基本的资料,是各级政府部门制定各种政策的重要依据,也是各种科学研究,尤其是社会科学研究的重要参考资料。以人口普查资料为例,它集中反映了一个国家在一定时期内的人口数量、人口结构、人口发展变化趋势等,是有计划地进行社会主义现代化建设,统筹安排人民物质文化生活,制定合理的人口政策的基本依据。

(三) 需要高度集中的组织和高度统一的安排

由于普查的地域范围一般很广,整个调查过程的时间相对又较长,再加上参加调查的人员往往又很多,因此,必须有一个高度集中的组织系统和协调班子,以保证调查工作的一致性和条理性。同时,对调查的时间、步骤、规划、内容等每一个细节都要作出统一明确的安排,以便普查能顺利进行,并保证调查结果的质量。

(四) 调查项目不能多,只能了解某一方面必不可少的基本情况

在通常情况下,调查范围的大小、调查对象的多少,与调查项目的多少是呈反比关系的,它们互相制约,互相影响。如果范围较小,对象较少,则调查项目相对可以较多;反之,如果范围较大,对象较多,那么调查项目只能限制在一定的数目之内。由于普查具有范围广、对象多的特点,因此,普查的内容一般只限于在了解最基本的情况,不可能作十分深入、十分全面地了解。比如,我国第一次人口普查所了解的项目只有6项,1982年第三次全国人口普查所了解的项目也只有19项,主要包括姓名、性别、年龄、民族、文化程度、行业、职业、婚姻状况、妇女生育状况、待业人口状况、住址、家庭人口等。

三、抽样调查的概念

抽样调查就是从所研究的总体中,按照一定的方式选取一部分个体进行调查,并将在这部分个体中所得到的调查结果推广到总体中去。简言之,调查部分以反映整体,这就是抽样调查的基本思想和逻辑。抽样调查是在20世纪初期,随着抽样理

论、统计分析方法、问卷技术以及计算机技术的发展、完善和普及而逐步发展起来的。它是现代社会调查的主要方法之一。由于抽样调查具有许多明显的优点,因而在现代社会调查研究中的应用越来越广泛。

一般来说,如果能对某个总体作全面的、普遍的调查,那么所得的结果应该说是最准确、最全面的。但是,在现实生活中,往往由于人力、财力、时间及其他客观条件的限制,不可能作全面调查,而只能作抽样调查。例如,要了解一批灯泡的寿命,就不可能把每只灯泡都进行试验,因为灯泡的寿命试验是将灯泡一直长期试点,直到灯丝烧断为止。因此,在这种情况下,往往只需通过科学地抽取少量样本进行试验,也可达到了解全部产品质量的目的。

四、抽样调查的优点

与普遍调查相比,抽样调查具有下列突出的优点。

(一) 调查费用较低

当总体包含的研究数目较大时,普查所需要的费用高昂。例如,我国1982年第三次人口普查,动用普查人员500多万人,共花费人民币约4亿元。而抽样调查,由于调查的范围仅是总体的一部分,因此,所需要的费用就比普查要少得多。特别是当研究对象数目相当大时,由于只是从中抽取一个小样本就能够保证足够的精确度,因而,可以节省相当可观的费用。例如,美国进行的最重要的全国性抽样调查所使用的样本是185 000人,即每1 240人中调查1人;而在美国全国进行一次态度方面的调查,如预测总统选举结果的民意测验,仅需2 000人左右的一个小样本即可。

(二) 速度快

显然,调查全部研究对象比调查它的一部分要费时得多,而时间往往是很重要的,某些社会现象需要及时了解,随时掌握。例如,国家制订年度预算计划需要掌握一年内人口变动的情况,普查就无法满足这一要求,因为一次人口普查往往需要数年时间才能完成,例如,我国第三次人口普查就用了6年之久。在迅速提供有关信息和掌握变动的社会现象方面,抽样调查具有很大的优越性。

(三) 应用范围广

由于上述两个特点,抽样调查可广泛用于各个领域、各个部门、各个课题,而不像普查那样只限于统计部门或政府部门。在某些种类的调查中,必须使用受过专业训练的人员或专用设备。在这类人员和设备有限、难以进行普查的情况下,只能通过抽样调查来获取信息。因此,就取得信息的种类来说,抽样调查可以发挥作用的范围更广,而且更灵活。1986年中国进行的残疾人调查,即为一例。这种调查由医疗卫生人员进行,并需要专门的医疗设备。若进行普查,在目前情况下根本无法进行。但为了提高人口素质,制定人口政策,这一项资料又是必不可少的,因此,只有通过抽样调查来获取。此外,前面所介绍的各个领域中的社会调查,基本上也都是