

希望文丛

陈宝瑜 著

中国
民办
高等
教育

探
赜



世纪

中国物资出版社

跨世纪

中国民办高等教育探赜

序

千年之交，千禧之贺。中国教育踏上新世纪前进的大道，2000年，这座崭新的时光界碑在任重道远的教育工作者心头闪耀。值此千载难逢的神圣时辰，全国民办高教委常务副主任兼秘书长、北京海淀大学常务副校长陈宝瑜教授继《民办高教探索与实证》、《民办高等教育论谭》、《走向21世纪的民办高等教育》三部有份量的理论与实践相结合的专著后，龙年初又推出了《跨世纪中国民办高等教育探赜》这部有创见有价值的学术专著，为中国民办高等教育事业增添了理论瑰宝与实践指南，亦是适逢新世纪著者奉献给中国教育界的一份厚礼。

作为全国第一所国家承认学历的“民办公助”体制的新型综合性高等学校——北京海淀大学的主要创办者之一，作为全国民办高教委的主要创办人之一，作为全国民办高等教育的理论代表之一，陈宝瑜教授对中国民办高教的创立、沿革、演进、发展最有发言权，他的这部专著在民办高教界有着很高的权威性与代表性。在理论上、精神上、方略上、运作上为中国民办高等教育做出了很好的榜样，这是令人信服的事实。

陈教授的这些理论精华绝大部分是选自1997—1999年公开刊发于报刊的文章，有对中国民办高等教育的宏观扫

描,也有对民办高校运行机制的剖析;有对港、台地区民办高等教育的全方位考察,也有对内陆民办高校办学中的热点、难点问题的深层探索;有对民办高教与高教自考教育及高等职业教育关系的准确把握,也有对民办高教市场和就业体系的全面探寻;有对全国民办高校管理体制的综合研究,也有对海淀大学办学模式的个案解剖;有对我国民办大学产业化运作的深入揭示,也有对“联教学团”这一民办高校联合体的生动阐释。这部书较前三部专著视野更为开阔,观念更为超前,层面更为宽泛,论证亦更为周严,无疑是民办高教理论宝库中的重大成果。这些切中肯綮、入木三分的理论闪烁着邓小平理论的光辉,是理论与实践完美结合的典范。该作的出版,必将为新世纪民办高等教育事业的发展注入一股新的思想理论的推力。

陈宝瑜教授是民办高教界的一位务实创新的教育家。也是位探索中国民办高等教育之路的拓荒者,更是位运用邓小平理论自觉指导民办高教实践的理论家。他蓄势待发,张满风帆,正奋身越向民办高教事业上的又一高峰,我们期待着他铸造出更大的辉煌!

飞腾吧,多姿多彩的中国民办高教事业!

编 者

2000年2月20日

目 录

- 1/ 序
- 1/ 气势恢宏、发展中的中国民办高等教育
- 11/ 回顾民办高教历史,探索复兴发展规律
- 25/ 充满活力的中国民办高等教育
- 28/ 迎接21世纪,再造历史辉煌
- 43/ 民办高等学校在发展中面临的新形势
- 48/ 在发展民办教育方面迈出更大的步伐
——学习全国第三次教育工作会议的思考
- 56/ 略论2002年后我国民办高等教育的新发展
- 60/ 谈大胆试验,勇于创新
- 62/ 创建适合中国国情的民办教育管理体系
- 69/ “联教学团”的实践探索
- 73/ 学校运行机制概念的探讨
- 77/ 我国民办大学的产业化运作与观念更新
- 84/ 多种途径加速配置民办高校办学资源的探索
- 88/ 发展高等职业教育,迎接知识经济的挑战
- 91/ 我国高等职业教育体系的研究

目 录

- 99 认准目标,定好位子,积极办好和发展民办高等职业教育
- 103/ 发展高等职业教育之我见
- 112/ 高等教育法与民办高等教育
- 118/ 关于民办教育立法问题的思索
- 126/ 关于发展民办教育政策问题的建议
- 133/ 我国民办高等教育在发展中的难点、热点问题
- 139/ 民办高校“百校”调查与研析
- 177/ 我国民办高等教育的多样化特征
——39所民办高校调研报告
- 200/ 浅论民办大学领导体制问题
- 207/ “高教自考教育”发展说
- 211/ “宽进严出,教考分离”的学历教育
- 214/ “社会助学”——自学考试质量的保障
- 220/ 一项开创性的教育事业
- 223/ 高教自考教育仍显示强劲优势
- 225/ 关于大学毕业生供需不平衡现象的探讨
- 229/ 市场就业体系与择业观
- 235/ 在新形势下大专院校毕业生的就业对策
- 240/ 海淀走读大学问答
- 244/ 谈海大培训学院管理问题
- 246/ 谈海大培训学院垂直管理问题
- 248/ 学生公寓社会化不能忽视教育特性
- 251/ 用何种精神状态迎接新的环境、新的起点?

目 录

- 259/ 立志改革,大胆创新
开拓有中国特色的高等职业教育之路
 - 265/ 认清形势,落实措施
整体发展海大高等职业教育体系的优势
 - 276/ 从香港私立高等学校的兴衰
看内地民办高等教育发展的活力
 - 281/ 访问台湾私立高等学校之我见
 - 307/ 后记
- 附文:民办教育事业的拓荒者
记全国民办高教委员会常务副主任
海淀走读大学常务副校长陈宝瑜
《名牌时报》记者 竹青、祝勇、李青禄

气势恢宏发展中的中国民办高等教育

自 1978 年党的十一届三中全会以后，中断三十多年的中国民间办学再度兴起。至今，已走过了 15 年的旅程。全国民办高校已发展到 1238 所，在数量上已超过国办学校（1034 所）。职业性、培训性质的学校占大多数。其中国家承认学历的普通高校 14 所，成人高校 6 所，在校生约 160 余万人，占公办学校在校生的 2/5，民办高校与公办高校、成人高校已成三足鼎立之势。现在除西藏、青海外，各省都有一批民办大学。目前在一些地区仍有方兴未艾的发展势头。

历史悠久源远流长

“观今宜鉴古，无古不成今”，中国私立高等教育历史悠久，始于春秋战国时期。孔子是我国私立大学的创始人之一，有“弟子 3000，较优秀学子 72”的记载。秦政时期，禁私学，“焚书坑儒”，使私学短期衰落。但到汉代，私学又兴盛起来，比春秋战国时期有了更大的发展，有“步行千里寻访名儒经师”之说。到解放前，我国私立高等学校发展到 79 所，占全国的 26%，占学生总人数的 1/3。现在我国的一批著名大学如：燕京大学（北京大学等校前身）、辅仁大学、复旦大学、南开大

学、厦门大学等校的前身都是私立大学。解放后，国家实施政府包办教育的政策，私立高等教育随之消失，我国私立教育中断了。但是，私立教育发展史的波折，并不是民间兴学的终了。十一届三中全会后，民间教育如同春潮涌动，它显示中国民间教育历史传统所包藏的巨大能量，也说明中华民族优良教育传统的继承性同客观规律一样不可抗拒。

国际潮流经验可鉴

纵观世界，民办高等教育已成为不可阻挡的潮流。如：美国、日本、菲律宾、韩国、印尼、泰国等私立高等教育占居的比例在 65% 以上。在日本东京都最大规模充满活力的四所大学是私立大学，如日本大学、早稻田大学、明治大学、成应义塾大学，在校学生规模在 30000~50000 人之间。在美国 1994 至 1996 年三年的名牌大学排行榜上，排在前 16 名最优秀的大学都是私立大学，在校学生规模都在 20000 人以上。德国原来不重视发展私立大学，近十几年来由于私立大学教学组织比较严密，办学形式灵活，学制短，发展速度加快，在校学生比前十余年增加了 50% 以上，现仍有发展趋势。作为发展中国家拉丁美洲的墨西哥，有一所私立蒙特雷理工学院，是整个拉丁美洲规模最大，办得最有声望的大学之一，1992 年注册学生数已达 53000 人，他们那里有全洲最先进的教育设备和最为严格的学生选拔制度。当然各国教育背景不同，文化不同，发展过程各异，一般都经历了比较长的时期，如美国的哈佛，它升格为哈佛大学始于 1780 年，至今已有 200 多年的历史了。日本早稻田大学始建于 1902 年，也有 90 多年的历

史了。我国改革开放以来，民办高等教育的发展态势，同一些西方国家比较，动力要比西方强劲，自身的活力旺盛，艰苦创业，气势磅礴，只是政策环境需要改善，经费很缺，宏观、微观的管理都尚待完善。但各国发展私立高等教育的一些好的经验可以借鉴；有党的大政策方针开道，我们走自己的路，发展速度只会快，不会慢。

贡献巨大希望所在

“穷国办大教育”是我国教育发展的基本国情。一个最大的发展中国家，要支撑世界上最大的教育。实践证明，光靠国家无论如何完不成这一任务。因此国家把发展民办教育作为社会主义教育体系重要组成部分，让国办和民办共同承担千功伟业。这是我国高等教育发展的希望所在。

我国和世界的一些国家的经验表明：私立（民办）高等教育在解决重大社会经济矛盾，有三个不可替代的作用：一是缓解社会经济发展对多品种多样化高层次人才需求越来越多，而现有高校的培养能力不能满足需要的矛盾。二是缓解高等教育投入不足，国家财力负担不及矛盾。这一矛盾世界各国共有，而中国更为突出。三是解决广大社会青年要求接受高等教育而公办高校不能满足需要的矛盾。如果不能解决这个矛盾，那么，我国每年将有近 200 万高中毕业生升学无门，给社会带来很大的不安定因素。民办高等学校能解决或缓解这些矛盾，益在当今，功越千秋。我国教育改革的深化，推动着民办教育事业发展，而民办教育的发展又推动着整个教育体系的深化改革：主要表现在以下六个方面：

1. 正在推动改变政府对教育统的过多过死的体制,推动建立以政府办学为主力,社会各界积极参与的办学新体制。
2. 正在改变政府单一拨款投入办学机制,推动政府拨款与多渠道筹集教育经费的新机制。
3. 正在改变传统的封闭式的配置教育资源的模式,推进和发展开放办学,社会化配置教育资源的市场模式,产生了很大的效率和效益,是我国民办高等教育的一个创造。
4. 扩大了教育资源,充分地利用和发挥了离退休知识分子和老干部的智力财富,产生了巨大的社会、经济效益,保证了民办高等教育事业健康发展。
5. 民办教育实行多样化、多资源、多规格办学。为高等教育开辟了广阔天地,为促进经济发达地区的高等职业教育大众化产生了巨大影响。
6. 我国民办高等教育正在经过多种教育形式向农村发展和辐射。这有利于解决我国高等教育不通农村甚至反向流动的难题。

抓住机遇迎接挑战

中国走向 2010 年的发展目标是:经济要持续快速发展,科技要加快进步,社会要全面发展,这就对劳动者的科学文化素质提出了更高更广的要求;一方面要培养补充以更多的高等专业人才,一方面是要把在岗的劳动者素质不断提高到新的水平。也就是说,培养高层次人才的任务既要面向广大青年,又要面向在职人员、向终身教育体系延伸。这种需要既来自社会进步的需求,也来自广大青年和劳动者自身的渴望。高

层次人才的培养主要靠高等教育。我国高等学校建国来特别是近十几年来虽然有了较快的发展。但现在的规模和能力还远不能适应形势发展的需要。高等教育需要较大地提高培养的能力。但是办高等教育需要巨大的投资，现在培养一个大学生，运行经费每年需要 10000~13000 元，国家承受不了。一份来自联合国的报告指出：“当前现实的问题是：经济不发达地区急需教育资金投入，而其实际投入能力最差，造成恶性循环，这是教育发展的一大难题。”另一方面我们看到，随着经济的发展和人民生活水平的提高，广大人民群众不但有提高自身科学文化素质的要求，而且他们也有一定的经济承受能力，愿意花一些钱接受教育，来提高自己和培养后代。还有一些是富裕起来的企业家、海外华人和国际朋友，他们有资金，在气候环境适宜的情况下，愿意把资金投入教育，现实的情况同十几年前有了明显的变化。此外，在市场体制条件下，运用开放办学机制，许多社会教育资源可以利用，形成办学实体，培养各种人才。在 1994 年全国教育工作会议上，国家确立了一个重要方针：要采取一条适合中国国情的发展道路。这就给发展民办高等教育展现了广阔的空间领域。针对这种情况，联合国的报告说：“发展中国家的一部分，首先依靠自身的力量，认识和发掘本地区民族的能力，寻找自身发展的道路，当其潜能得以发挥时，其发展建设是不可限量的。”这种发展机遇比西方国家发展私立教育的牵引力要大得多，国外许多专家学者认为，中国发展私立高等教育是“明智之举”。有人预言，向民办教育天地投资，将是下世纪中国的一大社会景观。

但是，民办高等教育在发展中面临两类困难和挑战。一类是与国办教育面临的共同困难和挑战。这主要表现在两方

面：一是在参与世界综合国力和科技的激烈竞争中，他能不能培养出21世纪所需要的高素质的劳动者和各类水平的专门人才；这是水平和质量的挑战，胜者存，败者亡；二是他怎样解决教育经费严重缺乏的困难。海外华人中，有一些拥有资金又热心教育的人，他们希望有法人资格，自主办学。但国家的政策还没有放到那种程度，他们有顾虑。收学费可以支配教学运转，但中国老百姓多数还只是小康水平，学费的承受力有限。少数有学费承受力的家庭同符合入学条件的学生情况并不都是一致的，再提高学费可能使一些符合入学条件而经济困难的学生上不了大学，这对国家选拔培养人才自然是不利的。我国民办高校运行的实践经验表明，凡办到一定规模，有基本办学条件，有良好办学质量的学校都难以支持基本建设的投入，因而反过来影响教育质量的提高。所以民办大学经受着经济困难和挑战，同国办学校相比更大。

还有一种困难是民办高校面临的特有的困难。这就是国家虽然肯定了民办大学存在的现实，也制定了发展民办教育的16字方针，但现在总的来说还是停留在纸面上，绝大部分民办高校面临的外部环境是：既得不到有效鼓励和支持，也缺乏规范化的管理与引导。国家教育行政部门管理力量薄弱，从最高管理机构的国家教育委员会，到省（市）教育部门，工作人员配备极少，管理力量不到位。现在实际上还处在“法律不健全，无法可依，组织不健全，无人执法”的状态下，许多工作是表面的，应付性的，没有对民办高校具体有效的扶持措施。国家教育行政部门还没有把社会力量办学看成是“大气候”，是教育部门的一篇“大文章”。这是困扰中国民办高等教育健康发展一个深刻的问题。因此，同公立大学相比，虽然它自身

具有旺盛的生命力、创造力,得到社会和国际舆论的广泛支持,但它的实力比较弱,发展环境还有些不理想。它还在发展的初级阶段,在民办高校走向 21 世纪的时候,对它所遇到的困难和挑战应有充分的思想准备。

走向新世纪的选择

我国民办大学在今后 10 到 15 年要成为中国高等教育名符其实的重要组成部分,需要抓住以下三个重点。

1. 抓住机遇、积极主动地多样化地发展高等职业教育

环顾世界,高等教育在整体上有两个相互联系的发展趋势。这就是向“高”发展和向“广”发展。向“高”发展就是建设一批重点学校和学科,为国家、经济、社会、科技发展培养一批能起领头作用的骨干人才;向“广”发就是建立一大批基础性的、应用性的高等学校,为我国政治、经济、科技、文化培养大批在一线工作的实用性、技能性人才。这两种人的培养都是高等教育的任务,但前一种需要量少,后一种需要量多。按经济达国家的经验来看,这两种人才的比例大约应是 1:4。目前我国高等教育结构不合理,应用性人才的培养的数量不能满足社会快速发展的需求。这既是历史的召唤,也是历史的机遇。民办高等学校要抓住这个机遇和任务,积极开拓,成为发展高等职业教育、培育技能型人才的主力军。

2. 民办高等学校在自力更生的基础上,要积极寻求“外引内联”,增强实力

八十年代建立的一批民办大学,大部分是“三无”学校(即无先期投资,无自建校舍,无专职教师)。1993 年,《民办高等

学校设置暂行规定》出台之后,这种情况正在起变化。但总的来说,同国办高校相比在硬件上还有很大的差距。

民办高校要巩固发展,就必须跟上发展形势,建设自己必须的校舍、设施和骨干队伍。这不但一个办学标准问题,也是一个市场竞争问题。要运用活力,转化实力。

要增强民办高校的实力,一靠自力更生,二靠“外引内联”。

自力更生、艰苦创业是一大批民办高校发展的宝贵经验,无论能不能引进外部经济支持,都要立足于自力更生。经验表明一所规模在500人以上的学校,每年总有点积累。积累用来干什么,应精打细算把它用在改善办学条件上,增强办学优势,形成良性循环。实践证明,这条发展自己的路是踏实可靠的,湖北函授大学不是靠自力更生、勤俭办校、政府支持发展成为一所校区近百亩,校舍近5万平方米的多样化的办学实体吗?郑州黄河科技学院不是靠自力更生和校办企业建设起4—5万平方米的校舍,发展到8000人的办学规模吗?

“外引内联”。“外引”就是把一切海外爱国爱教的力量,运用民办机制,把它们吸引进来。这是可能的。河南广亚经贸学院不是引入台胞近1亿资金建设起来的吗?现在,有一批海外志士,手中握有一些资金,只要政策对头,他们愿意投到祖国的教育事业中去。

“内联”有两个方面的含意,一个是同企业搞联合。在全国范围内,有一部分民办企业有了相当规模的实力,他们中有远见者愿意把资金投入教育。山东淄博的民办万杰医学院就是乡镇企业投入1亿元人民币建设起来的。内联的另一层意思,就是民办高校之间、民办高校与国办高校之间要加强联

合。现在在一些大城市的民办高校，重复建校，一些学校没有办出自己的特色。使教育水平、教育质量和教育效益都受到影响，以致使有些学校难以维继。因此，应当提倡在同一地方办学形式与专业设置相同的学校，要自愿地联合起来，优势共享，扬长避短，形成集团式教育联合体，把分散的较小的各自封闭的教育机构组合起来。这样就能形成教育合力，推动民办高教事业向着增强实力、提高水平的方向发展。

3. 积极促进外部环境的改善

民办高等教育的健康发展，离不开良好的外部环境。这里主要指的是法律、政策环境、办学秩序和政府管理的刚柔度。外部环境的改善，主要是政府和教育行政部门的责任，民办高教社团组织及学校也要从自己做起，主动促进外部环境的改善。现在的形势是党和国家的大政方针已经确定，但是，实际工作并没有跟上，在各级教育行政部门中，有一部分负责同志对民办高等教育发展的战略地位缺乏足够的认识；在领导与管理上没有投入必要的人力。许多重要问题不能及时解决，挫伤了一部分健康力量的积极性。现在紧迫的任务是：

(1) 民办教育，包括普通教育与高等教育要尽快地立法，把发展民办教育的经验，民办教育的特殊性问题，合法权益问题等用法律形式确立下来，使教育行政部门能依法管理，学校以法办学。教、管、学各方共同进入法制轨道。

(2) 如此宏大壮观的民办教育事业，不能自发的运行；政府特别是教育行政部门要安排足够的力量来抓这件事情，发展没有规划，经验没人总结，侵权不能制止，好事没有宣传，困难没人帮助解决，平时不引导，出了问题打一棒子的现象再也不能继续下去了。要加强领导，把各方面的积极因素组织起

来。

民办高等教育正在经历新的攀登，走上成熟的发展时期。可以肯定，经过努力，再过 15 年之后，这条“战线”将会一展雄姿，百花争艳，以胜利的姿态屹立于新世纪。

教育是人类文明的圣火，

教育是一切发展的源泉。

教育是二十一世纪的命脉，

教育是信息社会的首要动力。

没有教育就没有明天，

没有教育就没有未来。

(本文刊于游清泉主编《中国民办高教之光》，湖北科学技术出版社 1998.8。)

回顾民办高教历史 探索复兴发展规律

——我国民办高等教育发展的回顾与思考

我国民办高等教育从 1980 年首批复兴算起,已经走过了十七个春秋。

春华秋实。中国民办高等教育在中断了 30 年后复兴,自今除西藏、青海外,全国各省(市)都有了民办高等教育机构。总共达到 1275 所。虽然这中间有苦涩艰辛、曲折风雨,但寒门育才、玉汝於成,总的的趋势是迅速发展的。十七年可算作是一个历史段落,历史不论长短,总是一面镜子。回首十七年,总会让我们看到一些有益的东西,获得实践经验,或许引发给我们一些深入的思考与启发。为此目的,笔者此文试图就我国民办高等教育 17 年复兴发展中的一些重要问题作些回顾与研讨。

一、党和国家的改革开放政策,是民办高等教育复兴与发展的根本条件。

我国民办教育复兴是从部分领导干部和教师办高等教育补习班、培训班起家的。她的复兴与发展,是由中国社会经济发展与变革的现实所决定的,她是区别于其他文化现象的新生事物,具有历史的必然性。这颗新生命的“种子”早就存在,为什么早不开始,晚不开始,偏偏在 1980 年以后开始复