



北京高等教育精品教材

BEIJING GAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

21世纪社会学系列教材

Textbooks of Sociology in 21st Century

# 社会性别研究导论

——两性不平等的社会机制分析

Introduction to the Gender Studies  
Analyses to Dynamics of Gender Inequalities

佟新 著



# Introduction to the Gender Studies

## Analyses to Dynamics of Gender Inequalities

### ■ 内容简介

本书是一部跨学科的大学本科教材，从社会性别的视角分析影响两性不平等的社会机制。全书共分四编。第一编分析社会心理、社会文化、历史过程等文化因素，它们建构了男强女弱的性别气质。第二编分析社会通过对两性身体的控制建立不平等的性关系秩序，在亲密关系中，父权制以更为隐蔽的方式实施统治。借助这种方式，一方面男性统治的经验可以不断丰富；另一方面，它又隐藏了女性被统治的经历，使不平等的性别关系成为“看不见”的黑洞。第三编分析劳动性别分工作为生产和再生产性别不平等关系的重要机制，及经济因素影响两性的社会发展。第四编介绍了社会性别研究的理论和方法。

### ■ 作者简介

**佟新** 北京大学社会学系教授，博士生导师。长期从事性别研究及劳动社会学研究和教学工作，出版有《异化与抗争——中国女工工作史研究》、《人口社会学》等著作，有多篇相关论文发表，承担过国家社会科学基金项目以及多项部委级和国际合作项目。

责任编辑：陈宏 张盈盈

封面设计： 春天·书装工作室

ISBN 978-7-301-09267-5



9 787301 092675

定价：26.00元



# 社会性别研究导论

——两性不平等的社会机制分析

Introduction to the Gender Studies  
Analyses to Dynamics of Gender Inequalities



佟新◎著

ISBN 978-7-301-02587-2 C·0349

北京出版社

北京市西城区德胜门内大街202号 100871

http://www.bjpp.cn



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目(CIP)数据**

社会性别研究导论:两性不平等的社会机制分析/佟新著. —北京:  
北京大学出版社, 2005. 7

ISBN 978-7-301-09267-5

I. 社… II. 佟… III. 社会-性别-研究-高等学校-教材  
IV. C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 065976 号

**书 名:** 社会性别研究导论——两性不平等的社会机制分析

**著作责任者:** 佟 新 著

**责任编辑:** 陈 宏 张盈盈

**标准书号:** ISBN 978-7-301-09267-5/C·0349

**出版发行:** 北京大学出版社

**地 址:** 北京市海淀区成府路 205 号 100871

**网 址:** <http://www.pup.cn>

**电子信箱:** ss@pup.pku.edu.cn

**电 话:** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

**印 刷 者:** 世界知识印刷厂

**经 销 者:** 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 16.75 印张 287 千字

2005 年 7 月第 1 版 2007 年 6 月第 2 次印刷

**定 价:** 26.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

# 目 录

第一章 导论 .....	1
引 子 .....	1
第一节 性别与社会性别 .....	2
第二节 社会性别研究的基本内容和发展状况 .....	6
小 结 .....	16
关键概念 .....	16
思考题 .....	16
进一步阅读文献 .....	16

## 第一编 反思男性气质和女性 气质的文化建构

第二章 性征与两性气质的心理建构 .....	19
引 子 .....	19
第一节 性征 .....	21
第二节 性别气质的心理建构 .....	27
小 结 .....	33
关键概念 .....	34
思考题 .....	34
进一步阅读文献 .....	35
第三章 性别气质的历史文化建构 .....	36
引 子 .....	36
第一节 西方历史文化中的性别气质 .....	38
第二节 中国历史文化中的性别气质 .....	43
小 结 .....	49
关键概念 .....	49



思考题 .....	49
进一步阅读文献 .....	49
<b>第四章 性别社会化 .....</b>	<b>50</b>
引子 .....	50
第一节 人的社会化 .....	52
第二节 性别形成的理论与两性道德发展 .....	59
小 结 .....	64
关键概念 .....	65
思考题 .....	65
进一步阅读文献 .....	65
<b>第五章 话语建构的性别气质 .....</b>	<b>66</b>
引子 .....	66
第一节 话语和大众传媒 .....	68
第二节 对中国大众传媒的性别分析 .....	75
小 结 .....	83
关键概念 .....	84
思考题 .....	84
进一步阅读文献 .....	84
<b>第二编 身体的政治</b>	
<b>第六章 性关系中的性别秩序 .....</b>	<b>87</b>
引子 .....	87
第一节 性关系 .....	89
第二节 性关系与性别秩序 .....	94
小 结 .....	101
关键概念 .....	102
思考题 .....	102
进一步阅读文献 .....	102
<b>第七章 反对针对妇女的暴力 .....</b>	<b>103</b>
引子 .....	103



第一节·针对妇女的暴力 ..... 104

第二节 中国反对针对妇女暴力的行动 ..... 114

小 结 ..... 121

    关键概念 ..... 122

    思考题 ..... 122

    进一步阅读文献 ..... 122

**第八章 婚姻制度下的性别关系** ..... 123

    引 子 ..... 123

    第一节 婚姻制度与性别关系 ..... 124

    第二节 中国的婚姻制度 ..... 131

    小 结 ..... 139

        关键概念 ..... 139

        思考题 ..... 139

        进一步阅读文献 ..... 139

### 第三编 劳动分工、经济发展和性别

**第九章 劳动性别分工** ..... 143

    引 子 ..... 143

    第一节 劳动和劳动性别分工 ..... 144

    第二节 当代中国劳动性别分工 ..... 156

    小 结 ..... 162

        关键概念 ..... 163

        思考题 ..... 163

        进一步阅读文献 ..... 163

**第十章 两性职业发展** ..... 164

    引 子 ..... 164

    第一节 职业发展与性别 ..... 165

    第二节 中国的两性职业发展 ..... 179

    小 结 ..... 182

        关键概念 ..... 183

        思考题 ..... 183



进一步阅读文献 .....	183
<b>第十一章 消费社会与性别 .....</b>	<b>184</b>
引子 .....	184
第一节 符号消费与性别气质 .....	184
第二节 性别商品化 .....	190
小结 .....	198
关键概念 .....	198
思考题 .....	198
进一步阅读文献 .....	198
<b>第十二章 社会发展与性别 .....</b>	<b>200</b>
引子 .....	200
第一节 经济增长与性别 .....	201
第二节 发展项目与性别 .....	208
小结 .....	217
关键概念 .....	217
思考题 .....	217
进一步阅读文献 .....	217
<b>第四编 挑战传统知识</b>	
<b>第十三章 社会性别研究的基本理论 .....</b>	<b>221</b>
第一节 女权运动和女权主义理论的互动发展 .....	221
第二节 社会性别研究:超越二元论 .....	232
小结 .....	239
关键概念 .....	239
思考题 .....	239
进一步阅读文献 .....	239
<b>第十四章 社会性别研究的认识论 .....</b>	<b>241</b>
引子 .....	241
第一节 社会科学的研究范式 .....	244
第二节 社会性别研究的方法 .....	250





---

小 结 .....	254
关键概念 .....	255
思考题 .....	255
进一步阅读文献 .....	255

# 第一章

## 导 论

### 引 子

当代中国作家贾平凹先生在他的小说《怀念狼》中表达了他对现代生活中男性阳刚之气削减的悲哀和忧虑。小说的开头这样写道：

清晨对着镜子梳理，一张苍白松弛的脸，下巴上稀稀的几根胡须，照照，我就讨厌了我自己！遗传研究所的报告中讲，在城市里生活了三代以上的男人，将再不长出胡须。看着坐在床上已经是三个小时一声不吭玩着积木的儿子，想像着他将来便是个向来被我讥笑的那种奶油小生，心里顿时生出些许悲哀。<sup>①</sup>

作者的悲哀源于他对男性形象的日益衰败的想像以及由这种想像引发的对生活在城市中的自己和儿子的阳刚之气丧失的不满。任何人都有对男性气质和女性气质的想像和要求，问题是我们的想像为什么总是将男性气质与阳刚之美相联系，将女性气质与阴柔之美相对应。人们有关性别的想像是怎样形成的呢？是什么使人们的想像如此匮乏地固定在这些特定的模式上？这些固定化了的想像对个人和社会将会产生什么样的影响？

<sup>①</sup> 贾平凹：《怀念狼》，作家出版社2000年版，第2页。

丁玲女士作为中国近代史上著名的女作家,她坎坷的一生反映了她生活的年代中国政治的复杂与多变。1942年,她在延安整风运动之前写下了《三八节有感》一文。这篇文章成为她政治生涯中的重要事件。

我是最以一个女人自己不进步而还要拖住她的丈夫为可耻的,可是让我们看一看她们是如何落后的。她们在没有结婚前抱着凌云的志向,和刻苦的斗争生活,她们在生理的要求和“彼此帮助”的蜜语之下结婚了,于是她们被逼着做了操劳的回到家庭的娜拉。她们也唯恐有“落后”的危险,她们四方奔走,厚颜地要求托儿所收留她们的孩子,要求刮子宫,宁肯受一切处分而不得不冒着生命的危险悄悄地去吃堕胎的药。而她们听着这样的回答:“带孩子不是工作吗?你们只贪图舒服,好高骛远,你们到底做过一些什么了不起的政治工作!既然这样怕生孩子,生了又不肯负责,谁叫你们结婚呢?”于是她们不能免除“落后”的命运。<sup>①</sup>

丁玲先生在文章中把女性的“落后”和“不求上进”直接指向了婚姻以及女人的进步与婚姻、生育、抚育之间的冲突。在这段话中并没有出现那些掌握着话语权和命名权的“丈夫”们,但我们却可以通过字里行间感受到“落后”女人们的委屈,她们虽然追求进步,但却在生理要求和甜言蜜语的诱惑下走向了婚姻,由此,女人们因为生育、抚育等一连串的责任而被定义为“落后”。女人的这种命运,使我们有机会思考:日常生活中的两性关系如何复杂地与政治及权力关系搅和在一起?由女性承担的生育及抚育的劳动分工如何被政治化成为日常生活中看不见的潜规则?

两位文学家的寥寥数笔为我们勾画出日常生活中人们对于性别问题的关心,以及性别问题如何在我们的生活中变得“可见”或“不可见”。本章主要分析与性别相关的问题,并将这些问题理论化,以廓清社会性别研究的一些基本概念。

## 第一节 性别与社会性别

### 一、性别的生物属性和社会属性

为了更好地说清楚性别问题,首先要分清两个基本概念,一是性别(sex),一是社会性别(gender)。当填写各种表格的“性别”一栏时,我们会不假思索地写

<sup>①</sup> 郁元宝、孙洁:《三八节有感——关于丁玲》,北京广播学院出版社2000年版,第5页。

上“男”或“女”。而当我们看到街头一位留着长发,身着花衬衫却高大的青年时,心中会疑惑“这人男不男、女不女的”。这时,我们认定某个人的性别是以他/她的穿着、行为举止和言谈等社会性特征为主的,当我们认为一位穿花衬衫的男人像女人时,是有关男人应当英武而非文弱的“社会印象”在起作用,这时人们对于男人和女人的看法就是“社会性别”了。社会性别概念的提出主要是强调人是社会动物,当人在与他人交往时,人的社会性就会起作用,因此,人类社会中的两性不可能是单纯生物学意义的男人和女人,一定是社会意义上的男人和女人。人类的性别具有双重属性,既有生物属性也有社会属性。

### (一) 性别的生物属性

在日常生活经验中,人们常会将某人的某些特性归于遗传基因的作用,人们普遍相信某些与生俱来的东西会对人的个性以及社会行为产生影响。

性别(sex)常常是指解剖学意义上的男女。作为生命体的两性有共性也有差异,共性甚至比差异大得多。两性差异主要表现在染色体、性腺、性激素、解剖构造、生理机能、身体形态、运动机能等方面。20世纪70年代之前,生物学上的两性差异主要以解剖来判别;此后,染色体测量成为判定性别的主要方法。

正常的人类个体具有23对、46条染色体,最后一对即第23对染色体与人的性别有关,称为性染色体。男性的性染色体由一条x型染色体和像翻转的y型染色体组成。女性的性染色体则由两条x型染色体组成。从卵子受精的那一刻起,不同的染色体构成就决定了性器官、性腺等一系列生理性征的形成。染色体是决定人类生物性别的要素。1972年,国际奥林匹克委员会决定,运动员必须通过染色体检验证明其“性别”。染色体不是绝对二元的,存在某种模棱两可的、异常的性染色体构成,是科学上难以精确地鉴别性别的极端状况。

### (二) 性别的社会属性

除了生物学概念的性别差异外,日常生活中我们对某人性别的确定主要是文化概念,因为作为有文化的人不是赤身裸体的,人们是通过各种与性别相关的符号,如衣服、装饰品、化妆品来确定某人的性别的。这种对性别的确定是一种文化,这时的性别就是“社会性别”(gender,本书有时为了简便也称为性别),文化意义下的性别常常会使人们将那些易装者误认为是与其生物学意义上不同性别的人。

社会性别是以文化为基础、以符号为特征判断的性别,它表达了由语言、交流、符号和教育等文化因素构成的判断一个人性别的社会标准。社会性别概念强调性别文化特性,是社会与文化赋予男性气质与女性气质的种种意义,例如,人们把“男儿有泪不轻弹”视为一种男性美德,并非是生物因素决定了男人



只能是“流血不流泪”，而是社会界定了男性“适当”的行为就是“泪往肚里流”。对“奶油小生”的嘲讽不仅是嘲讽一个男人是否有胡须这样的生物特征，而是因其背离了一整套与“男子汉”相对应的社会想像。社会对“奶油小生”的贬低表明，人们对男子汉形象的想像决定了他们不能接受和容忍男性的女性化行为。

## 二、社会性别体制

### （一）定义社会性别体制

社会性别并非是简单的人们通过某些文化象征来识别男女的事情，而是一整套确定两性社会地位和社会角色的社会制度，它通过文化、政治和经济的作用，使女性处于社会中的从属地位，这一整套制度称为社会性别体制。

1975年，美国人类学家鲁宾以“交换女人”为题，首次提出“社会性别体制”（sex/gender system）的概念。她提出的问题是：

一个顺从的女人是个什么人？她是人类雌性中的一员。可这个解释就跟没解释一样。一个女人就是一个女人。她只有在某些关系中才变成仆人、妻子、奴婢、色情女招待、妓女或打字秘书。脱离了这些关系，她就不是男人的助手，就像金子本身并不是钱……等等。那么这些使一个女性变成一个受压迫的女人的关系是什么呢？<sup>①</sup>

在对西方三大理论派别——马克思主义政治经济学、弗洛伊德精神分析和列维—施特劳斯的结构人类学反思与批判的基础上，鲁宾提出“社会性别体制”的概念，认为这一体制不是隶属于经济制度，而是与经济政治制度密切相关的、有自身运作机制的一种人类社会制度，这套制度使女性从属于男性。她指出“一个社会的‘社会性别制度’，是该社会将生物的性转化为人类活动的产品的一整套组织安排，这些转变的性需求在这套组织安排中得到满足。”<sup>②</sup>

时至今日，社会性别研究的理论体系还很不成熟，并存在各种争议，但这一概念的提出具有标志性意义，它表现了两性之间的生物差异可以转化为社会差异，并以此维持一整套不平等的社会制度，这种社会制度曾经在人类历史上非常有效地存在过，并依然存在。

本书的工作是沿着鲁宾提出的“社会性别体制”概念，从文化、政治和亲密关系的角度思考两性不平等制度的产生、发展、维持和改变。

<sup>①</sup> 盖尔·鲁宾：《女人交易——性的“政治经济学”初探》，载王政、杜芳琴主编：《社会性别研究选译》，三联书店1998年版，第23页。

<sup>②</sup> 同上书，第24页。

## (二) 生物性别与社会性别的相互嵌入

在鲁宾之后,不少的学者展开了社会性别研究,但存在各种争议。争议的焦点在两性差异是生物本性的差异还是社会本性差异,本书认为,性别表现出的社会性建立在人的生物性别和社会性别不可分割的基础上,性别与社会性别是相互嵌入、相互关联和互相作用的。因此使用社会性别概念有利于突出两者之间的联系。性别和社会性别只是有利于进行分析的两个概念,而不是在现实生活中可以分辨的两种性别状况,对这两个概念的使用有助于更有效地分析两性不平等关系和不平等状况。使用社会性别概念不是为了分解生物性别的作用,而是利用社会性别体制的概念揭示掩盖在生物性别之下不平等的社会制度。

## (三) 复杂的社会性别体制

如何分析社会性别体制呢?本书认为,社会性别体制既是一种历史现象又是一个复杂的社会体制。

第一,作为历史现象的社会性别体制延续着一整套父权制度。父权制(patriarchy)是男人凭借他们的性别及与他人的血缘关系确立的男性统治,是以男尊女卑的意识形态确立和保护男性普遍优先权的性别关系秩序。现代社会,父权制也被用来泛指一切不平等的社会制度。父权制是一种以男性为主导的统治,它并不意味着作为个体的男性是一个“统治者”,个体的女性是被动的“被统治者”,作为一种制度形式,女性像男性一样参与到这种男性统治中,男性也像女性一样受到这种统治的限制。这种统治的逻辑在于,所有的参与者不断加入到对统治制度的建设中,推进对其自身的统治,并自觉或不自觉地促使统治延续下去。

第二,社会性别体制与社会中的文化、政治经济以及个人的亲密关系等因素作用在一起。

第三,作为一种历史现象的社会性别体制并不是一成不变的,它具有可变性。进入现代社会,当公民权的概念在社会上不断普及的时候,父权制的整个理念受到质疑,各种女权运动推动了性别关系的变革。并由此形成了近五十年来女性学科的发展。在女权运动、女权主义理论和后现代主义理论的推动下,社会性别研究作为一门学科出现了,它视父权制为不公正的社会制度,要求通过政治努力、学术反思和实际行动进行改变,以实现两性平等(gender equality)。

两性平等是指建立在性别平等意识的前提下,实现实际生活中的两性机会平等,实现理想层面的结果平等。两性机会平等包括两性在法律、政治、经济等机会上的平等;两性在工作报酬上的平等和在获得人力资本和其他生产资源上

的机会平等;还包括两性在“发声”上的平等,因为两性平等的发声机会可以展示两性影响决策的能力和贡献的大小。结果平等是指在承认基本差异之上的事实平等。追求两性机会平等的社会制度是实现两性结果平等的基础。

社会性别研究(Gender Studies)的核心是揭示社会性别体制的状况,分析导致其产生和再生产的社会机制,以最终实现两性平等。

## 第二节 社会性别研究的基本 内容和发展状况

### 一、社会性别研究的基本内容

#### (一) 揭示两性不平等的现状

社会性别研究的基本内容之一是揭示日常生活中存在性别不平等状况以及这种状况对于两性的压迫。当谈到两性不平等时,常常会遇到这样的问题:中国妇女解放已经有几十年的历史,女性与男性一样接受了尽可能多的教育;她们广泛参与社会劳动;具有婚姻的自主权,妇女地位已经很高了。也有人以家庭中存在的“气管炎”(妻管严)现象,女性在职场上的成就,男人在职场上的压力以及承担起家庭责任的“模范丈夫”为例,说明男人已经没有什么优势地位可言,也不存在男性对女性的压迫。

毫无疑问,社会是向更加平等的方向发展的,传统男尊女卑的父权制生活状况已经有了非常显著的改观。我们再也看不见裹小脚的女人,但我们却随处可见穿细高跟鞋的女人;就像我们再也看不见三宫六院、七十二嫔妃的皇帝生活,但却常常听说腐败高官们奢华的生活一样。两性不平等的状况和它对我们生活的压迫变得更为隐蔽,这更需要以批判的眼光揭示那些显性的和隐性的性别不平等状况。

显性的性别不平等是指那些可以通过统计数字表达出来的不平等,如两性在出生性别比、受教育程度、收入状况和职业发展上的差距,这些可以通过可比较的统计资料得以说明。目前联合国强调要加强性别统计,因为性别统计是一种有效的工具,对检查、监督男女平等发展目标具有重要作用,能够较为客观地反映现实问题。从两性的出生权利看,时至今日的中国,两性并不具有相同的出生权。在受精卵结合的瞬间决定的性别,也同样决定了这一胚胎出生的权利和未来的命运。有些胚胎因为被鉴定出来是女婴就可能遭受人为的流产。

上述现象如果是一种相对普遍的现象,就可能产生人口学上被称为出生性

别比失调的结果。所谓出生性别比也叫出生婴儿性别比,是指某一时期内每100名出生女婴所对应的出生男婴数,其计算公式为:

$$\text{出生性别比} = \frac{\text{该年该地出生的男婴数}}{\text{该年该地出生的女婴数}} \times 100\%$$

出生性别比决定着未来一定时间内的分年龄性别比以及总人口性别比。长期观察的结果表明,不同时期、不同地区和国家的出生婴儿性别比相对稳定,十分近似地波动于101—107:100之间。这说明:第一,出生的男婴数量略大于出生的女婴数量。第二,出生男婴数量和女婴数量之比差别不会很高。而2000年进行的中国第五次人口普查表明,此年全国出生婴儿性别比达116.86/100。这个数字远高于标准出生性别比的上限,同时这种出生婴儿性别比偏高的状况更多地出现在农村,另外也出现在那些深受儒家文化影响的国家,如日本、韩国等,这种状况被称为“儒家文化圈”中的“男婴偏好”。有研究认为,如果目前中国产院的出生婴儿性别比达到109/100的水平,则选择性流引产可以解释统计的出生性别比高于107/100的2个百分点,即使是这样的数字也意味着每年相应减少21万女婴的出生<sup>①</sup>。是男婴还是女婴的事实可能决定了一个人生前和生后的种种命运。

隐性的性别不平等是更加复杂的、看不见的社会性别不平等现象。它很难通过性别统计表现出来,但又确实实地存在,例如,在两性成长过程中,人们对男生和女生的不同期待导致了两性职业发展目标上的差异,并影响了两性的职业发展。揭示种种隐性的性别不平等是长期而艰巨的任务。

## (二) 分析性别不平等产生和再生产的社会机制

社会性别研究并不简单地停留在提示性别不平等的现状上,要进一步分析性别不平等关系产生的原因,分析其与文化、经济、心理、社会制度与政治结构之间的内在联系和种种不平等状况得以延续的社会基础。

美国社会历史学家琼·W.斯科特最早系统地论述“社会性别”的概念,她认为,首先,社会性别是区分社会地位和组织社会关系的基础。其次,社会性别是区分权力关系的基本方式。对性别制度的分析要关注四个方面。第一,文化象征的种种表现,如为什么夏娃和玛丽亚象征污浊与纯洁?这些文化象征是在什么条件下产生的?以何种方式产生?第二,有关男人气质和女人气质的含义是什么?为什么不同的性别气质是相互排斥的?第三,要应用政治学的概念,要

<sup>①</sup> 查瑞传、曾毅、郭志刚主编:《中国第四次全国人口普查资料分析》(上),高等教育出版社1996年版,第212页。



将社会组织、经济制度等纳入对性别与权力关系的分析中。第四,分析主观身份的建构,既分析性别关系是如何再生产出来的。<sup>①</sup>

英国社会学家沃尔比再次启用父权制的概念,揭示两性不平等再生产的社会机制。她认为,父权制是一种男人支配、压迫和剥削女人的社会结构和实践体系。她认为父权制的运作由六种既独立又相互作用的结构组成。这些结构是:第一,家庭内的生产关系。这种生产关系表现为女性承担家务劳动和生育儿女,而丈夫无偿占有这些劳动。第二,有酬工作。女性被排斥在某些类型的有酬劳动之外,只能停留在收入较低、低熟练程度的工作中。第三,父权制国家。国家在其政策和优先权上对父权利益有系统化的偏爱。第四,男性暴力。男性暴力是一种模式化和系统化的行为,女性在日常生活中遭受男性暴力,但国家却以不干涉的方法宽恕了这种暴力。第五,性行为中的父权关系,这种关系在强迫异性恋和性的双重标准中表现出来。第六,父权的文化制度。媒体、宗教和教育等制度和实践制造出在父权凝视下的女性,这影响到女性的认同和行为。沃尔比区分了两种父权制,一是私人父权制,它是发生在男性家长控制的家庭内的对女性的压迫。这是一种排外性的策略,它将女性排除在公共生活之外。二是公共父权制,是一种集体形式的父权制,女性虽然可以涉足公共领域,如参加有酬劳动,但仍然被隔离在财富、权力和地位之外。现代社会,父权制正从私人父权制走向公共父权制。<sup>②</sup>

借鉴斯科特和沃尔比的分析,本书的目的在于分析以父权制为核心的性别不平等是如何被再生产出来的。本书的分析模式是强调三大社会机制对性别不平等的作用,一是父权制的文化及实践,二是性关系中的父权制与性双重标准的实践,三是以劳动性别分工为基础的有酬劳动、国家、法律机制对性别发展的作用。首先,以父权制意识形态为中心的文化和实践通过建构两性气质在社会心理层面划分了两性差异,并通过社会化过程、大众传媒再生产出刻板的男性气质和女性气质。社会性别研究认为,父权制意识形态及相关的文化符号、仪式具有褒扬男性价值、贬低女性价值的倾向,文化通过社会化过程将不平等的性别意识形态合理化、合法化,并形成代际传递。无论是古代社会还是现代社会都存在两种密不可分的制度,一是经济制度,二是婚姻家庭制度。经济制度提供了人类自身生存的保障,婚姻家庭制度提供了人类再生产的保障,两种

<sup>①</sup> 琼·斯科特:《性别,历史分析中一个有效范畴》,载李银河主编:《妇女,最漫长的革命》,三联书店1997年版,第157—158页。

<sup>②</sup> Sylvia A. Walby, *Theorizing Patriarchy* (Oxford: Blackwell, 1990).