

2009

公务员录用考试全国通用教材

申论

预测试题及答案详解

孙秀秋 主编



高等教育出版社
Higher Education Press

D630.3/116
:2009(4)
2008

2009

公务员录用考试全国通用教材

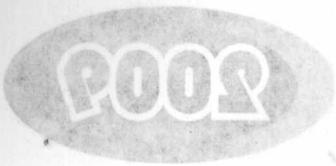
申论

预测试题及答案详解

孙秀秋 主编



高等教育出版社
Higher Education Press



林卷用重国全考用录员公

图书在版编目 (CIP) 数据

2009 申论预测试题及答案详解 / 孙秀秋主编. —北京:
高等教育出版社, 2008.6
公务员录用考试全国通用教材
ISBN 978-7-04-024533-2

I. 2... II. 孙... III. 公务员—招聘—考试—中国
—解题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 061825 号



策划编辑 郭景思 朱小平 (特邀) 责任编辑 郭景思 封面设计 张志
版式设计 王莹 责任校对 王效珍 责任印制 陈伟光

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京七色印务有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2008 年 6 月第 1 版
印 张	9.75	印 次	2008 年 6 月第 1 次印刷
字 数	250 000	定 价	18.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究
物料号 24533-00

出版前言

随着《中华人民共和国公务员法》的贯彻落实,中央和地方录用公务员考试进一步制度化和规范化,考试技术也不断提高,试图通过笔试、面试、模拟操作测试、心理测试等不同形式,来综合判断和评定考生的知识、能力、专业技术水平、性格及品德等是否符合国家机关有关职位的要求。由于录用公务员考试试题的独特性和竞争的残酷性,使得选择一本科学、实用的备考教材成为广大考生取得成功的重要因素。为了帮助参加2009年中央及地方公务员考试的广大考生尽早熟悉录用公务员考试的内在规律,了解最近几年的命题思路和考试范围,从而达到更积极、更有效的备考效果,我们编写了本套丛书。改变了传统公务员教材的固有模式,严格按照公务员最新考试大纲的要求和知识的形成规律,探究公务员考试的命题思路、命题角度、命题规律和命题原理,让考生通过真题演练形成答题套路,了解中央和地方录用公务员考试的出题规律,然后通过题库深化训练,帮助考生较好地适应国家行政机关对公务员的职位要求。

本套教材共分7册,即《2009行政职业能力测验命题原理分析及训练》、《2009申论命题原理分析及训练》、《2009行政职业能力测验真题及答题套路剖析》、《2009申论真题及答题套路剖析》、《2009行政职业能力测验预测试题及答案详解》、《2009申论预测试题及答案详解》、《2009面试技巧与案例》。各册内容严格遵循最新的命题趋势与规律,采用理论讲解、真题评析、全真模拟、热点专题“四位一体”的结构模式,帮助考生了解和掌握相关知识,熟悉各种题型的答题技巧,有针对性地对重点、难点,以及灵活性强、容易失分的试题进行应试训练。其特点是:

第一,紧扣考试大纲。公务员考试大纲不仅规定了当年的考试性质、测评目标,而且还给出了题型的种类与说明,更为重要的是每年录用公务员考试的试卷都是按照当年的考试大纲来制定的。为了帮助考生从根本上准确地把握2009年的考试动态,避免盲目备考,紧扣中央、地方考试大纲编写了本套丛书。

第二,组织名师编写。本着对考生认真负责的态度,我们邀请了在公务员录用考试领域有深入研究的李如海、孙秀秋两位教授和面试专家谭林妃编写,他们严谨、负责的态度赋予了本套丛书更多的内涵与价值。

第三,突出答题方法。本套丛书在着重讲解每一个考点时,更多的是讲解答题的方法与技巧。在真题的训练基础上来演练和规范考生的答题模式,使考生形成独有的多角度的答题套路,从而快速突破公务员考试的“瓶颈”。

第四,突显中央题型。通过各地方与中央试卷的对比研究可以发现,不论是“行政职业能力测验”还是“申论”试卷,地方与中央大致相同。尤其是“行政职业能力测验”,虽然有些地方略有不同,但也只是在结构、顺序和称谓上的变化,如北京、浙江、黑龙江等地把数量关系考查放在“行政职业能力测验”试卷的首位,而上海把资料分析归入数理能力当中来考查,其考查的性质、测试的知识并无实质性变化。因此,本套教材首先满足中央录用公务员考生的需要。

第五,综合地方新题。为了兼顾地方录用公务员考生的不同需求,本套丛书还综合了地方大纲及最新题型的命题特点,对体例进行了适当的调整。采取了明显的“二元”结构,即从中央和地方命题角度、命题方法异同等方面进行了适度对比分析,让考生通过使用本套丛书,无论是参加中央还是地方公务员考试,都能做到“以不变应万变”。

本书由孙秀秋担任主编，由乔建华、王洪钦、李慧等人参与编写整理。

本书采用了出版物短信防伪系统。使用封底下方的防伪码，可按照本书最后一页“郑重声明”下方的使用说明进行操作。

出 版 前 言

我们衷心希望本套教材能为准备参加录用公务员考试的广大考生带来切实的帮助，同时，也敬请广大读者对书中的疏漏、不当之处提出宝贵意见。

最后，祝愿广大考生在中央或地方录用公务员的考试中取得优异成绩，早日加入公务员行列。

高等教育出版社

2008年5月

目 录

 测试热点:隐私权保护问题

 测试热点:新《劳动合同法》颁布实施

 测试热点:弱势群体利益保障

 测试热点:营销文化负面影响

 测试热点:社会公平体系的构建

 测试热点:建设节约型社会

 测试热点:全国治超行动如火如荼——汽车超限超载问题

测试热点:传统文化有待传承	
申论预测试题及答案详解(十三)	103
参考答案.....	108
测试热点:人与自然和谐发展——保护资源和文化遗产	
申论预测试题及答案详解(十四)	110
I · 参考答案.....	116
II · 测试热点:社会主义新农村建设.....	118
申论预测试题及答案详解(十五)	118
III · 参考答案.....	125
IV · 测试热点:农民工子女教育问题.....	128
申论预测试题及答案详解(十六)	128
V · 参考答案.....	132
VI · 测试热点:城市垃圾处理问题.....	134
申论预测试题及答案详解(十七)	134
VII · 参考答案.....	140
VIII · 测试热点:新农村文化建设.....	142
申论预测试题及答案详解(十八)	142
IX · 参考答案.....	147
X · 测试热点:城市环境保护.....	150
XI · 测试热点:城市环境保护.....	152
XII · 测试热点:城市环境保护.....	154
XIII · 测试热点:城市环境保护.....	156
XIV · 测试热点:城市环境保护.....	158
XV · 测试热点:城市环境保护.....	160
XVI · 测试热点:城市环境保护.....	162
XVII · 测试热点:城市环境保护.....	164
XVIII · 测试热点:城市环境保护.....	166
XIX · 测试热点:城市环境保护.....	168
XX · 测试热点:城市环境保护.....	170
XXI · 测试热点:城市环境保护.....	172
XXII · 测试热点:城市环境保护.....	174
XXIII · 测试热点:城市环境保护.....	176
XXIV · 测试热点:城市环境保护.....	178
XXV · 测试热点:城市环境保护.....	180
XXVI · 测试热点:城市环境保护.....	182
XXVII · 测试热点:城市环境保护.....	184
XXVIII · 测试热点:城市环境保护.....	186
XXIX · 测试热点:城市环境保护.....	188
XXX · 测试热点:城市环境保护.....	190
XXXI · 测试热点:城市环境保护.....	192
XXXII · 测试热点:城市环境保护.....	194
XXXIII · 测试热点:城市环境保护.....	196
XXXIV · 测试热点:城市环境保护.....	198
XXXV · 测试热点:城市环境保护.....	200
XXXVI · 测试热点:城市环境保护.....	202
XXXVII · 测试热点:城市环境保护.....	204
XXXVIII · 测试热点:城市环境保护.....	206
XXXIX · 测试热点:城市环境保护.....	208
XXXX · 测试热点:城市环境保护.....	210

申论预测试题及答案详解(一)

一、注意事项

1. 本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为150分钟。其中,阅读给定资料参考时限为40分钟,作答参考时限为110分钟。满分100分。
2. 第一题、第二题,所有考生都必须作答。第三、四题仅限考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。第五、六题仅限考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。未按上述要求作答的,不得分。
3. 请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门,填涂准考证号。所有题目一律使用现代汉语作答,并书写在答题卡指定位置。未按要求作答的,不得分。
4. 监考人员宣布考试结束时,考生应该立即停止作答,将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上,待监考人员允许离开后,方可离开。

二、给定资料

1. 20世纪90年代中期,全国移动通信刚刚起步,手机用户不到1000万户,亟须大量建设资金作为基础。同时,东部地区无论在网络资源、用户数量上都明显优于中西部地区,考虑到这种不平衡性,也参考了国外情况,有关部门当时就提出了收取国内移动漫游费,以实现东部省份与中西部省份之间的交叉补贴。

2005年,为了防止运营商制定过高的国内移动漫游费,相关部门提出了采取最高上限管理的政策,也就是规定允许最高收取的价格,鼓励运营商通过竞争降低收费,从而保护消费者的利益。

截至目前,国内移动漫游费的上限标准是:移动电话预付费业务为0.8元/分钟,其他上限标准为0.6元/分钟。除套餐外,移动和联通两大运营商目前都按最高上限收取国内移动漫游费。

2. 按照各部委的传统定义,手机国内漫游通话费是指手机用户离开其归属本地网,在国内其他本地网使用手机时发生的基本通话费。

2008年2月之前,我国手机国内漫游通话费上限标准为:预付费业务上限标准0.8元/分钟,其他上限标准0.6元/分钟。这里面包括基本通话费和建立漫游费,基本通话费是0.6元/分钟和0.4元/分钟,建立漫游费是0.2元/分钟。

另外,漫游状态下的通话费用还包括很重要的第三部分,就是长途话费0.7元/分钟。如果全加在一起,在漫游状态下的通话费是1.5元/分钟或1.3元/分钟。而现在的本地通话费只有不到0.2元/分钟,这样漫游状态下的通话费用会比本地通话费高出8倍左右。

3. 信息产业部、国家发展和改革委员会2008年2月13日公布的《关于降低移动电话国内漫游通话费上限标准的通知》显示,新方案规定:移动电话国内漫游通话费,主叫上限标准降为每分钟0.6元,被叫上限标准降为每分钟0.4元。占用国内长途电路不再另行加收国内长途通话费。这一方案合并了国内漫游通话费和漫游状态下的国内长途通话费,不区分后付费和预付费用户,国内漫游通话费上限标准实行主被叫差别定价。新方案于2008年3月1日开始执行。

在1月22日举行的“降低漫游费听证会”上,多数代表倾向于两部委提出的第二套方案,即

漫游状态下,主叫每分钟 0.7 元,被叫每分钟 0.3 元,但也有代表指出,第二套方案如果直接执行将给弱势运营商带来极大压力。

因此,两部委决定以听证会方案二为基础,按照降幅基本不变的原则,进行适当调整,并在 2 月 5 日再次召开征求消费者意见座谈会确定了该方案。两部委负责人认为,新方案降幅要略大于听证方案二。

4. 截止 2008 年,我国手机资费采用的是各省市自行定价的办法,因此几乎各地都有自己的资费套餐。以资费较高的北京、上海为例,北京移动在去年推出了“全球通商旅套餐”,如果消费者承诺每月最低消费 68 元,在外地拨打和接听电话,都是统一为每分钟 0.4 元;如果承诺每月最低消费 498 元,在外地拨打和接听电话,则可以降低为每分钟 0.25 元。上海移动则是在今年初推出了“12593 国内漫游包”业务,用户每月缴纳 1.0 元功能费,后付费和预付费用户拨打电话分别为每分钟 0.39 元和 0.49 元,接听统一为 0.30 元/每分钟,漫游、国内长途等都不再另行计费。而北京、上海之外的很多地方,实际上的手机资费价格就更便宜了。一位手机用户称:“因为我经常在外地出差,我拿外地的号到北京来用,使用包月以后,有一些别的地方的号来北京用,即使算漫游,也比用北京本地的卡便宜。”

因此,不少消费者提出,听证会虽然是讨论降低手机漫游通话费,但由于两个讨论方案的价格都高于他们目前实际上使用的价格,因此,听证会的结果对于他们的影响并不大。有手机用户认为:“我还是用我的套餐,觉得降价后和没降没什么区别,反而没有我的套餐便宜。”

也有一些消费者担心,听证会举行之后,运营商可能会借着实行听证会“上限价格”的名义,把本来比较实惠的套餐资费又涨价,反而损害了消费者利益。

5. 公众对于收取漫游费的不满,有关负责人表示:“非常理解消费者希望进一步降低移动电话国内漫游通话费的愿望。从个别电信企业的盈利水平看,也有进一步降低的空间。但由于几大电信运营企业经营状况极不平衡,进一步降低资费受到一定制约。”此话不知从何谈起,目前电信运营商他们的盈利怎样呢?2007 年上半年,中国移动的净利润 379 亿元,同比上涨 25.7%;中国联通的净利润 37.7 亿元,同比增长 34.6%;而目前国际上电信运营商的平均利润率只有 10%,美国最大的运营商的利润才 1%。再说中国电信净利润为 134.8 亿元,中国网通净利润为 67.1 亿元,由此显示这些巨头利润都丰厚得很,取消漫游费并不会受到多大制约,也构成不了威胁。

再则,随着科技水平的提高,电信成本必然降低。根据行业专家估算,移动通信行业每增加一名用户的成本已经从 1987 年的 60 000 元,下降到 2006 年的 800 元,现今还更低,其动力就在于新技术与规模经济效应的相互作用。随着时代的发展,电信用户也不断增多,目前我国手机用户已经超过 5 亿人,成本低,用户多,利润大,并且会越来越来,取消漫游费,用户必然会增加通话时间,这样也可以增大业务收入,应该说是电信业和用户共赢。

取消漫游费不仅不会影响企业的发展,反而有利于竞争,促使各企业挖潜力,不断创新,不断发展,增加新的动力。以维持垄断企业的利润,以保护电信业的共同利益为定论,这种结果难以服众。

6. 某电信职能部门收到取消手机漫游费的大量意见。著名电信专家 A 先生:手机漫游的全过程,事实上只需要网络传送几个由计算机自动生成、比普通电子邮件还简单的信息,其成本几乎等于零。既然成本基本为零,却仍然收取较高的漫游费,显然不合理。政协代表 B 女士:其他国家极少有收取漫游费的现象。美国多年来全国同网同价,不但没

有漫游费,连国内长途费都没有;欧洲各国不但没有国内漫游费,国际漫游结算费也已被强制取消。

美国籍在京 C 教授:在中国才发现有这种说法。而且我觉得,一家手机公司,不管我去什么地方,他们都应该收取同样的费用,提供同样的服务,他们不应该分本地和外地。

国家发展和改革委员会价格司 D 司长:在西部地区通信市场无须保护的情况下,漫游费现在已变成电信运营商牟取高额利润的工具,这对消费者来说是极端不公平的,而且由于漫游费用高昂,信息交流的成本居高不下,这对整个社会经济的发展来说也有很大的负面影响。

北京移动手机用户 E 学者:运营商把处理自己家务事的花销转嫁到了不知情的老百姓身上,而且孩子吃饱了,还照收不误。其实,除了漫游费,还有让人看不懂的种种套餐、手机月租费、保号费等,我估计都有可能和成本无关,与垄断有关。

万方咨询研究总监 F 先生:信息产业部、国家发展和改革委员会 2008 年 2 月 13 日公布了移动电话国内漫游通话费上限标准最终方案,移动电话国内漫游通话费,主叫上限标准降为每分钟 0.6 元,被叫上限标准降为每分钟 0.4 元。占用国内长途电路不再另行加收国内长途通话费。2008 年 3 月 1 日起按调整后标准执行。这个新方案只不过是“在原方案上打补丁”。

中国联通综合市场部副总经理 G 女士:中国联通资产负债率高,赢利能力有限,第二套方案超出了联通的承受能力。大幅度降价后会造电信企业竞争失衡,从而损害消费者的长期利益,手机漫游费的改革必须是渐进式的。

来自中国电信、网通、铁通等固话运营商的代表 H 律师:在目前电信市场处于失衡的状态下,如果再下调漫游费,将进一步加速移动电话对固话的替代,固话运营商会陷入更困难的境地。

信息产业部电信管理局 I 副局长:只有少数高漫游资消费者才能享受漫游费下降的好处,而且漫游费下降必然会挤占多数人本地通话费的下降空间。

欧盟成员国范围内的手机跨国漫游收费以前可谓贵得惊人,最多比在本国内的手机通话费用高出 5 倍,而且各成员国费率参差不齐,有的平均每分钟漫游话费 1 欧元,有的则高达 3 欧元。

高昂的漫游费让不少热衷于出境旅游的欧洲人和跨国上班族们叫苦不迭。虽然欧盟内部实现了人员自由流动,出国极其方便,但真要“流动”到其他成员国,还是得好好盘算一下手机的漫游费。

经过近一年的立法争论,从 2007 年夏天开始,一部旨在大幅降低欧盟范围内手机跨国漫游收费的限价规定正式开始实施。根据这一规定,在截至 2008 年夏天的第一年里,手机用户在不同欧盟国家漫游拨打电话最高限价收费为每分钟 0.49 欧元,接听限价收费最高为每分钟 0.24 欧元。到 2009 年,这两项费用将被进一步降至 0.43 欧元和 0.19 欧元。

欧盟委员会 2007 年 10 月份公布的报告显示,手机漫游费限价规定让消费者获益匪浅,成员国范围内的漫游话费下降幅度最高达六成。

不少欧盟成员国运营商最终推出的漫游资费标准实际上比最高限价还要优惠。27 个成员国中,平均收费最低的是一家荷兰运营商,不论接打电话,漫游收费都是每分钟 0.20 欧元。在英国,一家电信运营商对跨国拨打电话的漫游收费为每分钟 0.3157 欧元,接听仅为每分钟 0.1263 欧元。

应该说,欧盟手机漫游费成功降价与欧盟主管机构的积极介入不无关系。早在 2004 年 12 月,欧盟委员会便连同成员国电信监管机构对欧盟范围内的手机跨国漫游费进行调查,并得出漫游收费与成本相比过高且缺乏正当性的结论。

2006年7月,欧盟委员会提出立法动议,要求对漫游收费设定上限,以降低消费者所承受的不合理费用。欧盟委员会认为,漫游费过高且缺乏透明度阻碍了市场竞争,损害了欧盟3.8亿个手机用户的利益,同时却养肥了欧盟各国运营商,他们每年收取的手机漫游费曾高达100多亿欧元。此后,欧盟委员会顶住了运营商的种种压力,最终推动了限价规定的出台。分析人士指出,强制限价实际上也是欧盟为推动电信市场一体化建设而下的一剂“猛药”。欧盟委员会认为,跨国漫游收费居高不下恰恰反映出欧盟电信市场缺乏竞争,国家的界限还远未被打破,各成员国市场仍被一些传统意义上的垄断企业所占据。相关统计数据显示,得益于欧盟电信市场改革和竞争增强,欧洲民众的通信费用近些年来一直呈下降趋势,这在能源和食品价格不断走高的情况下,对缓解欧盟通货膨胀压力起到了积极的作用。

9. 外地卡在北京还好用吗?自从北京联通推出京城首个免漫游费的商旅卡之后,曾经在京城占有相当份额的外地卡现在如何?记者走访了市场后发现,外地卡依然卖得比较好。记者来到京城知名的马甸邮币卡市场时,发现不少摊位上依旧把商旅卡的大招牌摆在显眼的位置,买的人络绎不绝。在一个专门出售各种手机卡的摊位,摊主向记者介绍他们同时代理北京和其他省份的商旅卡,购买还要看用户需求。“不过,确实这两天外地卡卖得比以前慢一些。但是优惠幅度不一样,有的人还是专门来找外地卡。”记者发现,虽然都是所谓的“商旅计划”或者“商旅卡”,各地的具体执行还是有所区别。北京联通的“商旅计划”分别设定了5档最低消费金额,而0.25元/分钟的最低资费也只是假定打满规定消费金额之后的平均数。相比之下外地的类似套餐就灵活许多,这位摊主向记者推荐的安徽联通的一款商旅卡只规定了每月3元的来电显示费,没有其他月租和最低消费的限制,且资费标准同样是0.25元。显然,对于话费支出不固定的用户,安徽的这款套餐就更为合适。尽管外地商旅卡本地使用有无法避免的缺陷,如把几百上千的购卡费交给并不熟悉的中间人代为办理相关手续本身存在着风险,另外,异地充值也是一件麻烦事,使用外地卡的用户都是通过当地熟人充值,或者通过商家代理,而使用本地运营商提供的类似服务便省去了这些麻烦,但诸多业内人士表示,如果京城电信资费未能进一步下调的话,外地卡在京城市场仍有一定生存空间。

2007年3月,北京联通宣布,开始针对C/G两网的后付费用户推出商旅卡,新的商旅卡资费包含最低消费58元、148元、248元、348元、500元5种套餐,不区分主叫、接听、漫游、长途等,执行全国同价,资费最低将仅为0.25元/分钟。

北京邮电大学阚教授表示:“北京话费下调的空间最大!”这主要表现在北京、上海这样的大城市手机用户群大、移动通信使用频率高,相应的成本投入较小,可以使运营商较轻松地实现利润。阚教授说:“目前北京是运营成本最低、实际话费最高的城市。”而这种现象显然是有违价值规律的,因此也是众多消费者不满目前资费水平的最大因素。北京邮电大学经济管理学院吕院长认为,如果把漫游费取消了,很多人就会到资费最便宜的也就是不发达地区买电话卡,如拿内蒙古的卡到北京用,促使北京资费降低。因此,北京用来补偿内蒙古普遍服务的资金来源就没有了,从而导致内蒙古当地资费上升,加剧区域不平衡。

10. 在谈到美国手机漫游费用之前,有必要先弄清“漫游”一词在美国是如何被定义的。要做到这一点并不难。登陆美国四大无线通信运营商之一——韦里孙通信公司网站,在搜索栏中输入“漫游”一词,便可得到清楚的解释:韦里孙公司手机服务用户拨打或接听电话时使用了另一家服务提供商的网络信号,漫游便发生了。

如果向美国电话电报公司旗下的移动通信公司、斯普林特通信公司和 T-Mobile 公司等其他运营商咨询,得到的答案也不会有大的出入。通过了解可以得知,美国的手机漫游一般在下列两种情况下发生:一是用户在所购买的服务商网络信号以外的地方使用手机;二是用户在美国境外使用手机。

当漫游发生时,多数服务商是要收取适当费用的。不过,一旦处于漫游状态,手机使用者通常都能从手机上看到相关提示,从而对可能增加的费用心中有数。

同时,通信运营市场形势也在不断变化。在这种形势下,取消手机国内漫游收费似乎正成为一种趋势。

比如,韦里孙公司 2007 年 11 月出台了多种新的资费方案供顾客选择,新资费方案中均无漫游费一项。韦里孙公司网站工作人员在接受记者咨询时强调:只要用户是在美国境内使用手机,公司就既不收取长途费也不收取漫游费。此前,T-Mobile 公司也取消了国内漫游费。

除了停止收取国内漫游和长途费用以外,韦里孙公司的国内手机资费方案还包括其他优惠措施,例如同一天手机用户之间除固定的月使用费外任何时间通话均免费,不同公司手机用户工作日晚上 9 点到第二天早上 6 点以及周末通话全部免费等。不过,这些优惠措施并不新鲜,包括韦里孙在内的美国主要移动通信公司都很早就开始提供上述优惠服务以吸引更多的客户。

在国际漫游费方面,各大公司网站都提供方便顾客查询的途径。只要点击选择准备去的国家或地区,手机用户便可获知其将要支付的国际漫游费用情况。比如按照韦里孙公司网站上查询的结果,去越南的国际漫游费是每分钟 2.49 美元,去巴西则是每分钟 1.29 美元。

为了吸引出境旅行的手机用户这一顾客群体,美国移动通信公司大力竞争,努力提供越来越细致周到的手机国际服务。比如,针对偶尔出国旅行的顾客,韦里孙公司推出了“全球租赁”项目,为顾客提供在 230 多个国家和地区的国际通话服务以及在 80 多个国家和地区的电子邮件服务。顾客可在网上查询在不同国家或地区使用租赁手机的费用,然后上网或打电话租赁。公司承诺把顾客租赁的手机及时送达。顾客在使用手机过程中遇到任何困难,可拨打公司 24 小时开通的英语服务电话。此外,韦里孙公司还为结伴出行的客户提供“租第一部手机付费,租第二部免费”的优惠。

11. 备受关注的“降低移动电话国内漫游通话费上限标准”听证会自 2008 年 1 月 22 日召开,18 位来自各界的代表在听证会上充分表达了各自观点。负责电信的某职能部门围绕听证会上的诸多意见(即“给定资料 6”)准备予以答复。讨论后,形成该部门答复意见的初稿。下面是初稿的基本内容:

只要手机一开,就会有成本,漫游费没有成本是不对的。因为手机不断地在跟基站联络,手机走到哪个地方就要拴住那个地方的基站,漫游的时候手机需要越区切换,信号不好的时候,一部手机还会“把住”几个基站。不过运营商本身就有问题,片区分布应该更科学。可以考虑把广东划在一个更大的片区之内,比如华南片区,一个片区一个费制,这样有些跨省漫游就不存在了。

因为基本人群打电话的少,来电话的多。分摊漫游费成本应该考虑的是运营商的设备和运营成本,而不是单纯以比特率来衡量。

我国目前两极分化严重,东西部差距较大,人均收入严重不均。如果简单地取消漫游费,必然会相对引起本地电话费的提高,不利于消除两极分化,结果导致低收入者为高收入者买单。移动漫游费的作用首先是为了支付移动用户在漫游地所分担的成本费用,也就是说,移动漫游费虽然由移动用户归属地收取,但要结算给漫游地。由于历史原因,国内各个移动本地网在经营核算上尚属于单独核算。

参考答案

1. 在手机漫游费问题上有重大争议。请根据给定资料 1~8, 指出争议的焦点是什么, 并对主张取消手机漫游费和反对手机漫游费的理由分别加以概述。要求: 指明“焦点”, 概述全面, 条理清楚, 语言流畅, 不超过 500 字。(20 分)

在手机漫游费问题上争议的焦点: 手机漫游费是否该取消。

主张手机漫游费取消的理由如下:

——近年来, 移动通信收入增长迅速, 经营成本大幅下降, 已经具备了取消手机漫游费的条件, 不能再以牺牲消费者的利益来谋取移动通信行业的超额利润。

——手机漫游的成本几乎为零, 手机漫游的全过程, 不过是由网络传送几个由计算机自动生成、比普通电子邮件还简单的信息, 其成本几乎可以忽略不计。

——其他国家极少有收取漫游费的现象。美国多年来全国同网同价, 不但没有漫游费, 连国内长途费都没有; 欧洲各国不但没有国内漫游费, 国际漫游结算费也已被强制取消。

反对手机漫游费取消的理由如下:

——中国联通资产负债率高, 赢利能力有限, 大幅度降价后会造电信企业竞争失衡, 从而损害消费者的长期利益, 调整漫游费应与电信业结构调整相结合。

——手机漫游费的设立有两个目的: 一是要对整个网络的成本进行补偿; 二是要使国有企业积累一定的利润。两种类型的补偿从本质上体现了整个电信产业作为全民服务公共产品的概念, 这是非常重要的。

——取消漫游费, 首先会导致消费群体的非理性消费诉求; 其次, 会对其他电信服务资费, 甚至对国家所提供的其他基于网络的服务定价带来连锁的负面效应。

2. 请根据给定资料 9、10, 分析这两个资料对搞好我国电信市场提供了哪些重要启示。要求: 分析简明扼要, 条理清楚, 不超过 200 字。(15 分)

通过阅读材料 9、10, 给我们的启示是, 搞好我国电信市场必须解决好以下两个问题。

(1) 电信企业的经营必须遵循市场的价值规律要求, 同时政府相关部门必须严格监管电信市场、防止垄断。

(2) 由于竞争日益激烈, 运营商们为争抢顾客必须不断调整自己的经营策略, 想方设法提高服务质量和降低服务费用。

3. 本题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

(1) “给定资料 7”引了万方咨询研究总监 F 先生的话“这个新方案只不过是‘在原方案上打补丁’。”请说明, 这表达了 F 先生怎样的观点。要求: 简明、准确阐释该观点, 不超过 200 字。(10 分)

降低国内手机漫游费是为了让越来越多的手机用户“享受到真正的实惠”。不过, 这个补丁解决了资费上调问题, 同时又暴露出一些新问题。对消费者来说, 这个新方案实际与方案二相比上限略有上调, 因为主叫资费高, 可替代的通信方式很多, 但被叫资费却很难替代。此外, 虽然新方案解决了部分情况下主叫上涨的情况, 但出现了更严重的本地资费高于漫游资费的不合理情况。另外, 原方案二主叫国际长途不合理的问题在新方案中也仍然没有解决。

(2) “给定资料 6”引述了政协代表 B 女士提出的意见。请你站在信产部电信规划部门的立场, 对 B 女士的意见作出答复。要求: 有条理地写出答复内容, 有理有据, 不考虑行文格式, 不超过 300 字。(15 分)

① 据了解像欧盟, 它虽是同网同价, 不区分本地也不区分长途, 在该网内也不区分漫游, 它

只有一个价,但是相对来说其价格是比较高的。

② 中国的移动资费的结构是非常有特点的,既有本地费又有长途费,还有漫游通话费,这实际上考虑了低端群体的利益,因为大多数人手机漫游的时间是非常少的,多是打本地电话,在农村此特点尤为明显。

③ 中国经济发展的差异性是非常大的,如果实行同网同价,可能一部分地区会涨价,另一部分地区会降价,这些降价地区往往是经济水平或者社会发展水平相对高的地区,那么对欠发达地区消费者来说是不利的。所以,在中国目前的经济状态下,现在的这种价格结构是更合理的。

4. 本题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

请以“从‘手机漫游费’说开去”为题,写一篇文章。要求:① 结合给定资料,自选角度。② 符合题意,观点鲜明,内容充实,结构完整,语言流畅。③ 总字数 800~1 000 字。(40 分)

从“手机漫游费”说开去

信息产业部经济调节与通信清算司负责人早在 2007 年 3 月曾表示,2007 年会对手机国内漫游通话费的“上限”实施评估,降低手机国内漫游资费。这一表态表明,备受国内消费者关注的手机漫游费这块“坚冰”,有望在不远的将来被打破。

所谓手机漫游费,是指当本地用户离开本移动电话业务区到达另一个业务区时,使用移动电话时需要缴纳的资费,包括网络费和通话费。应该说,在网络建设之初,由于存在硬件设施、交割手段等方面的问题,电信运营商向用户收取不菲的漫游费还可以理解,但是今天,这些壁垒基本上已经消除,技术进步使得通信成本越来越低,再继续收取高额手机漫游费,就有些不合时宜了,对消费者也不够公平。

一位通信专家指出,手机漫游的全过程,事实上只是由网络传送几个由计算机自动生成、比普通电子邮件还简单的数据信息,其成本与每分钟都要收取的费用相比相差千万倍。可想而知,手机漫游费利润高得惊人。

近几年电信资费水平不断下调,手机漫游费却依然居高不下,这无疑是垄断政策为运营商们提供了保护的土壤。在漫游费上,各电信运营商基本处于无竞争状态,既没有降价的动力,也没有任何压力。

据电信专家介绍,我国电信企业利润高于 20%,而其他国家没有超过 10%的。最近几年,从欧洲开始,北美、亚洲的发达国家和地区纷纷开始取消手机漫游费。而在我国,包括手机漫游费在内的高额电信资费已形成了垄断暴利,挤占了社会福利,增加了消费者的经济负担。

在 2007 年全国“两会”上,一些人大代表、政协委员呼吁,尽快取消手机漫游费,使老百姓受惠。对这些呼声,电信部门应该给予积极的回应。

当然,从行业角度看,一下子全部取消漫游费,手机通话费便与固定电话通话费相当或更低,对固定电话运营商将产生强烈冲击。为了平衡移动和固定电话运营商的利益,采取逐步降低漫游费的做法也是可以理解的,但是,取消漫游费已是大势所趋。

当民生、民意成为当今社会关注的焦点,当铁路、公路等行业纷纷开始让利于民,基本处于垄断地位的电信行业也应当增强社会责任感,顺应民意,真心实意地让利于民,与消费者形成和谐的利益关系,让消费者真正享受到市场经济带来的好处。

5. 本题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位考生作答。

给定资料 11,列出了某职能部门准备对反对意见给予答复的基本内容。请指出这样答复存在哪些明显问题,并就存在的问题分别说明怎样修改补充。要求:① 不从格式、语言上谈问题,