

走向现代形态美育学的建构

刘彦顺◎著

美育当代性问题研究书系



走向现代形态美育学的建构

刘彦顺◎著

本书为教育部人文社会科学重点

研究基地重大项目《美育当代性问题研究》

(02JAZJD750.11-44010)系列成果之一,并得到教育部

普通高校人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学中心资助

山东文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向现代形态美育学的建构/刘彦顺著. —济南:山东文艺出版社, 2007. 5

ISBN 978 - 7 - 5329 - 2671 - 8

I. 走… II. 刘… III. 美育—研究—中国 IV. G40 - 014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 026747 号

主管部门	山东出版集团
集团网址	www. sdpress. com. cn
出版发行	山东文艺出版社
电子邮箱	sdwy@sdpress. com. cn
地 址	济南经九路胜利大街 39 号
印 刷	泰安市长城印刷有限公司
版 次	2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷
规 格	开本/140 × 203 毫米 32 开 印张/8. 625 插页/2 千字/228
印 数	1 - 3000
定 价	15. 00 元

序

曾繁仁

彦顺的博士论文《走向现代形态美育学的建构》马上就要付梓出版了，嘱我为之作序，我是非常高兴承担这一任务的。因为我虽从上个世纪80年代初开始美育的研究工作，但我真正让我的学生写作美育博士论文的唯一彦顺一人，而且彦顺这篇论文也是我所承担的国家课题的一部分，彦顺很好地完成了这一任务，替我分担了责任。

现在回过头来看，彦顺论文的理论与现实的价值是愈来愈加明显了。一方面我国新时期美学建设的特殊成就之一就是美育理论的发展。这当然与那个特殊年代对于审美与人文学科的扼杀有关，也与我国现代化建设中美育承担的启蒙的人文主义教育功能有关。更加重要的是，我国由于社会发展的迅速因而在现代化建设的同时又出现诸多“后现代”现象，这正是当前提出“构建和谐社会”理论的根由之一。而在构建和谐社会的重大事业中，美育承担着特别重要的责任。那就是唯有培养出“学会审美生存”的一代新人，确立以审美的态度对待社会、自然、他人与自身的人生态度，和谐社会的目标才能得以实现。这样，在新的时代，审美就被提到哲学本体的世界观的高度，而美育则被提到美学建设中心的位置。因此，从理论的高度回顾总结我国新时期美育研究就显得越发重要。

而且，彦顺的论文还有其特有的学术价值与贡献。他首先是提出了建设“美育学”的理论观念，这是对于美育建设的发展与深化。因为，我国现代美育理论是在本世纪初从西方引进的，但一直

处于美学的附庸地位，没有真正得到独立的发展。而“美育学”的提出就将美育细化为美育学、美育史、美育心理学与美育实践等多个分支，其中“美育学”则是对于美育的理论构建，属于基础建设的范围，显得更加重要。彦顺的论文应该说就是建设中国自己的“美育学”的一种探索，实为可贵之举。同时，彦顺还将自己论文的出发点建立在马克思的有关“审美生活”的理论基础之上，这实在是十分重要的，不仅为自己的理论寻找到作为指导思想的马克思主义理论根据，而且更为重要的是将其建立在坚实的理论支点之上。众所周知，马克思不仅对于资本主义进行了有力的经济、社会与政治的批判，而且还对其进行了有力的审美批判。马克思将资本主义非美的生活作为“异化”的表现之一，而“异化”的扬弃就包括由非美的生活走向审美的生活。马克思以“自由”对其界定，包括个人的自由以及全人类的自由解放。当然，彦顺还没有放弃现代存在论哲学美学之中有关“人的诗意的栖居”的理论。正是马克思与现代存在论美学突破传统“主客二分”思维模式走向美与人生、艺术与生活的统一。另外特别值得提出的是，彦顺还将自己的理论建构建立在较为广阔的理论与历史的背景之上，从中国美育研究的“三维”与“三期”来进行自己的当代美学理论建设。所谓“三维”就是指当代美育研究的美学、教育学与心理学三个维度，而所谓“三期”则是我国当代美育研究的“古代”“准现代”与“后现代”三个历史背景。这样的概括是颇具创意的，而且将他的美育研究放到了广阔的视野之中。彦顺还在文中特别讨论了“身体审美”的问题，这应该说是一个具有前沿性的理论话题，因为不仅我国古代有“文以载道”之说，而且西方也信奉康德以来的“判断先于快感”的信条，而且长期以来一直认为审美的器官就是古希腊理论家所说的视觉与听觉等“高级审美器官”。彦顺的探讨是有意义的，身体的审美肯定是存在的并且是一切审美的基础，而味觉、触觉与嗅觉也肯定参加了审美活动，但这与审美作为精神升华的特点有什么关联呢？恐怕还要作进一步思考。如果要我

对彦顺提一点希望的话，那就是在理论创新的同时还应该更加追求理论的内在自恰性与更加坚实的研究基础。

彦顺的硕士与博士学位都是在山大获得的，而且与我还是安徽老乡，现在又与我一起工作在中国美育研究战线上，可谓有许多缘分。他现在已经到了江南水乡，我真诚地期望在江南美好的水土与文化环境中，彦顺能在生活与学术的路上走得更好。在北方最美好的秋天温暖的阳光中我写了以上的话，既作为对于彦顺的期望，也作为本书的序。

2006年11月2日于济南六里山下

目 录

序	曾繁仁 1
第一编 绪论	1
第一章 “审美生活”概念的确立与美育学的逻辑起点	1
第一节 马克思主义关于审美生活的思想与美育学的 逻辑起点	2
第二节 论现代美学的审美生活论转向	11
第三节 当代中国美学对主客二分美学的反思与美育学 的逻辑起点	22
第二章 论美育学学科三维	28
第一节 关于美育学学科性质及其引发的问题	28
第二节 如何认识美育学是一种交叉学科	32
第三节 美育学学科三维的具体交叉	34
第三章 论中国美育学三期	39
第一节 古典形态美育学	40
第二节 准现代形态美育学	44
第三节 带有后现代色彩的现代形态美育学建构	48

第二编 学科三维视野中的新时期美育学的 总体进程	54
第一章 美学之维的演进与美育学的发展	54
第一节 新时期之前主体与价值缺席中的美育、 美育理论境况	55
第二节 审美主体性的获得与认同	60
第三节 以生活与存在论为维度的审美价值观 的确立	64
第二章 教育学之维的学术进展与美育学	72
第一节 历经 20 余载的教育本质讨论及困境	73
第二节 关于“人的全面发展”的讨论与人的 审美发展	80
第三节 “素质教育”在美育观念上的深化	85
第三章 心理学之维的发展与美育学	91
第一节 西方心理学对于新时期美育学的影响 ——康德、马斯洛与加登纳	91
第二节 “美育心理学”的提出	99
第三节 与美育相关的审美心理研究	104
第三编 新时期美育理论重要命题研究	113
第一章 新时期美育本质论	113
第一节 对前苏联美育理论影响的反思及新时期美育 理论的开始	113
第二节 美育本质论诸学说	120

第三节 美育本质论中的“大美育观”与艺术教育问题·····	141
第二章 新时期美育功能论·····	148
第一节 审美价值观转向与方法论转变·····	148
第二节 感性的完整人格功能论·····	153
第三节 人生观层面的审美态度功能论·····	159
第四节 教养与气质层面的功能论·····	162
第五节 美育的经济功能论·····	167
第三章 新时期美育、德育关系论·····	171
第一节 德育、美育概念中的逻辑混乱·····	171
第二节 对于德育与美育关系认识的深入·····	180
第三节 对于德育与美育连接机制的研究·····	183
第四章 “大美育”“教育美学”与美育学学科建构问题·····	190
第一节 学科建构尚处于初期·····	190
第二节 对于艺术课程的探索·····	194
第三节 “大美育”与“教育美学”问题·····	203
第五章 新时期美育现代性问题·····	212
第一节 现代性、教育的现代性与美育的现代性·····	212
第二节 对于中国近现代美育现代性的关注·····	218
第三节 对于美育现代性原理层面的研究·····	225
第四编 新时期美育理论名家论·····	232
第一章 李泽厚美育思想论·····	232

第一节 走向教化的美学·····	232
第二节 “时间”与美育目的论·····	237
第三节 新感性的塑造·····	242
 第二章 蒋孔阳美育思想论·····	 248
第一节 审美需要、审美生活与审美教育·····	248
第二节 以自由为核心的美育理念·····	253
第三节 时间与幸福之维中的审美教育·····	257
 参考文献·····	 263
 后记·····	 268

第一编 绪 论

第一章 “审美生活”概念的确立 与美育学的逻辑起点

在美育学作为一个学科的意义之上，其逻辑起点的确立是至关重要的。但是在对美育学学科的探讨中，对于这一逻辑起点的确立迄今还没有达到相应的理论高度，尤其是当代美育学作为一种知识学，还没有很充分地汲取在美学研究中发生的巨大进展与变化。而最为显著的进展与变化就表现为自康德、席勒以来，尤其是自现象学美学、存在主义美学、解释学美学以来，对于美学研究中主客二分研究模式的突破，而在研究模式上的变化，事实上是反映了审美价值在根本上的还原这一内在趋向，也就是说审美价值与科学认知价值以及道德功利价值一样是分立的、是独立的。

主客二分模式对于科学而言是必需的，由科学造就的人类福祉是巨大的，而且对于人类来说这一进程仍是无尽的。但是对于审美活动来说，即使是为了逻辑分析的便利，必须使用审美主体与审美客体概念，而在这一活动之中，无法在科学认知的意义上来使用主客二分这一研究模式。因为根本的原因在于，无法在这一感性的活动中分离出可以独立存在的审美主体或者是审美客体来。当然，在美学研究中可以根据具体情境，对审美客体与审美主体有所侧重，但是其指向与最终的指归，只能是作为一个完整对象存在的、由审美主体与审美客体共同构成的审美活动或者是审美生活。尤其是在

美育理论研究的角度，这一突破主客二分的研究方法就显得尤为重要，因为其在美育实践中最为集中、最为强烈地反映了审美价值作为一种独立价值的意义所在。

我认为，应该明确地以“审美生活”概念作为建立美育学体系的逻辑出发点。原因在于：其一，审美活动或审美生活的概念大于审美情感、审美能力、审美兴趣等，高质量的审美活动的获得包括了审美情感、审美能力、审美欲望、审美行为、审美时间、审美客体的选择等整个的范畴；其二，就目前许多学者对美育学体系逻辑出发点的构想来看，都是把马克思主义关于人的全面发展的理论作为整个教育学的逻辑起点的，但是对于美育学而言，这一命题的含义显然过宽，而马克思主义关于审美活动、审美生活的思想显然更为合乎美育学的直接目的；其三，在迄今为止的关于审美活动、审美生活的论述上，马克思主义美学思想表现得更为科学与深刻；而且在西方美学史的发展中，我们也可以看到审美活动、审美生活作为现实生活的层面与作为哲学思考的层面，由萌芽到失却，再走向当今美学的主流或主流之一的转向，尤其在西方当代哲学中的存在主义关于美学的许多观点，都使得这一趋势愈来愈明显；另外在我国新时期以来的美学发展中，业已出现了较多的相关的论述，都为提出以审美活动或生活作为美育学的逻辑起点提供了丰富的理论资源。

第一节 马克思主义关于审美生活的思想 与美育学的逻辑起点

在《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）中，马克思对哲学所做的最深刻的变革在于他依据现代工业文明条件下人的发展状况，从人的活动本身来确定人的本质和历史的内涵，把“自由的自觉的活动”，即对象化的实践活动作为人与动物的根本区别。其美学思想正是这一深刻变革的体现之一，也就是把人类审

美活动或审美生活在历史与现实中的实现状况，作为衡量人的本质力量的尺度之一，并把它作为一种完整的对象加以探究。这种把审美主体与审美客体统一于审美活动或审美生活来进行研究的美学思想，表现了马克思对于人类存在的审美维度所具有的深远关切，因而由马克思继康德与席勒之后所发扬的，正是把审美活动作为完整对象进行研究的方法，在理论上具有极强的生命力。因为其关注的是作为历史与现实进程中的审美活动的实现状态，所以这是一种面向未来的、具有极强大的理论张力与包容性的美学思想。

在《手稿》中，马克思考察的是，一个人在理想上应该达到一个怎样的境界才是完美的，才是自身本质力量完全实现的。他认为，只有通过共产主义，在劳动的创造中消除劳动的异化和通过消除私有制来消除异化来实现。那么，这一马克思在以后的岁月中逐步完善的伟大的思想，与审美活动、审美生活的关联在哪里呢？我认为这种关联在于一个矛盾的具体展开，即人性的本然的、按照美的规律建造的必然要求与由于受私有制、劳动异化所造成的功利环境的影响而事实上不可能实现的矛盾。

在这个矛盾的一方面，马克思认为，一个人活着，就是要在当下的生活中有不同于动物的具体体验与经验，“人以一种全面的方式，就是说，作为一个总体的人，占有自己的全部本质。人对于世界和任何一种关系——视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉、思维、直观、情感、愿望、活动、爱——总之，他的个体的一切器官……通过自己与对象的关系而对对象占有……是人的一种享受”^①。人活于世，就是为了寻求尽可能多的幸福与欢愉，这就是最高的也是无须争辩的生活与实践的目的。在劳动实践中，审美的尺度表现在：“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处把内在的尺

①马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第85页。

度运用到对象上去，因此，人也按照美的规律来建造。”^① 在对于审美感官的思想上，马克思认为：“只是由于人的本质客观地展开的丰富性，主体的、人的感性的丰富性，如有音乐感的耳朵，能感受形式美的眼睛，总之那些能成为人的享受的感觉，即确证自己是人的本质力量的感觉，才一部分发展起来，一部分产生出来。”^② 也就是说，审美生活是人内在的本质力量实现的重要表征之一，也就是通过视觉、听觉所实现的审美欲望与需要而带来的幸福。

在矛盾的另一方面，在现实的功利层面却给审美活动与审美生活的实现造成了种种必然的阻碍。具体表现为：

其一，最主要的阻碍是异化劳动与私有制。在当时资本主义发展初期的私有制社会，人的劳动是受雇佣受剥削的异化劳动。这种异化劳动对劳动者来说很少产生愉快，而且经常是在非常痛苦的状态下进行劳动。因为这个劳动是异化的，自己创造出来多少力量就意味着创造出来多少压迫自己的力量、统治自己的力量。你创造的越多你受到的压迫就越严重，你摆脱这种压迫的难度就更大。尤其是创造出来的产品不属于劳动者，建造的是宫殿，自己住的是洞穴，自己创造出来科学技术知识但自身却不能享用这种科学技术知识，一切美的成果都不属于自己所有，这时不会产生愉快。因此马克思在描述工人的生存状态时说，只有在不劳动的时候才感觉到自己是人的存在，当劳动时却感觉不到自己是人的存在。

我认为，在这里，马克思解决了由康德美学遗留的一个问题。康德关于美是无关利害的快感的伟大命题，其中潜含着这样一个功利性的要求，即超越性的美感的获得或者说审美生活的实现必须由现实功利活动来提供一个宽松的自由的自由的环境，这才真正是康德美学的启蒙性的含义。虽然在马克思的论述中没有直接提及审美的超功利概念，但是他认为，现实功利层面造成的本质性的负面环境，使

①马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第58页。

②马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第87页。

得作为劳动者的大多数人无法以安静的心态顺利进入审美活动、审美生活，甚至会严重破坏审美生活的质量，导致人的整体生活质量的降低，这一思想在美学史上的革命性地位可谓与康德的审美无关功利的命题同样辉煌。马克思在这里同样解决了在席勒美学与美育思想中存在的对于美育功能的过誉倾向，即在现实社会中，功利层面所含有的权力，在量上是不可能与审美活动这一相对务虚的需要相等的。以人类审美的解放来实现人性的全面占有，作为一种诗意的创作与理想是可以的，是无可厚非的，但是作为一种科学与理性是不可能的。

其二，经济生活的过于贫穷与过于利欲熏心都使得审美生活的需要无从产生，如同马克思所说，贫穷的人对于美丽的景色以及商人对于矿物自身美丽外观的感受都是木然。当然，在《手稿》中，马克思更为关注的是前者的生存状况。

就经济生活的过于贫困来说，一个人或者一个家庭如果只能在贫困线上挣扎的话，那么就不可能必然出现像审美生活这样的高级精神生活的需要，而且，也不容易保持审美生活所需要的相对超越的情绪，更为重要的是不可能拥有真正用于享受生活的自由时间。马克思在《手稿》中对于工人的贫困状况进行了描述：“一方面所发生的需要和满足需要的数据的精致化，在另一方面产生着需要的牲畜般的野蛮化和最彻底的、粗糙的、抽象的简单化，或者毋宁说这种精致化只是再生产相反意义上的自身。甚至对新鲜空气的需要，在工人那里也不再成其为需要了。人又退回到洞穴中，不过这洞穴现在已被文明的熏人毒气污染。他不能踏踏实实地住在这洞穴中，仿佛它是一个每天都可能从它身旁脱离的异己力量。如果他交不起房租，他就每天都可能被赶出洞穴，工人必须为这停尸房支付租金。明亮的居室，曾被埃斯库罗斯笔下的普罗米修斯称为使野蛮人变成人的伟大天赐之一，现在对工人来说已不再存在了。光、空气等等，甚至动物的简单的爱清洁习性，都不再成为人的需要了。肮脏，人的这种腐化堕落，文明的阴沟（就这个词的本意而言），成

了工人的生活要素。完全违反自然的荒芜，日益腐败的自然界，成了他的生活要素。他的任何一种感觉不仅不再以人的方式存在，而且不再以非人的方式因而甚至不再以动物的方式存在。人类劳动的最粗陋的方式（和工具）又重新出现了，例如，罗马奴隶的踏车又成了许多英国工人的生产方式和存在方式。人不仅失去了人的需要，甚至失去了动物的需要。”^①此可谓触目惊心。

而过于利欲熏心的话，也就如同过于贫困一般，不仅不可能具备完成一个审美生活所必要的超越性的情绪，更为重要的是他不愿使用已有的财富去购买时间，在蝇营狗苟中停顿下来享受生活的各种趣味。

其三，在西方世界资本主义发展时期起主要作用的清教徒式的禁欲主义，强调自我克制，“越少去剧院，少赴舞会……你积攒的越多”^②，后世社会家学者韦伯与心理学家马斯洛对此禁欲主义引起的人格发展的失衡都有深刻的分析。

从马克思在《手稿》中对于审美生活的分析来看，我们可以看出：第一，在审美活动、审美生活的构成要素上包括了审美主体、审美客体、审美需要、审美满足、审美发展、审美环境、审美能力等多种因素，而且这些因素是统一于审美活动或审美生活之中的。第二，在马克思关于审美生活的思想中对于审美活动、审美生活何以应该实现以及何以无法实现的论断，是符合历史的本然也是符合审美生活的人类史的真实面貌的，尤其是马克思对于审美生活作为一种享受在不同人群中的不同的实现的分析，对我们把握人类审美的宏观史的发展具有重要的意义。一般来说，对于一个社会大多数成员的审美生活加以压抑与剥夺的时期，都是人类历史与文化上的最黑暗时期；马克思关于人的审美活动、审美生活中存在的权力不公现象的分析，在后来的统治阶级思想是社会的统治思想的论

①马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第120页。

②马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第123页。

述中已成熟起来。从其影响来看，已为西方马克思主义者所继承，并成为西方马克思主义美学最主要的理论贡献之一。第三，马克思在审美生活的分析中包含了审美发展的重要思想，而审美发展正是审美教育最重要的任务之一。

随后，在马克思关于审美活动与审美生活的思想中，开始转向对社会分工与人的全面发展的关系的探讨以及在休闲思想中以时间概念对于审美生活的界定。这使得关于审美生活的思想进一步成熟与丰富起来。尤其是在对“审美生活”的分析中引入了“时间”概念，使得马克思主义美学观不是以反映论为基点，而是以审美生活的质量所能达到的理想为基础。

在对于社会分工与人的全面发展的思想中，马克思认为：“在发展的早期阶段，单个人显得比较全面，那正是因为他还没有造成自己丰富的关系，并且还没有使这种关系作为独立于他自身之外的社会权力和社会关系同他自己相对立。……在这里，无论是个人还是社会，都不能想象会有自由而充分的发展。”^①这是一种“原始的丰富”；而在近现代，“工场手工业把工人变成畸形物，它压抑工人全面的生产旨趣才能，人为地培植工人片面的技巧……个体本身也被分割开来，成为某种局部劳动的自动的工具”^②。恩格斯也认为：“工场手工业把一种工艺分成各种精细的工序，把每种工序分给个别工人，作为终生的职业，从而使得他一生束缚于一定的操作和一定的工具之上。”^③这种分工的细化必然对教育造成了分科教育以及注重理工等科学课程的后果；而在更高的社会形态及共产主义社会里，马克思认为：共产主义是以“每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^④。在这里，马克思对于人类未来

①《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1975年版，第109页。

②《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1975年版，第399页。

③恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1999年版，第288页。

④《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1975年版，第649页。