

中國語言學集刊

BULLETIN OF CHINESE LINGUISTICS

第一卷 第二期
Volume 1 Number 2, 2007

紀念李方桂先生中國語言學研究學會
Li Fang-Kuei Society for Chinese Linguistics

香港科技大學中國語言學研究中心
Center for Chinese Linguistics, The Hong Kong University Of Science and Technology



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

H1-55/2

:1(2)

2007

中國語言學集刊

(第一卷 第二期)

BULLETIN OF CHINESE LINGUISTICS

VOLUME 1, NUMBER 2

紀念李方桂先生中國語言學研究學會

LI FANG-KUEI SOCIETY FOR CHINESE LINGUISTICS

香港科技大學中國語言學研究中心

CENTER FOR CHINESE LINGUISTICS

THE HONG KONG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

中國語言學集刊．第1卷．第2期／紀念李方桂先生中國語言研究學會，香港科技大學中國語言學研究中心編．
北京：中華書局，2007.12

ISBN 978-7-101-05821-5

I．中… II．①紀…②香… III．漢語－語言學－叢刊 IV．H1-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 131220 號

版權所有，翻印、轉載、翻譯需徵得著作權人和出版社書面許可。

中國語言學集刊

(第一卷第二期)

紀念李方桂先生中國語言學研究學會 編
香港科技大學中國語言學研究中心

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京未來科學技術研究所有限責任公司印刷廠印刷

*

787×1092 毫米 1/16·17¼印張·2 插頁

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月北京第 1 次印刷

印數：1—2000 冊 定價：46.00 元

ISBN 978-7-101-05821-5

編輯委員會（筆劃序）

主編：

何大安（臺灣中研院）

余靄芹（華盛頓大學）

張洪年（柏克萊加州大學，香港中文大學）

張 敏（香港科技大學）

副主編：

平田昌司（京都大學）

沈鍾偉（麻州大學）

朱曉農（香港科技大學）

李培德（律加大學）

李 藍（中國社會科學院）

孫天心（臺灣中研院）

孫景濤（香港科技大學）

畢 鶚（伯函大學）

韓哲夫（華盛頓大學）

顧問委員：

丁邦新（柏克萊加州大學，香港科技大學）

王士元（柏克萊加州大學，香港中文大學，
臺灣中研院）

巴 平（朱拉龍功大學）

平山久雄（東京大學，早稻田大學）

江藍生（中國社會科學院）

李壬癸（臺灣中研院）

李林德（加州州立大學）

貝羅貝（法國高等社會科學院）

柯蔚南（愛荷華大學）

高嶋謙一（英屬哥倫比亞大學）

高田時雄（京都大學）

黃正德（哈佛大學）

梅祖麟（康奈爾大學）

梅 廣（清華大學）

陳方正（香港中文大學）

鄭錦全（伊利諾大學，臺灣中研院）

鄭再發（威斯康辛大學）

蔣紹愚（北京大學）

羅杰瑞（華盛頓大學）

龔煌城（臺灣中研院）

Editorial Board

Editors-in-Chief:

Hung-Nin Samuel Cheung

Emeritus, University of California at Berkeley;
Chinese University of Hong Kong

Dah-An Ho

Academia Sinica

Anne O. Yue

University of Washington

Min Zhang

Hong Kong University of Science and Technology

Associate Editors:

Wolfgang Behr

Ruhr-University Bochum

Zev Handel

University of Washington

Shoji Hirata

Kyoto University

Lan Li

Chinese Academy of Social Sciences

Peter Li

Emeritus, Rutgers University

Zhongwei Shen

University of Massachusetts at Amherst

Jackson T.-S. Sun

Academia Sinica

Jingtao Sun

Hong Kong University of Science and Technology

Xiaonong Zhu

Hong Kong University of Science and Technology

Advisory Board:

Fong-Ching Chen

Emeritus, Chinese University of Hong Kong

Chin-Chuan Cheng

Emeritus, University of Illinois at Urbana; Academia Sinica

Tsai-Fa Cheng

University of Wisconsin

South Coblin

University of Iowa

Hwang-Cherng Gong

Academia Sinica

Hisao Hirayama

Emeritus, Tokyo University; Waseda University

C.-T. James Huang

Harvard University

Lansheng Jiang

Chinese Academy of Social Sciences

Shaoyu Jiang

Peking University

Paul Jen-Kuei Li

Academia Sinica

Prapin Manomaivibool

Chulalongkorn University

Lindy Li Mark

Emerita, California State University

Kuang Mei

Emeritus, National Tsing-Hwa University

Tsu-Lin Mei

Emeritus, Cornell University

Jerry L. Norman

Emeritus, University of Washington

Alain Peyraube

École des Hautes Études en Sciences Sociales

Ken-ichi Takashima

Emeritus, University of British Columbia

Tokio Takata

Kyoto University

Pang-Hsin Ting

Emeritus, University of California at Berkeley;

Hong Kong University of Science and Technology

William S.-Y. Wang

Emeritus, University of California at Berkeley;

Chinese University of Hong Kong & Academia Sinica

目 錄

CONTENTS

Articles

- 1 古文字與上古音札記三則 (Three Notes on Ancient Chinese Scripts and Old Chinese Phonology)
梅祖麟 (Tsu-Lin Mei)
- 23 從否定詞到疑問助詞 (The Pathway from Negatives to Question Particles)
魏培泉 (Pei-chuan Wei)
- 57 The Double-object Construction in Archaic Chinese: A Preliminary Proposal from the Constructional Perspective (從構式語法看上古漢語的雙賓結構：一個初步的討論)
Chiew Pheng Phua (潘秋平)
- 95 論動詞“捷”的語義發展 (The History of Amoy *kiŋ* 6)
楊秀芳 (Hsiu-fang Yang)
- 111 方言接觸及混淆形式的產生——論漢語方言“膝蓋”一詞的歷史演變 (Dialect Contact and the Production of Contaminated Forms — A Reconstruction of the History of Chinese Words for “Knee”)
岩田禮 (Ray Iwata)
- 141 Sino-Khitán Phonology (漢-契丹語音系)
Zhongwei Shen (沈鍾偉)
- 201 The Diversity of the Tibeto-Burman Language Family and the Linguistic Ancestry of Chinese (藏緬語族的多樣性和漢語的語言隸屬)
George van Driem (無我)

Appendices

- 257 Appendix I: 編者附識(Notes from the Editors)
- 258 Appendix II: 慶祝《李方桂全集》出版及《中國語言學集刊》
出版國際學術會議(The International Conference Celebrating
The Publication of the *Complete Works of Li Fang-Kuei* and
The Publication of the *Bulletin of Chinese Linguistics*)
- 260 Appendix III: : The Li Fang-Kuei Society for Chinese linguistics:
The 2006 Book Award
- 261 Appendix IV: 李方桂語言學論著獎申請辦法
- 262 Appendix V: 紀念李方桂先生中國語言學研究學會的公開信
(Letter from the Li Fang-Kuei Society for Chinese Linguistics)
- 266 Appendix VI: Donors to the Li Fang-Kuei Society Endowment
Fund

古文字與上古音札記三則

梅祖麟

康奈爾大學

0. 引言

近年來方述鑫等的《甲骨金文字典》(1993), 陳初生的《金文常用字典》(初版 1986, 增訂本 2004), 劉翔、陳抗、陳初生、董琨編著的《商周古文字讀本》(1989) 相繼出版, 讓我這種古文字的門外漢短時期內能掌握甲骨、金文的基本知識。同時龔煌城的《漢藏語研究論文集》(2002) 利用漢藏比較的成果解決了若干上古音研究中的懸案。下面寫出來的就是三四年來同時讀這兩種著作所做的札記。

1. 喪、桑

《說文》: “喪, 亡也。从哭从亡。會意。亡亦聲。” 李方桂 (1980: 24-25, 1983: 401) 據此擬構了 *sm- > s-:

- (1) 喪 *smang > sâng
- (2) 亡 *mjang > mjang

(1) 的擬構面臨兩個問題: (i) 跟 *sm- > x- 衝突, 例如“黑” *smək > xək, “荒” *smang > xwâng. (ii) “喪”字以“亡”為聲符之說在古文字中沒有依據。

“喪”字甲骨文作、、, 金文作 (旂作父戊鼎)、 (毛公鼎)、 (量侯簋)。甲骨文和金文的差別在於後者有“亡” (甲骨文、, 金文、) 字的成分, 前者沒有。

古文字學家對“喪”字的解釋多半都導源於于省吾 (1979: 75-77) 《釋桑》的說法:

甲骨文桑字常見, 作形, 均以爲方國名或地名。或謂甲骨文字從

桑，是也。但不知其何以從口？按桑字本從桑聲，其從兩口者為初文，其從數口者乃隨時滋多所致。其所從之兩口是代表器形（詳釋𣎵），乃採桑時所用之器。由于商代已有絲織品，故以桑為採桑之本字，其以桑為喪亡之喪者乃借字。周代金文孟鼎“古（故）桑（喪）自”之桑作𣎵。免殷“昧𣎵”之𣎵作𣎵，應讀為喪。以其就時間為言，故從日。又𣎵字見旂作父戊鼎（商器）、毛公鼎、量侯殷，從桑亡聲，已變為形聲字。說文喪字作𣎵，並謂：“喪，亡也，從哭亡聲。”按許氏謂從亡聲是也，但以從桑為從哭，則殊為妄誕。

我們採取個簡單的說法：(i) 甲骨文“喪” *sang 字從“桑” *sang 得聲。于先生所說“桑字本从桑聲”“其以桑為喪亡之喪者乃借字”也是這個意思^①。(ii) 金文添“亡”字作意符。添上了意符“亡”，喪亡的𣎵（喪）就可以更清楚地別於桑樹的“桑”。(iii) 甲骨文的“喪”字根本不从“亡”；金文“喪”字雖然从桑从亡，但“亡”是意符。許氏謂“喪”字从亡聲非也。

*sm- > x- 是雅洪托夫 (Yakhontov 1960) 最早提出來的。龔煌城 (2002: 164-165, 101) 舉過若干漢藏比較的例證：

- | | | | |
|-----|-----|---|-----------------------------------|
| (3) | 漢語 | 黑 | *s-mək > xək |
| | | 墨 | *mək > mək |
| | 藏文 | | smag 黑暗 |
| | 緬文 | | mang 墨, hmang 墨 |
| (4) | 漢語 | 昏 | *s-mən > xuən (金文假𣎵 [聞] 為昏, 婚, 愰) |
| | | 悞 | *mən > muən |
| | | 愰 | *s-mən > xuən |
| | 藏文 | | mun 暗, 黑暗 |
| | | | d-mun, r-mun 愚人, 不明事理者 |
| | 緬文 | | hmun 天氣陰暗, 模糊不清 |
| | 西夏文 | | mur ¹ 昏, 闇, 愚昧 |
| | | | mur ¹ 黑暗 |
| (5) | 漢語 | | *smjədx > ʰxjwěi “火, 燃燒” |
| | | | (《說文》: “焜, 火也。从火尾聲。詩曰王室如焜。”) |

① 鄭張尚芳《上古音系》(2003) 483 頁“喪”字注云“說文从亡亡亦聲，甲文借桑字，金文始加亡”。同頁“喪”字上古音擬為 smaangs。

藏文	me < mye < 古藏文 smye 火
緬文	mî 火, 光
西夏文	*mji 火

跟明母諧聲的曉母字，李方桂 (1980) 把上古聲母擬為清鼻音 hm-，例如“黑” *hmək > xək、“昏” hmən > xuən、“荒” *hmang > xwâng。我 (梅祖麟 1989) 曾經建議：

(6) *sm- > *hm- > x-

也就是說，李方桂先生給上古漢語擬構的清鼻音 hm-，更早的階段是 sm-。馬學良 (1991, 2003: 16, 31) 舉過兩套例子，下面 (7)(8) 轉引。

(7) 古代藏語“s+濁鼻音”的聲母在現代藏語方言裡，有的延續下來了 (如道孚話)，有的演變為清鼻音 (如昌都話、德格話)。例如：

古代藏語	道孚話	昌都話	德格話	
sman	smen	m̥e ⁵⁵	m̥e ⁵⁵	藥
sn̥iŋ	sn̥oŋ	n̥i ⁵⁵	n̥i ⁵⁵	心

(8) 關於 m-、n-、n̥-、ŋ-、l- 與 h 相通，從諧聲關係、古書異文和古字通假中可以找到很多材料，不一一列舉。只舉漢語的親屬語言現代苗語的例子加以印證。如貴州苗語方言：

	劍河	雷山	台江	黃平	凱里 (爐山)
牙齒	mi ³⁵	hi ³⁵	mi ³⁵	mi ³⁵	mi ³⁵
夜晚 (昏)	maŋ ⁴⁴	hɣ ⁴⁴	maŋ ⁴⁴	maŋ ⁴⁴	maŋ ⁴⁴
太陽	na ³³	ha ³	na ³³	na ³³	ne ³³
觸動	na ³³	ha ³³	ne ³³	na ³³	na ³³
聽見	naŋ ³⁵	hɣ ³⁵	naŋ ³⁵	naŋ ³⁵	naŋ ³⁵
汗	naŋ ⁵³	hɣ ⁵³	naŋ ⁵³	naŋ ⁵³	naŋ ⁵³
重	noŋ ³⁵	hou ³⁵	noŋ ³⁵	noŋ ³⁵	noŋ ³⁵

這類字的原始音既不是單純的 m-，也不是單純的 h-，而是兼有 m- 和 h- 兩個成分的送氣鼻音 mh-，後來分化為或讀 m-，或讀 h-，從苗語方言的對應關係上足以證明這個論證。

(7) 說明 sm- > hm(m̥)，(8) 說明 hm(m̥) > h-。(7)(8) 加起來支持我以前提出的 (6) *sm- > *hm- > x-，例如“黑” *smək > *hmək > xək。

李方桂 (1980) 給上古漢語擬構了一套清鼻音 *hm*、*hn*、*hng*、*hngw* 以及清通音 *hl*。上面說明 (i) 李先生的 **sm-* > *s-* 可以取消, (ii) 李先生的 *hm* 可以改寫為 **sm-* > **hm-*。我們覺得其他清鼻音 *hN*、清通音 *hl* 也可以改寫為 **sN-* > **hN*, **sl-* > *hl-*, 例如:

- (9) 態 **snəgs* > **hnəgs* > *thəi*
獻 **sngjans* > **hngjans* > *xjən*
脫 **sluat* > **hluat* > *thuāt*

hm-* 改寫為 **sm-* > **hm-* 以後, 就可以進一步去探討 **s-* 詞頭的構詞功用。比方說, “近朱者赤, 近墨者黑”。反過來說 “*近黑者墨” 可不行。這是因為 “墨” 是名詞, “黑” 是形容詞。s-* 在 (3) **s-mək* 中的功用是名謂化 (denominative), 把名詞 “墨” **mək* 變為形容詞 “黑” **smək*。

- (10) 滅 **mjat* > *mjät*
威 **smjat* > *xjwät*

《詩·正月》: “燎之方揚, 寧或滅之。赫赫宗周, 褒姒威之。” 最後兩句的意思是 “褒姒致使宗周滅亡”, “威” 是 “使滅”。“威” **s-mjat* 的詞頭 **s-* 是使動用法。

2. 老、考、孝

- (11) 老 **grəgwx* > **rəgwx* > ¹lau 衰老, 年紀大的人
考 **khrəgwx* > **khəgwx* > ¹khəu 父, 祖之稱
孝 **skhrəgws* > *xau*² 孝順父母

“老”字甲骨文作、、, 像老人長髮曲背扶杖之形, “考”字甲骨文作、、, 象老人扶杖之形, 亦有不扶杖者, 與“老”本為一字。金文中分化為二, 所扶之杖變者為 “老” (, ), 變聲化而為 “考” (, ).

《說文》: “老, 考也。七十曰老。” “考, 老也。” 《說文解字》敘曰: “五曰轉注, 轉注者建類一首, 同意相受, 考老是也。” 古文字學家受了《說文》的影響, 也常說 “老考互訓字通用” 之類的話, 並且舉例說明。例如方述鑫等 (1993: 613) “老” 字下: 《乙》八八九六: “癸丑卜婦娵在老 (考)。”

《齊縛》：“用廡壽老（考）母（毋）死。”還有陳初生（2004：816）“考”字下舉的例：

〔釋義〕老。蔡侯盤：“不諱（達）考壽，子孫蕃昌。”于省吾曰：“‘考’之通話訓老，這是說，不違失于老壽，則長享老壽之意。”《詩·大雅·棫樸》“周王壽考，遐不作人”。

從音韻的角度來看，“老、考”基本上是個來母跟舌根音聲母諧聲（或右文）的關係。上古音研究中有兩套理論值得參考。

第一，龔煌城（2001, 2002：199-205）說明：

- (12) *br- > *r- > l- 糲 *brats > rats > lâi 粗米
離 *brjal > rjal > ljě
*dr- > *r- > l- 憐 *drin > rin > lien
六 *drjəkw > rjəkw > ljuk
*gr- > *r- > l- 絡 *grak > rak > lak
藏文 grags 緊束
藍 *gram > ram > lâm
參考遲遲語 khraam² < graam 藍靛
涼 *grjang > *rjang > ljang
藏文 grang 寒，冷，涼爽

*r- 前面的濁塞音 *b-、*d-、*g- 等都會脫落；脫落後剩下的 *r-，音值一直延續到漢代，在中古變為來母 l-。

我們給“老”字擬構上古聲母 *gr-。按照 (12) 的演變規律，“老”字的上古聲母 *gr- 就會演變為中古來母的 l-。

第二，雅洪托夫（1960, 1986：45）：“聲母為 l- 的字最初在寫法上只能跟二等字有聯繫，而不能跟一等字發生關係。”“各”是“洛、絡”的聲符，但“各”是一等字。這種少數例外的情形雅氏認為“各”原來是二等字，後來才被借來表示“每一個”意義的“各”；“各”*krak > *kak。

“考”苦浩切，是個跟來母“老”字諧聲的一等字。按照雅氏的理論，我們認為“考”字原來也是個二等字，於是給“考”擬構為 *khrəgwɣ。失落了 *r- 以後，*khrəgwɣ 就會變成一等字 *khəgwɣ “考”。

現在來討論“考”“孝”之間的關係。

金文才有“孝”字，作𡥉、𡥈、𡥇，像子承老之形，表示養老。曾伯簠字作

𡈼，从食，像老人就食，爲享孝之專字。

金文“考”“孝”二字通用。《遲盨》：“用鬻（享）考（孝）于姑公。”他器多作“享孝”。井侯簋：“克奔徙（走）上下帝無冬（終）令（命）殳（予）有周徇（追）考（孝）。”“器多作”追孝”。

甲骨文“考”“老”兩字中像所扶之杖，在金文中變爲丂（𠂇）形，音 kǎo。此字通“考”。同簋：“用乍（作）朕文丂（考）衷中（仲）隣寶簋。”

《鞬罍》：“用求丂（考）命彌生。”又通“孝”。都公誠鼎：“用追鬻（享）丂（孝）于皇且（祖）考。”

“考”字中古溪母 kh-，“孝”字曉母 x-。包擬古 (Bodman 1980: 60)、龔煌城 (2002: 167) 曾經說明：

(13) 上古 *sk- > 中古曉母 x-

上古 *skh- > 中古曉母 x-

*sk-	a.	漢語	嚇	*skrak > *xrak > xək
		藏語		skrag 恐懼，怖畏，驚駭
	b.	漢語	訓	*skwjəns > *xwjəns > xjuən
		藏語		skul 訓誡
*skh-	c.	漢語	赫	*skhrak > *xrak > xək 赤也
		藏語		khrag 血
		緬語		hrak 慚愧，害羞
	d.		怯	*khrjap > khjap 畏也
			脅	*s-khrjap > *xrjap > xjəp
				使畏，”以威力相恐也”
	e.		肱	*khrjags > khjwo 脅也
			競	*skhrjak > *rjak > xjəp 懼也

按照 (13) 的規律，“孝”字可以擬作 *s+krəgw+s。“考”字父、祖之稱，是個名詞。“孝”字表示養老、敬老，是對父祖的一種態度或感情，語法上是個狀態動詞 (stative verb)，如《論語·學而》：“弟子入則孝，出則悌。”

“孝”字 *s- 詞頭的構詞功用是名謂化。

3. *s- 詞頭的兩個構詞功用：使動化和名謂化

現在來回顧一下目前所知 *s- 詞頭兩個構詞功用的例證。

名謂化

*s-r- > ʃ- : *r- > l-

一、林 *rjəm > ljəm

森 *s-rjəm > sjəm

*s-m- > x- : *m- > m-

二、墨 *mæk > mək

黑 *s-mæk > xək

*s-kh- > x : *kh- > kh

四、考 *khrægʷ > ʔkhǎu

孝 *s-khrægʷs > xauʔ

六、藏語 khrag 血

漢語 赫 *skrak > xək 赤也

*s-lj- > z- : *N-ljək > dzj-

使動化

三、滅 *mjiat > mjät

威 *smjiat > xjwät 使滅

五、怯 *khrjap > khjap 畏也

脅 *skhrjap > xjap 使畏

七、食 *N-ljək > *djək > dzjək

飼 *s-ljəks > *ljəks > xǐ

有些 *s- 前綴的構詞功用不容易斷定，例如甲骨文“史、吏、使”同字（方述鑫等 1993: 238）。

史、使 *s-rjəgx > ʃǐ

吏 *rjəgx > li

“史、使”的 *s- 的構詞功用我們說不出來。同樣的，金文“誨”“謀”同字（陳初生 2004: 246，方述鑫等 1993: 185）。“每”字甲骨文通“晦”通“悔”，金文“每”讀為“謀”（方述鑫等 1993: 31）。

每 *mægʷ > muâi

謀 *mjəgx > mjǎu

晦，誨 *sməgs > xuâiʔ

悔 *smægʷ > ʔxuâi

“晦、誨、悔”與“每、謀”相比，上古音是多了個 *s-，至於這個 *s- 是否有構詞作用，有什麼構詞作用，我們一時還說不清。

4. 立、位、莅、涖（位）

4.1 “立”字甲骨文、金文作 𠂔、𠂔。這個字形在商周有三種用法^②。

(1) 樹立。立中即立旂，用以聚眾或測風。“癸酉，貞方大出，立中于北土。”（《甲骨文合集》33049）

(2) 通位。地位、方位、王位之位。“丁巳卜，侑于十立伊又九。”（丁巳日占卜，行侑求之祭于十位神主，即以舊老名臣伊尹配九位先王以受祭么。）（《甲骨文合集》32786）

(3) 通涖。涖臨。立（涖）事，謂主持事務。“丁卯卜，于南單立岳。”（丁卯日占卜，在南單之地，蒞臨岳祭么。）（《小屯南地甲骨》771 頁，4362 號）“辛亥卜夬貞収眾人立（涖）大史（事）于西奠_𠂔……月。”（《林》二、一一、一六）

我以前（1980）把“立、位”分別擬作 *gljəp > ljəp, *gwjəbh (?) > *gwjədh > jwi, 完全是抄李方桂的擬音，自己也不滿意。白一平（Baxter 1992: 446）說：

位 wèi < hwijH < *(w) rjips （也許來自 *rjups, *rjips 在某個方言中的異體？）“standing, position 地位”。

長久以來，大家認為“位”是“立”的同源詞：

立 lì < lip < *C-rjip “to stand 站立”（比較藏緬語 *g-ryap “站立”，Benedict 1972: 57）

但是“立”“位”之間的音韻關係一直不明。

龔煌城去年夏天在 Summer Institute of Chinese Linguistics 的課上提出一種新的解釋：

立 *gwrjəp > *grjəp > *rjəp > ljəp

位 *N-gwrjəps > *N-gwrjəts > ɣjwi （至韻）

莅 *gwrjəps > *grjəts > *rjəts > lj(w)i （至韻）

胃 *gwrjəts > *gwrjəts > ɣjwěi （未韻）

②王宇信等《甲骨文精粹釋譯》（2004）是目前最有用的甲骨文資料彙編。此書的目錄說明“拓片、摹片、片形部位釋文”11-1440 頁；“釋文及釋讀”1441-1664；“附錄 一、筆畫索引 二、各片來源表”。本文 4.1 節例 (1)(2)(3) 分別來自此書第 518、506、660 片，我們同時抄錄此書 506、660 片的釋讀，以及“各片來源表”中這三片的來源。

(1) 喻_三 (云母) 龔煌城 (1990, 2002: 38-39) 曾經說明上古音應擬作 *g^wrj-。“位”“胃”中古聲母喻_三，上古 *g^wrj-；“立、莅”與“位”諧聲，所以上古聲母也是 *g^wrj-。(2) “立” *g^wrljap > *grjap 是由于唇音異化 (labial dissimilation): *g^wrj- 由于後面的唇音韻尾 -p 就異化為 *grj-。(3) “位”與“立”“莅”之別在於“位”前面有個 *N- 詞頭，其功用為阻止“位”字的唇音異化 *g^w- > g-。(4) 上面的音韻演變規律包括以下幾種：

- (i) *g^w- > g- / __ p。*g^w- 在唇音韻尾 -p 前面異化為 *g-。
- (ii) *gr- > *r-。如果 *gr- 前面沒有 *N-，其中的 *g- 就會脫落。
- (iii) *r- > l-。來母 l- 的上古音值是 *r-。
- (iv) *-ps > *-ts。去聲來自 s-；-ps > -ts 是同化作用。這條規律解釋為什麼葉部的去聲字（如“蓋”），到了《詩經》時代就歸入祭部去了；為什麼緝部的去聲字（如“位、內、對”），到了《詩經》時代就歸入微部去了。

“胃”字有個藏文的同源詞（龔煌城 2002: 39, 108）：

胃 *gwrjəts > yjwěi

藏文 grod 腹，胃

由此可知，共同漢藏語的“胃”字是個舌尖韻尾。龔先生把“位”“胃”放在一起，是為了說明“位”字前面的 *N- 阻止了“位”字的唇音異化，於是“位”“胃”的演變完全一樣，在中古分別變為 yjwi, yjwěi。

4.2 “立泣”、“合會”、喻_三 *g^wrj- 在緬文的對應。

4.2.1 龔煌城 (2002: 120):

388 泣 *khrjəp > khjəp 無聲出涕曰泣

藏文 *khrab-khrab 哭泣者

388 說明“泣”字上古聲母是 *khrj-。“泣”字晚出，形成諧聲字時，“立”字的聲母已經從 *g^wrj- 變為 *grj-，於是“立”“泣”可以諧聲：

立 *grjəp (< *g^wrjəp) > *rjəp > ljəp

泣 *khrjəp > khjəp

上面是龔先生的卓見。“立”一方面與中古合口的“位”字諧聲，另一方面與中古開口的“泣”字諧聲。以前認為“立/位”“立/泣”反映同一時期的現象，因此對於“立”字的上古聲母是否有圓唇成分感到困惑。現在知道“立”字在上古早期有圓唇成分(*g^wrjəp)，晚期沒有(*grjəp)，於是可以解釋為什麼“立”字早期與“位”字諧聲，而在晚期與“泣”字諧聲。

4.2.2 《說文》：“合，合口也。”“會，合也。”長久以來，古文字學家認為“合”古通“會”，例如《金文常用字典》572頁“合”字：

〔釋義〕⊖讀 dā，應答，報答。見“荅”字條。⊖會也。琿生簠一：“琿生有事，召來合事。”

孫詒讓曰：“合當讀爲會。《說文》會部會古文作𠂔，此蓋从古文省。”林澧曰：“有事據上下文爲土田獄訟之事。郭沫若謂召是召伯省稱，是。合古通會。合事指參予處理此事。”

《甲骨金文字典》391頁“合”字下也說：

〔釋義〕一、同、會。《菁》七、一“戊戌卜案貞王曰侯虎𠂔餘不爾。其合以及吏歸”《召伯簠》“琿生又使召來合事餘獻”。

“‘合’古通‘會’”，按照我們的理解是說用“合”這個字形來寫後來用“會”來寫的語詞，之所以“合”古通“會”，是因為“合會”同源。但是“合”字中古開口，“會”字合口，這個分歧怎樣解釋？

我們模倣上面“立”*g^wrjəp、“位”*N-g^wrjəps的方法，把“合、會”擬構如下：

合 *g^wəp > *gəp > ɣəp

會 *N-g^wəps > *N-gwəts > ɣuəi

4.2.3 龔煌城（1990，參看 2002：38-39，204-205）提出“喻₃歸 *g^wrj-”之說，主要證據是漢藏語同源詞：

上古漢語 友 *g^wrjəgx > ɣjəu

藏文 grogs-po 朋友，侶伴，助手

古漢 胃 *g^wrjəts > ɣjwěi

藏文 grod 腹，胃

古漢 于 *gwrag > ɣju