



## 第7辑 cultural studies

南京大学人文社会科学高级研究院 主办  
首都师范大学文学院

丛刊主编：陶东风(执行) 周宪

### 专题之一 全球化语境中的中国大众传播

潘忠党：有限创新与媒介变迁：改革中的中国新闻业  
胡正荣：构建中国特色的广播电视媒介新体系的开始

尹 鸿：全球影响下的中国电视真人秀

吴 菁 胡春春：明白的暧昧——从“超级女声”看中国大众娱乐模式

### 专题之二 假想大学

范静哗：专题导言

约翰·菲利普斯：假想大学：直言的、选言的、假想的三重命题

瑞恩·毕肖普：冷战期全球研究开发型大学

李士桥 何凯儿：十里长校

约翰·阿米迪奇：超越超现代军事化知识工厂

# 文化研究

### 专题之三 文学机构的文化研究

范国英：作为文学制度的文学评奖与茅盾文学奖

刘胜枝：身份、话语与意识形态——文化研究视野下的当代女性杂志

魏宝涛：《文艺报》与“十七年文学批评”中的社会主义意识形态建构

连 敏：《诗刊》（1957-1964）编辑群体研究

### 对话

汪 晖 高丙中等：《写文化》与中国20世纪80年代以来的知识生产

### 文化研究的谱系

约翰·斯托里：英国的文化研究

文森特·利奇 米切尔·R.刘易斯：美国的文化研究

### 文学与文化

汉娜·阿伦特：弗朗茨·卡夫卡：一次重新评价

詹姆斯·米勒：美国的通俗文化和民主政治的悖论



# 第7辑

## cultural studies

丛刊主编：陶东风(执行) 周宪

# 文化研究

### 专题之一 全球化语境中的中国大众传播

潘忠党：有限创新与媒介变迁：改革中的中国新闻业

胡正荣：构建中国特色的广播电视媒介新体系的开始

尹 鸿：全球影响下的中国电视真人秀

吴 菁 胡春春：明白的暧昧——从“超级女声”看中国大众娱乐模式

### 专题之二 假想大学

范静哗：专题导言

约翰·菲利普斯：假想大学：直言的、选言的、假想的三重命题

瑞恩·毕肖普：冷战期全球研究开发型大学

李士桥 何凯儿：十里长校

约翰·阿米迪奇：超越超现代军事化知识工厂

### 专题之三 文学机构的文化研究

范围英：作为文学制度的文学评奖与茅盾文学奖

刘胜枝：身份、话语与意识形态——文化研究视野下的当代女性杂志

魏宝涛：《文艺报》与“十七年文学批评”中的社会主义意识形态建构

连 敏：《诗刊》(1957-1964)编辑群体研究

### 对话

汪 晖 高丙中等：《写文化》与中国20世纪80年代以来的知识生产

### 文化研究的谱系

约翰·斯托里：英国的文化研究

文森特·利奇 米切尔·R·刘易斯：美国的文化研究

### 文学与文化

汉娜·阿伦特：弗朗茨·卡夫卡：一次重新评价

詹姆斯·米勒：美国的通俗文化和民主政治的悖论

南京大学人文社会科学高级研究院 主办  
首都师范大学文学院

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

文化研究. 第 7 辑 / 陶东风, 周宪主编. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.10  
ISBN 978-7-5633-6862-4

I. 文… II. ①陶…②周… III. 文化—研究—丛刊  
IV. G0-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 148603 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)  
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 17.25 字数: 320 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

定价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

## 《文化研究》编委会

### 主编

陶东风(执行) 首都师范大学文学院

周 宪 南京大学中文系

### 编委

#### 国内学者:

乐黛云 北京大学中文系

王逢振 中国社会科学院文学所

王 宁 清华大学英语系

金元浦 中国人民大学文学院

高丙中 北京大学社会学系

赵 斌 北京大学社会学系

戴锦华 北京大学中文系

陈晓明 北京大学中文系

曹卫东 北京师范大学文学院

王德胜 首都师范大学文学院

邱运华 首都师范大学文学院

#### 国际学者:

托尼·本尼特 英国开放大学

沃尔夫冈·威尔什 德国耶拿席勒大学

伊安·昂 澳大利亚西悉尼大学

阿里夫·德里克 美国杜克大学

约翰·哈特莱 澳大利亚昆斯兰科技大学

约翰·斯道雷 英国桑德兰大学媒体与文化研究中心

G. 默多克 英国拉夫堡大学

大卫·伯奇 澳大利亚迪金大学

西蒙·杜林 美国霍普金斯大学

徐 贲 美国加州圣玛丽学院

张旭东 美国纽约大学

鲁晓鹏 美国匹兹堡大学

张英进 美国圣地亚哥加州大学

姜小凌 美国哈佛大学亚洲中心

• **Editors-in-chief**

Tao Dongfeng, Capital Normal University, Beijing, China

Zhou Xian, Nanjing University, Nanjing, China

• **Editorial Board**

Yue Daiyun, Peking University

Wang Fengzhen, Chinese Academy of Social Science

Jin Yuanpu, Peoples' University, Beijing, China

Gao Bingzhong, Peking University, Beijing, China

Zhao Bin, Peking University, Beijing, China

Dai Jinhua, Peking University, Beijing, China

Wangning, Qinghua University, Beijing, China

Chen Xiaoming, Peking University, Beijing, China

Wang Desheng, Capital Normal University, Beijing, China

Qiu Yunhua, Capital Normal University, Beijing, China

Cao Weidong, Beijing Normal University, China

• **International Advisory Board**

Tony Bennett, Open University, England

Wolfgang Welsch, Friedrich-Schiller-University Jena, Germany

Ien Ang, University of Western Sydney, Australia

Arif Dirlik, Duke University, USA

John Hartley, Queensland University of Technology, Australia

John Storey, Director of the Centre for Research in Media and Cultural Studies

University of Sunderland, UK

G. Murdock, Loughborough University, England

David Birch, Deakin University, Australia

Simon During, University of John Hopkins, USA

Xuben, St-Marry College, USA

Zhang Xudong, New York University, USA

Liu Kang, University of Pennsylvania, USA

Lu Xiaopeng, University of California, Davis, USA

Zhang Yingjin, University of California, San Diego, USA

Micheal Keane, Queensland University of Technology, Australia

Jiang Xiaoling, Harvard University, USA

目  
录

- 
- 1 陶东风 主编的话
- 5 专题之一 全球化语境中的中国大众传播
- 7 潘忠党 有限创新与媒介变迁:改革中的中国新闻业
- 26 胡正荣 构建中国特色的广播电视媒介新体系的开始
- 36 尹鸿 全球影响下的中国电视真人秀
- 48 吴菁 胡春春 明白的暧昧——从“超级女声”看中国大众娱乐模式
- 65 专题之二 假想大学
- 67 范静哗 专题导言
- 70 约翰·菲利普斯 假想大学:直言的、选言的、假想的三重命题
- 81 瑞恩·毕肖普 冷战期全球研究开发型大学
- 94 李士桥 何凯儿 十里长校
- 107 约翰·阿米迪奇 超越超现代军事化知识工厂

- 123 专题之三 文学机构的文化研究
- 125 范国英 作为文学制度的文学评奖与茅盾文学奖
- 140 刘胜枝 身份、话语与意识形态——文化研究视野下的当代女性杂志
- 152 魏宝涛 《文艺报》与“十七年文学批评”中的社会主义意识形态建构
- 169 连敏 《诗刊》(1957—1964)编辑群体研究
- 183 对话
- 185 汪晖 高丙中等 《写文化》与中国 20 世纪 80 年代以来的知识生产
- 217 文化研究的谱系
- 219 约翰·斯托里 英国的文化研究
- 229 文森特·利奇 米切尔·R. 刘易斯 美国的文化研究
- 245 文学与文化
- 247 汉娜·阿伦特 弗朗茨·卡夫卡：一次重新评价
- 256 詹姆斯·米勒 美国的通俗文化和民主政治的悖论

## Contents

Editor's Notes .....	Tao Dongfeng(1)
<b>Special Issue 1: China's Mass Communications from the Perspective of Globalization</b>	
Limited Innovation and Media Change; Chinese Media Industry in Reform .....	Pan Zhongdang(7)
The Beginning of the Construction of a New Broadcast and Television System With Chinese Characteristics .....	Hu Zhengrong(26)
Chinese Reality Shows under the Global Influence .....	Yin Hong(36)
Explicit Ambivalence: <i>Super Girls</i> and China's Mass Entertainment Model .....	Wu Jing Hu Chunchun(48)
<b>Special Issue 2: Hypothetical University</b>	
Introduction .....	Fan Jinghua(67)
Hypothetical University: Categorical, Disjunctive, Hypothetical .....	John Phillips(70)
The Cold War R and D University .....	Ryan Bishop(81)
The Ten-kilometer-long University .....	Li Shiqiao Belinda Ho(94)
Beyond Hypermodern Militarized Knowledge Factories .....	John Armitage(107)
<b>Special Issue 3: The Cultural Studies of Literary Institutions</b>	
The Selection Process of Literary Awards and Mao Dun Literary Award as Literary Institutions .....	Fan Guoying(125)
Identity, Discourse, and Ideology: Contemporary Women's Magazines from the Perspective of Cultural Studies .....	Liu Shengzhi(140)
<i>Newspaper of Literature and Arts</i> and the Construction of Socialist	



Ideology in the Period of "17 Years of Literary Criticism" .....	Wei Baotao(152)
A Study of the Editing Group of <i>Poetry</i> (1957—1964) .....	Lian Min(169)

### Dialogue

<i>Writing Culture</i> and the Knowledge Production in China since 1980 ...	Wang Hui Gao Bingzhong(185)
---	-----------------------------

### The Genealogy of Cultural Studies

American Cultural Studies .....	Vincent Leitch Transalted by Wang Xiaolu(219)
British Cultural Studies .....	John Storey Transalted by Wang Xiaolu(229)

### Literature & Culture

Franz Kafka: A Revaluation .....	Hannah Arendt Transalted by Zhang Chun(247)
The paradox of popular culture & democracy in America .....	James Miller Translated by Jiang Xiaolin(256)

## 主编的话

陶东风

《文化研究》丛刊和当代中国的文化研究一样走得步履维艰。了解当前中国学术体制的朋友当不难体会《文化研究》面临的多种困境和尴尬：在等级化极为严重的学术体制中，它是一个非常边缘化的出版物，但编者却一直把它的学术质量看得高于一切，宁缺毋滥；在中国特色的社会转型过程中出现了大量具有重大理论和实践意义的文化事件，但是言说这些事件的限度却对研究形成了强大的牵引。两者之间的巨大张力必然内化为学者理论创新冲动和游戏“规则”意识的紧张和焦虑，如此等等。我相信这也是我们这个时代真正的学术研究的宿命。

不管怎样，《文化研究》第7辑还是在这多重的紧张和焦虑中与读者见面了。作为主编，我照例要对这一辑的内容做一个简单的推介。

本辑《文化研究》有两个方面的主要变化：一是增加了专题的分量（一期中就推出了三个专题），二是加强了对中国问题的研究。

“全球化语境中的中国大众传播”专题的文章是从2006年8月召开的“中国电视与国际化”（美国杜克大学）国际学术会议论文中精选出来的，后又请作者进行了修改加工。这些文章从不同角度对全球化语境下中国传媒面临的挑战和危机作出了自己独特的回应。

众所周知，中国大陆传媒的市场化改革正在艰难而又迅速地进行，颇具中国特色的是，这是一场在政治体制不变的条件下进行的传媒市场化变革。这当然是一个非常具有挑战性的实践课题和理论课题。潘忠党和胡正荣的文章都是对这个问题的回应。潘文采取“新制度主义”的视角，指出在政体不变的宏观限定下，传媒变革需要政治权力拥有者和传媒实践者之间充满张力的合作。虽然实践者启动具体的变革，但其中哪些得到启动，尤其是哪些可转换为制度创新，却需要政治权力和传媒实践之间的反复博弈、协调。这是一个高度政治化的过程。他的结论是：无论从何种角度看，这些变迁都不直接孕育政治民主化。

胡正荣的文章则以广电集团为个案,指出 20 世纪 90 年代后期以来中国广电领域推行的“集团化”改革,是在“一元体制,二元运作”的模式中进行的,但是这个模式更适合作为一种媒体转型的过渡性制度安排,而不应成为长期性运营模式的制度基础。他认为,在重构政府与媒介关系的过程中,既要遵循媒介规律,也要考虑中国国情,最终构建出我国独有的政府、事业、企业各司其职,各生其效的媒介体系。

本辑的第二个专题是关于“假想大学”的探讨。这个专题中的四篇论文是为 2005 年 5 月底在首都师范大学举办的题为“文化研究语境下的经典重构研讨会”而准备的专题论文,作者分别来自英国、新加坡和中国香港,它们彼此参照,但又各有重点。这个旨在对大学进行反思的专题,不仅反思大学所教授的内容,也要反思这个体制传授或生产知识的框架和各种参数。基于这一组合方式,这组专题论文按大学的发展轨迹分别从文化理论、文学研究和建筑规划等侧面对大学这种建制进行了批判性梳理,提出了一种假想的大学概念,却又不排除其物质性。

批判理论为我们思考体制及其实践提供了许多思路,但是对大学机构的重塑却没有带来多大的影响。大学作为一个体制化的机构,其历史性轨迹带有明显的英美印记,而这一轨迹又进一步印刻到了当今的全球性研究与开发大学上。与这一轨迹并列的是大学机构在中国语境下的发展。假想大学规划可谓是反思机构建制基础本身,发展新知识、谋求新理解的机遇。我们的理论想象将把大学从沉积的历史中抽离出来,但仍然维持其一种可能的物质性。

我们的目的是在 21 世纪的全局条件下重新构建大学的语境,而这个全球条件的最具意义的视角便是东亚和东南亚地区在国际上的日显重要。技术为我们所能想象到的大学提供了一个连接点,也提供了一个实施手段。有些技术是电子化的,有些是虚拟的,我们所想象的是实施的局限和可能性。因此,想象空间绝非从属于可能潜力或实际现实。<sup>①</sup>

本辑的第三个专题是对文学机构的文化研究。文化研究引入中国以后,其在文学研究领域结出的一个重要果实就是文学机构在文学生产中的地位和作用日益得到了学术界的重视。人们不再把文学看作独立的作家创作的孤立文本,而看作多种社会文化力量参与其中的复杂建构,杂志社、出版社以及文学的评奖机制,无疑是这个建构过程中的重要环节,它们也正在成为博士论文的重要选题。本专题的四篇文章全部是在博士论文的基础上加工修改而成。范国英的《作为文学制度的文学评奖与茅盾文学奖》选取了“茅盾文学奖”这一个案,讨论了文学评奖与文学生产的关系,以及它所折射的不同历史阶段文学场的结

① “假想大学”专题的组织者是新加坡国立大学的博士候选人范静晔,这里关于该组文章的介绍也参考了他为该专题写的专题导言,在此说明并致谢。

构性特征。茅盾文学奖作为目前持续时间最长的一项专门针对长篇小说的权威性文学评奖活动,每评一次总是引来诸多批评和争议。但是这种批评和争议大多以某种主观的立场(它又混合了文学观念和利益诉求)为基础,因此而忽略了对研究对象的客观分析。作者认为,主观立场和主观能动性的建立和实施,必须以对对象的客观主义分析为基础。在从主观立场出发对社会世界作出分析之前,必须对它作出客观主义的理解。因为,行动者的观点必然会受到其在客观社会空间中所占位置的制约。本文首先把茅盾文学奖置于具体的文学场域中作客观的定位,进而从文学制度的层面提出了完善茅盾文学奖评奖的合理性问题。

《文艺报》和《诗刊》是建国以后重要的文学报刊,在中国当代文学的进程中发生过重要影响,参与并见证了当代文艺思潮的汹涌起伏,特别是其与政治权力话语的复杂纠葛。连敏选择《诗刊》作为个案,分析了《诗刊》编辑群体在1957年刊物创刊到1964年被迫停刊的八年中对刊物的出版、传播所起的作用。中国文学场的特殊结构使得这些处于政治权力和诗歌编辑理念夹缝中的编辑群体在政治和艺术之间进行艰难的运作,他们的工作从一个特定的侧面揭示了特定年代诗歌生产的问题与矛盾。相比《诗刊》,《文艺报》与社会主义意识形态建构的关系更加紧密。魏宝涛的文章考察了《文艺报》在“十七年文学批评”的发生和展开的历史进程中,如何参与了社会主义意识形态在文学批评领域的建构,如何在制造意识形态认同中扮演重要的历史角色并产生重要的历史作用。文章认为,《文艺报》在“十七年文学批评”的发生、文学批评规范的建立、文学批评家的转型和读者批评的空间营造、作家自我批评和文学经典的确立等方面,都发挥了重要的媒介建构作用。

中国文化自1949年以来戏剧性地经历了三个重要的历史阶段:革命文化主导期(1949年至20世纪70年代末80年代初),启蒙—精英文化主导期(80年代),以及消费文化主导期(90年代至今)。这三个时期的文化必然要把自己的文化逻辑刻入作为文化生产的重要机构的刊物。更为复杂的是,这三种文化逻辑之间并不是简单的取代关系,而是呈现为一种颇具中国特色的相互重叠、互相冲突和相互借重的缠绕关系,从而使政治、文化、市场等多种力量的博弈在刊物的演变过程中显得更加富有张力和复杂性。刘胜枝的《身份、话语与意识形态》一文从文化研究的角度,分三个阶段分析了新中国成立后女性杂志的发展,并选取了有代表性的杂志进行个案分析。从分析中可以发现,女性杂志作为女性文化的建构者,总是要受到各种力量的左右和影响,因而其身份、话语及建构的意识形态都不是固定不变的,这导致其倡导的女性价值观念也呈现出某种程度的偏颇。

《写文化》一书的中译本出版以后,商务印书馆、《读书》杂志社等单位举办了小型学术研讨会。来自北京大学、清华大学等高校的学者就本书提出的知识

论方面的问题,结合中国 80 年代以来的知识生产状况,进行了深入的探讨。这个研讨和文化研究是精神相通的。

比如高丙中尖锐地指出:既然社会科学的成果不是一种原以为很纯粹的科学形式,而且也是自身很复杂并且纠结在复杂的关系中,里面必然包含了修辞、权力、说服关系等等,那么,在承认这种前提的条件下,我们如何再来做学术、做表述?这些都还可能吗?他认为,《写文化》的知识论意义在于尖锐地提出了这样的问题,使得我们不再能够坚持把社会科学的成果当作达到“真实”、得到“真理”的可靠路径。但是,如果把包括社会科学在内的“文章”当作一种交流方式,我们总能达到一种有一定成效的交流。这样看来,《写文化》并不导致对社会科学的否定,它只是质疑了对社会科学的天真想法,使得我们不能继续以“真理在手”来自相标榜。从这个意义上说,《写文化》虽然是人类学的著作,但是其提出的知识论方面的问题是具有普遍性的,比如对“绝对真理”的质疑、知识和权力的关系、文学和“科学”的关系、知识的客观性问题,等等。

汪晖集中谈到了表征问题。他认为,《写文化》的核心实际上是表征(representation)的问题,其研究是以语言学转向为出发点的,是以“表述”概念为中心展开思考的。《写文化》的作者之所以落脚于“写”的问题,是源于语言的透明性被质疑。他们在质疑语言的透明性时,重新强调了语言的多义性。“写”使得语言的多义性被重新呈现,而这样的一个过程使得再现过程当中的权力关系被表达出来。《写文化》因此质疑了实证主义,写的过程必然把一些东西凸显出来,而压抑另外一些;有一些东西需要这样表达,而不是那样表达。换句话说,没有规训,没有规范,没有制度,人们就不能够认识一个成果。《写文化》的讨论在历史研究,或者文学研究,或其他领域里面,带来了一个新的可能性。

这个讨论中提出的有意思的话题远远不止这些。在此,我郑重推荐读者诸君认真阅读,细细品味。

——介绍本辑的文章是没有必要的,再次感谢一直关心和支持《文化研究》的海内外朋友们!

专题之一 全球化语境中的中国大众传播 ▲



## 有限创新与媒介变迁:改革中的中国新闻业

潘忠党<sup>①</sup>

**内容提要:**采取“新制度主义”的视角,本文以中国传媒改革为个案,探讨在政治体制不变的条件下,传媒变革为什么以及如何发生。本文的观点是,在如此的宏观限定下,传媒变革需要政治权力拥有者和传媒实践者之间充满张力的合作。虽然实践者启动具体的创新,但其中哪些得到启动,尤其是哪些可转换为制度创新,需要政治权力和传媒实践之间的协调。这是一个高度政治化的过程。虽然在此过程中,各行动者也许会“理性地”考量手段与回报,但由此形成的变迁却往往会偏离理性的规范模式。

**关键词:**传媒 新闻改革 制度变迁 有限创新

**Abstract:** Taking the perspective of the “new institutionalism”, this paper examines China’s media reforms as a case, characterized by media changes under the condition of continuity of the communist regime. It argues that, under such a macro condition, media changes take place through tension-filled collaborations between the political power of the party-state and entrepreneurial media practitioners. Although innovative practices often are initiated by practitioners, what get initiated and what get incorporated into institutional innovations require careful negotiations of different parties in a highly political process. In the process, while individual actors may weigh means and ends “rationally”, the changes so produced probably depart from normative model of rationality.

**Keywords:** media media reforms institutional change bounded innovations

<sup>①</sup> 潘忠党,美国威斯康星大学传播系教授。



20世纪90年代,(中)东欧和中国的传媒都发生了巨变,而且变化的主要内容都可概括为市场化。但是,二者的变化模式很不同:在东欧诸国,传媒变革发生于政治体制转变之后,是后共产主义时代国家建设(state-building)的一部分(Sparks & Reading,1994;Spical,1994);<sup>①</sup>而在中国,传媒变革发生于共产党领导之下,是现存国家的政治与经济改革之构成部分。

因此,与东欧诸国相比,中国的传媒变革显示出不同的轨迹。它表现为政府部门策略地收编市场的力量,以此转换并稳固党的新闻体制。在宏观层面,这种变革模式体现为新与旧以及不同意识形态的相互依存,使得学者们难以用简单的语汇概括中国的现状。这一方面反映了中国模式的改革对现存理论提出的挑战;另一方面也显示,为理解中国的改革,我们需要对改革进行动态的分析。这种分析既要清晰体现政治与兴起中的市场之间内在的相互关联,要确认传媒变革当中国家权力的主导作用,并要准确勾勒变革过程中的各种“模棱两可与似是而非”(Lee,1994),以及由“后置的调整、实用的试验,和活跃的分析性讨论”(Watson,1992,p.1)等元素为构成的蹒跚步履。简言之,这种动态的分析要能够展现变革过程中传媒管制者与传媒实践者为了在市场经济条件下保存党的新闻事业这一共同目标而展开的艰难合作。<sup>②</sup>

这种动态的分析首先必须回答中国新闻改革的最基本问题,同时要能够解答中国的改革模式所提出的一些社会理论问题。这些问题包括:什么在变化?这些变化如何形成、展开并得以正当化?这些变化在中国新闻业中如何得到体现?这些变化是否隐含了民主化的潜能?中国的个案如何体现转型社会中的传媒变革?本文以解读田野观察和问卷调查的实证资料的方式试图回答这些

---

<sup>①</sup> 虽然在中、东欧诸国,传媒的开放发生于政治体制转轨之后,而且以政府实行私有化为起点,民主的自由传媒制度并没有自然地产生。其因有三。其一,传媒私有化是有限的,因为执政党坚持国家对广播媒体的控制。其二,那些曾经掌权的人并未在后共产主义社会完全失去权力资源,他们与新的政治精英一道,继续以父权管辖的思维方式运作,寻求对媒体的控制(Spical,1994)。“结果是,中、东欧诸国的传媒政策是旧与新的因素的一种奇怪而且内部冲突的结合”(Jakubowics,1995,p.129)。其三,市场的力量提高了传媒生产的价格,吸引了国际资本,导致物价上涨,外资所占份额的增加,传媒服务以正在兴起的都市中产阶层为目标市场等。这些来自中、东欧的观察,强化了本文关于传媒变革过程中新与旧的相互渗透这一观点。

<sup>②</sup> 在分析中国的传媒改革时,结构主义的观点往往导出与此不同的结论。比如,Daniel Lynch(1999)分析道,由于行政整合力的下降,媒体的日益商业化,以及传播技术的应用,国家意识形态的控制力在下降。与此不同,其他学者(如He,2000;Pan & Chan,2000等)认为,追求效益的商业意识导致媒体单位不仅认识到避免政治风险的需要,而且认识到宣传官方案程和国家—民族主义意识形态的市场价值,因此,意识形态控制的能力未必已下降,但是控制的方式发生了深刻变化。