

外交解密档案丛书
Diplomatic Files Declassified

杨冠群 著

热战中的冷战

板门店停战谈判

EL31

9

外交档案解密丛书之二

热战中的冷战： 板门店停战谈判

杨冠群 著

世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

热战中的冷战:板门店停战谈判/杨冠群著. —北京:
世界知识出版社,2008.3

(外交档案解密丛书)

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3328 - 1

I. 热… II. 杨… III. 朝鲜停战谈判—史料
IV. D831.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 024636 号

责任编辑 许丽娜
文字编辑 颜楠 许丽娜
责任出版 林琦 刘喆
责任校对 陈可望
封面设计 郭宝珍

书 名 热战中的冷战:板门店停战谈判
Rezhanzhong de Lengzhan: Banmendian Tingzhan Tanpan
作 者 杨冠群

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
网 址 www.wap1934.com
印 刷 世界知识印刷厂
经 销 新华书店
开本印张 720 × 1020 毫米 1/16 14 印张
字 数 190 千字
版次印次 2008 年 4 月第一版 2008 年 4 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3328 - 1
定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究

编者的话

我国外交部档案馆于2004年1月开始向国内外开放解密档案，迄今已解密至1960年。此举为深入研究我国对外政策以及与我有关的重大国际问题提供了新的有利条件和注入了新的强大动力，引起国内外外交界、学术界、出版界以及对国际问题怀有强烈兴趣的广大人士的高度关注。2006年9月，外交笔会时评小组与世界知识出版社图书中心就撰写和出版解密档案丛书事达成共识，经过一年多的努力，终于将《回眸中美关系演变的关键时刻》（王立著）、《热战中的冷战：板门店停战谈判》（杨冠群著）和《波兰十月风暴》（刘彦顺著）三本书呈献给广大读者。

这三本书所述的内容，涉及半个多世纪以来中美关系的演变，朝鲜战争期间板门店谈判桌上的较量，以及20世纪50年代苏波关系中干涉与反干涉的斗争。这些事件均为第二次世界大战后国际上发生的重大的历史事件，也是中华人民共和国成立以来所遇到的重大的外交事件。这些事件不但已成为国际关系中历史发展曲线的坐标点，而且无论过去和现在都是人们普遍关注的焦点问题。

三位作者长期从事外事工作，在外交部内和驻外机构担任过重要职务，是所述事件的亲历者和见证者。他们结合自己多年的经历、观察和研究，分析和对比我国与相关国家的解密档案，参照中外专家、学者、当事者的著述，吸取众家之长，阐述了鲜为人知的人与事，再现了历史事件的内幕和来龙去脉。他们对有关问题进行客观的分析和评析，从而澄清了一些传闻和模糊认识。

三位作者都有较好的中、外文功底，他们的写作风格和手法虽有不

同，但所写的内容和提出的问题都经过深思熟虑，都揭示出这些重大的国际事件的实质。书中既有科学的论述、清晰的分析，又有细节的刻画、深情的回忆和风趣的描绘，使用的资料丰富、扎实、可信，叙述的故事引人入胜，具有较高的权威性、真实性和可读性。

我们热切希望，这三本书的编辑和出版，会有助于更加深入地了解 and 认识有关问题，会为进一步的分析和研究提供新的视角和思考。这三本书的编辑和出版，也是一种尝试，可谓抛砖引玉。相信随着时间的推移和外交档案的不断解密，必将会有更多更好的著作问世。

在三部著作完成之际，外交解密档案丛书编委会谨向外交部档案馆、世界知识出版社、外交笔会和其他对本书出版提供过帮助和支持的单位和个人表示感谢和敬意！

2007 年 10 月 1 日

前 言

朝鲜战争是世界冷战格局下的一次重大的擦枪走火导致的战争。从这个意义上讲，它是“冷战中的热战”，而板门店停战谈判又是战争持续下的一场政治较量，笔者姑且称之为“热战中的冷战”。

归根结底，冷战是东西两大阵营意识形态冲突在国家关系上的表现。它是由美国为首的西方阵营发动的，遏制共产主义始终是它的主调。在这反共狂潮及随之而来的干涉、颠覆、围堵、封锁面前，社会主义国家只能肩并肩地站在一起，以维护社会主义的生存和发展。尽管它们之间也有这样或那样的矛盾和分歧，但大敌当前，通过协调总可得到解决。

如果不是从这个大格局来观察二战后的这段历史，而单纯从地缘政治或国家利害去解读各国相互间的关系，就无法解释：为什么在美国的频频拉拢下，毛泽东还要“一边倒”，促成中苏的新同盟？为什么战后不可一世的美国竟对中苏同盟表现出得如此之恼怒，以致从此把同朝鲜并肩作战的中国视为大敌？为什么杜鲁门要横插一杠，硬是把本不相干的朝鲜内战和台海问题连在一起，对中国内政进行武装干涉？为什么建国伊始，台湾尚未解放，中国也要拼力抗美援朝，救助一个陷于灭顶之灾的兄弟邻国？为什么在战场最有利时，中国还要拒绝第三世界中立国家“先停战，后谈判”的建议，毅然越过三八线继续南进？为什么斯大林甘冒同美国直接冲突的风险也要大力支持朝、中的抗美斗争，包括动用苏联的空军？为什么宁可付出数十万美军伤亡的代价，美国也要把明显违反国际公法的“自愿遣返”顽固坚持到底？为什么哪怕谈判破裂、战场上重见高低，中国也要把在其脸上抹黑的战俘斗争进行到底？

如果站在西方的立场上，把冷战看成“民主”和“专制”之间的搏斗，把朝鲜南北的内战说成一方对另一方的“侵略”，或者用尔虞我诈的哲学来揣度社会主义国家间的关系协调，以争权夺利来解读它们领导人之间在认识和判断上的分歧，只能得出扭曲的结论。

20世纪80年代以来，中、俄、美分别公开了一些同朝鲜战争有关的内部档案。一些人也写了回忆录。这些材料引起了许多人的反思，也造成了一些人的迷茫。新材料固然可以打开思路，帮助我们更加走近史实，也可以因其部分不实或解读时同背景割裂而扰乱人们的视线。再者，即便是同一个材料，由于分辨能力与视角不同，也可以得出迥异甚至相反的结论。

有些同胞从探讨问题出发，对于传统的结论和说法提出这样或那样的疑问，是正常和可以理解的。但我们也不能不看到，某些人为了“突破”和“创新”，也会以一知半解、似是而非的趋向来解读历史材料。更有人推波助澜，鼓噪什么：抗美援朝战场上的胜利是“神话”，我停战谈判是一部“屈辱史”，苏联故意放联合国来整中国，等等。虽然这只是极个别人的言论，本可以不予理会，但他们的能量不小，影响甚坏。因此，我们这些抗美援朝的老战士在回溯这段几十年前的、可歌可泣的历史时，就不能不接受挑战，辨明是非，以正视听。

朝鲜战争是二次大战之后，东西方之间一次规模最大、斗争最激烈的武装冲突。当时存在两条战线：一条是炮火连天、硝烟弥漫的沙场，另一条是不见硝烟、但同样是刀光剑影的停战谈判。这两条战线相互联系，彼此对应。打不赢就谈，谈不拢再打，几乎成了一条双方遵循的规律。在战争史上，“打”和“谈”如此胶着和反复，实属少见。

这场战争是由朝鲜南北内战引发的。由于美国的干预而酿成一场国际战争。战争的中后期，战场上主要是“联合国军”和“中朝联军”在厮杀。其实，谁都明白：这是以中美两军为主的一场交锋。两国都动用了百万以上的兵力，打得天崩地裂、尸横遍野。较量的结果，双方都认识到：单方面无法取得绝对胜利，只有通过谈判才能达成双方都能接

受的停战。

战场上双方实力相当，谈判桌上便各不相让，谈判进程异常艰难。马拉松式的谈判持续了两年有余，并曾因棘手的军事分界线和战俘遣返问题两度破裂。由于战场失利、开支浩大、盟国龃龉、国内反战，美国终于被迫在停战协定上签字，结束了这场为期3年多的“美国没有取胜”的战争。

以新视角、新史料重新回顾这段铁和血的历史，拨开疑云，重现抗美援朝的光辉，讴歌朝中军民在战场及谈判桌上的英勇斗争和战斗友谊，是本书的主要目的。

作者有幸作为工作人员参与了板门店谈判的全过程，也愿以亲历佐证部分史料，讲述妙趣横生的故事，并就战争的胜负、得失、是非和因果等的争论，发表个人的看法。

笔者在书中使用了大量中外人士颇有价值的论述、材料及图片。在写作过程中，也曾就一些核心问题请教多位外交部的老大使、老外交官，获益匪浅。在此，一并表示衷心的感谢，恕不一一列名。同时，作者也借用了中国外交部的某些解密档案。由于本书不是一本严格意义上的学术著作，材料出处不逐一注明，但作者均留档待查，望读者见谅。

由于水平及视野所限，疏漏及错误难免，还望战友、专家和读者多加指正。

作 者

2007年8月于北京

目 录

编者的话	1
前 言	3

第一章 从不对称走向对称	1
以弱战强	2
立体战争	7
谁胜谁负?	10
天平倾斜	14
笑在最后	16

第二章 打不赢就谈,谈不拢再打	25
战线何在?	28
“绞杀”未成	31
横生枝节	34
做贼心虚	35
灭绝人性	37
知难而退	41
险遭破坏	43
有家难归	45

第三章 浴火重生的开城	53
保卫开城	55
来凤庄的故事	58
历久的怀念	60

第四章 乍冷乍热的板门店	68
抗议复抗议	70
交换伤病俘	73
停战签字仪式	77
新老板门店	82

第五章 谈判代表贵在选贤任能	84
意志的较量	87
不负众望的代表	90
可敬的幕后英雄	94

第六章 枕戈待旦的文装解放军	103
奋笔疾书的笔杆子	105
水平骄人的外语队伍	105
无往不胜的精神力量	107
胜敌一筹的技术	110
鞠躬尽瘁的“小毛驴”	112

第七章 退居幕后的苏联“老大哥”	116
部分介入	120

中、苏、朝之间的分歧	123
马立克缺席之谜	126
第八章 不由自主的南北朝	130
令人厌恶的主从地位	130
兄弟国家并肩作战	135
无意包办代替	140
第九章 形形色色的中立国	146
走过场的中监会	147
举步维艰的中遣会	150
意识形态无中立	153
发了横财的日本	160
第十章 联合国的不光彩角色	165
制造朝鲜分裂	166
拼凑“联合国军”	167
为美军北犯开绿灯	170
诬蔑中国为“侵略者”	172
陷于尴尬境地	174
第十一章 台湾在朝鲜战争中的劣迹	178
毛遂自荐,图谋参战	179
反攻大陆,黄粱梦断	181
特务策反,为虎作伥	185

跳梁小丑,无人喝彩	186
第十二章 挥之不去的战争后遗症	188
“侵略”相与析	189
得不偿失?	198
经验教训	204

第一章

从不对称走向对称

从纽约驱车 150 英里便可抵达美国的西点军校。这所世界闻名的军事学校是培养美国将校的摇篮，从这里先后走出了 3700 名将军。西点濒临哈得逊河，风景优美，近处的“小三峡”河谷幽深，尤使中国游客遐想联翩。我在纽约工作时曾两度前往参观，但每次都是走马观花，没有机会同军校的教官交谈。两年前，一名中国记者访问了该校，同接待的教官就朝鲜战争问题深入地交换了意见。记者的报道里有一句话特别引起了我的兴趣，也使我对西点军校的印象为之一新。

“毛泽东是人类历史上绝无仅有的以弱击强、以弱胜强的军事家。毛泽东的军事思想体系及实战应用非常地精妙独特。至今还没有好的应对破解的办法。虽然我们是在把他当做对手来研究，但是我对中国的毛泽东始终怀有最深的敬意。西点军校崇敬的两个中国的也是全人类的兵家泰斗，一个是毛泽东，还有一个是孙武子。”

谁都知道，中国革命是一部武装斗争的历史。不论是长征、抗日战争还是解放战争，中国军队都是从小到大、从弱到强。这一点已被历史证明，怀疑的人极少。但是在朝鲜战争中，我们面对的却是一个从二次大战中崛起、武装到牙齿、不可一世的“巨无霸”——美国，而志愿军入朝时，使用的却是国民党留下的残破武器。形象的说法是：美军靠的是飞机、坦克加大炮，我们靠的是步枪加手榴弹。这样的两军对阵，在某些人看来，简直是以卵击石。果真如此，毛泽东的军事思想及实战应用还有用吗？为什么半个世纪之后它仍受对手军事家的称颂？要回答

这个问题，就要从听似枯燥的“不对称战争”说起。

世界上有一种作战双方势均力敌的战争。这种战争往往打得血流成河，两败俱伤，最后不得不握手言和，罢战休兵。两伊战争就是一例。兵家称它为“对称战争”。

人类还有另一种战争。作战双方实力悬殊，较量的结果往往是，弱小一方以订立城下之盟而告终。在海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争及伊拉克战争的初期，美军进行了以信息化空中打击为主的高科技战争，屡屡得手。于是美国的军事家们便洋洋自得，提出了“不对称战争”的理论，似乎今后的战争都要按这个模式进行：以国家军队来剿灭诸如基地组织、哈马斯、真主党等非国家对手。“9·11”之后，不对称战争更成了反恐战争的另称。

可惜世界上的事情是复杂的。实力的对比是可以改变的，只是唯武器论者看不到而已。如今，美军已深深陷入伊拉克战争的泥潭中，进退两难。到笔者写作时为止，美军的死亡人数已达3600人。依靠远距离打击和狂轰滥炸就能取胜的“零伤亡”理论不攻自破。鹰派的头目——国防部长拉姆斯菲尔德被迫辞职。一直嘴硬的布什总统也开始承认失败。之前，以色列入侵黎巴嫩，无功而返。评论称，真主党把军事劣势转化为政治优势，它在非对称战争中虽居绝对劣势，却能持久作战。至此，美国的不对称战争理论受到严重质疑。

回到我们的主题——朝鲜战争，我们也必须回答：它究竟是一场实力悬殊，还是从一开始就是旗鼓相当的战争？这对于我们了解这场战争的性质、背景、进程和结果都至关重要。

以弱战强

毫无疑问，在兵员的数量上，中朝方面占有优势。1951年6月第五次战役结束时，中朝总兵力达到112万，“联合国军”（美国等16国

加南朝鲜）为 69 万，约为 2:1。应当指出，这仅是指战场上的作战兵力。实际上双方都调兵遣将，在朝鲜半岛轮换作战，投入的兵力远远超过此数。平壤志愿军陵园的 240 级石阶即代表了 240 万参战的士兵。据美方材料，132 万美国人服役于朝鲜战场，中美双方投入的总兵力也差不多是 2:1。

北朝鲜的面积约为 12 万多平方公里，小于中国的辽宁省或相当于美国的纽约州。双方倾尽全力，投入如此多的兵力，令人咋舌。但双方司令官仍各有遗憾。

“我们从未得到过足够的兵力；而敌人却拥有足够的兵力，不仅能阻止我们的进攻，而且能成功地实施小规模出击，并保持由此所赢得的胜利。”（联合国军司令克拉克）

“我步兵强，人员多，但运输极困难。朝鲜地形狭窄，我军作战受到很大限制。在我空军不能维护交通运输和做必要的、部分的配合作战前，此种优势目前难以发挥应有的有效作用。”（志愿军司令彭德怀）

一句话，美方自叹兵力不足，而中方又抱怨兵员优势未能得到充分发挥。

但是，就双方的武器装备而论，志愿军却处于绝对劣势。这劣势有多大呢？

毛泽东主席告诉我们：作战初期，美国一个军，共有各种口径的大炮 1500 门，而志愿军的一个军只有 36 门。结果，由于我军技术条件比敌人差得很远，无法迅速解决朝鲜问题。

战场上负责具体指挥的彭德怀又是怎样讲的呢？他说，包围美军一个团，全部加以歼灭，一般需要两天时间，原因是：我军技术装备太落后，而敌方的空军和地面机械化部队又拼命救援。这样，夜晚被我包围但不能及时歼灭的敌军，第二天白天敌方就有办法救援出去。技术装备落后，奈何？

在这种情形下，志愿军只好打夜战和近战，以避开美军的优势火力。但是，打夜战也很困难。由于吃不上青菜，许多战士得了夜盲症。



志愿军司令员彭德怀（左1）与志愿军总部的解方（左2）和李志民（左3）等领导人讨论军事部署。

后来，从国内运来了青豆，吃后才解决了这个难题。现实情况是：我军每次进攻时，只能由战斗员自己携带7天的粮食和弹药。用完之后就只好停下来，等候补给。如果没有把敌人吃掉，便只好撤回来。

还是西点军校的教官说了句公道话：

“在中国军队备足粮弹发起攻击时，美军挡不住他们的前进。换句话说讲，假如中国军队并不是只有维持一线部队作战一周（即李奇微将军所说的星期攻势）的粮弹，而有足够一月之用的后勤供应，战争应该早就结束了。”

笔者虽曾在朝鲜但没有在战壕和坑道中生活过，无法深切体会这种技术装备悬殊造成的艰难。但从笔者工作过的板门店也能窥察到双方的差距。例如，在板门店会场区便经常可以看到美国飞机在周围地区轰炸和扫射我军阵地，但我们的飞机却从未飞临三八线。到板门店开会，美国代表乘坐的是直升机，我方代表坐的是汽车。交换伤病俘时，美军接



1950年10月15日，美国总统杜鲁门（右）和美军司令麦克阿瑟（左）在太平洋的威克岛会晤。麦向杜保证：中国不会大规模干预朝鲜战争。

收的重伤病俘，都用直升机运回，我们用的是救护车。会场区里的设施，技术性较强的，如电力照明、汽油供暖、大功率电扇及标志会场中立区的探照灯及大气球都由美方提供。谈判开始时，美方建议设立联合秘书处，由他们提供录音设备，做会议记录。我方因不具备录音的技术条件，便一口拒绝，坚持各自手记。

即使这样，不管是在战场上还是谈判桌上，中国人还是敢于向这个技术和装备强大的敌人应战。结果怎样呢？还是让美国作者自己来说：

“令人十分吃惊的是：中共军队充其量只有迫击炮，却在朝鲜打败了全世界军队中火力最强、又完全拥有制空权的美国军队。”

“最令人感到沮丧的是，红色中国人用少得可怜的武器和令人发笑的原始补给系统，居然遏制住了拥有大量现代化技术、先进工业和尖端武器的世界头号强国——美国。”

说到尖端武器，人们就会不由自主地想起了当时美苏垄断的原子