



BOSHI WENKU

[政治学]

# 转型期中国腐败问题比较研究

ZHUANXINGQI ZHONGGUO FUBAI WENTI BIJIAO YANJIU

马海军 著

知识产权出版社

本书由中国地质大学（北京）人文经管学院青年教师基金资助出版



BOSHI WENKU  
[政治学]

# 转型期中国腐败问题比较研究

ZHUANXINGQI ZHONGGUO FUBAI WENTI BIJIAO YANJIU

马海军 著

知识产权出版社

## 内容提要

本书从社会转型和与发展中国家及地区进行比较的角度研究了中国的腐败现象。本书在界定腐败概念的基础之上，评判了腐败的成因理论和效应理论，分析了中国社会转型与腐败现象发生的关联性。本书采用主观测量法、客观测量法和分类法从国际比较分析的角度综述了中国的腐败状况；从政治、经济和社会三个角度对转型期中国的腐败效应问题进行了国际比较分析；从政治稳定、政权软化和基层政权的蜕变分析了腐败的政治危害；从经济增长、资本外逃和外国直接投资分析了腐败的经济危害；从资源分配、收入分配和社会心态角度分析了腐败的社会效应。最后，评述了发展中国家反腐败的经验和教训，在探讨中国反腐败思路变迁的基础上，回顾了中国的反腐败措施。在结语部分，评论了中国反腐败的成效和现状，客观评价了反腐败面临的不利因素，对中国的腐败发展状况进行了预测。

责任编辑：宋云

## 图书在版编目（CIP）数据

转型期中国腐败问题比较研究/马海军著. —北京：  
知识产权出版社，2007.11

ISBN 978-7-80198-779-2

I. 转… II. 马… III. 廉政建设—研究—  
中国 IV. D630.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 167432 号

# 转型期中国腐败问题比较研究

马海军 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编：100088

网 址：<http://www.cnipr.com>

邮 箱：[bjb@cnipr.com](mailto:bjb@cnipr.com)

发行电话：010-82000893 82000860 转 8101

传 真：010-82000893

责编电话：010-82000860 转 8324

责 编 邮 箱：[songyun@cnipr.com](mailto:songyun@cnipr.com)

印 刷：北京富生印刷厂印刷

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：880mm×1230mm 1/32

印 张：9.875

版 次：2008 年 1 月第 1 版

印 次：2008 年 1 月第 1 次印刷

字 数：260 千字

定 价：25.00 元

ISBN 978-7-80198-779-2/D · 536

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。



# 目 录

<b>第1章 导 论 .....</b>	1
1. 1 研究选题的界定与选题意义 .....	1
1. 1. 1 研究选题的界定 .....	1
1. 1. 2 选题意义 .....	3
1. 2 既有的研究成果和文献综述 .....	6
1. 2. 1 转型期中国腐败问题研究现状 .....	6
1. 2. 2 腐败的国际比较研究现状 .....	13
1. 3 本书研究的视角与方法 .....	19
1. 3. 1 研究视角之一：与发展中国家的比较 .....	19
1. 3. 2 研究视角之二：从社会转型的角度 .....	23
1. 3. 3 研究方法 .....	24
<b>第2章 本书的理论框架 .....</b>	27
2. 1 腐败的基本概念 .....	27
2. 1. 1 腐败的定义 .....	27
2. 1. 2 腐败的判定标准 .....	34
2. 1. 3 腐败与相近概念的区别与联系 .....	37
2. 1. 4 腐败行为的构成要件 .....	41
2. 1. 5 腐败的分类 .....	42



2.1.6 腐败的测量方法 .....	46
2.2 腐败成因理论 .....	48
2.2.1 道德堕落论 .....	50
2.2.2 现代化的副产品论 .....	53
2.2.3 理性选择论 .....	55
2.2.4 官僚组织机构缺陷论 .....	56
2.2.5 资本主义弊端论 .....	58
2.2.6 当今中国三种主流腐败成因论 .....	61
2.3 腐败的效应 .....	63
2.3.1 腐败的危害 .....	63
2.3.2 腐败的正效应观及其评析 .....	65
2.4 腐败与社会转型的关联性分析 .....	69
2.4.1 道德约束的弱化 .....	70
2.4.2 分配制度不合理 .....	77
2.4.3 权力关系的失衡 .....	87
2.4.4 约束机制的不足 .....	94
 第3章 二十多年来中国腐败状况综述 .....	101
3.1 客观测量法的解析 .....	101
3.1.1 腐败案件的统计数据 .....	101
3.1.2 检察机关查处腐败案件情况分析 .....	106
3.2 主观测量法的解析 .....	109
3.2.1 国际观瞻 .....	110
3.2.2 中国领导人的认知 .....	115
3.2.3 人民群众的关注 .....	117
3.3 分类法的解析 .....	120
3.3.1 转型期腐败的类型 .....	120



3.3.2 转型期不同阶段腐败现象的特征.....	121
3.4 比较分析.....	132
3.4.1 与发展中国家和地区腐败程度的比较.....	133
3.4.2 与发展中国家腐败类型的比例.....	139
<b>第4章 腐败对中国的危害 .....</b>	<b>142</b>
4.1 政治危害 .....	142
4.1.1 腐败破坏政治稳定.....	142
4.1.2 腐败导致政权软化.....	155
4.1.3 腐败导致某些基层政权的蜕变.....	159
4.2 经济危害 .....	165
4.2.1 腐败影响经济增长.....	165
4.2.2 腐败导致资本外逃.....	170
4.2.3 腐败阻碍外援和外资.....	188
4.3 社会效应 .....	202
4.3.1 腐败影响资源分配，造就了“暴富阶层” .....	202
4.3.2 腐败造成了中国居民收入差别扩大.....	209
4.3.3 腐败损害社会公平，导致“仇富心态” .....	224
<b>第5章 反腐败问题研究 .....</b>	<b>232</b>
5.1 国际经验的借鉴与启示 .....	232
5.1.1 发展中国家不成功的反腐败措施.....	232
5.1.2 发展中国家和地区反腐败成功经验.....	245
5.2 中国的反腐败思路 .....	251
5.2.1 中国反腐败思路的变迁 .....	251
5.2.2 确立制度反腐败思路的意义.....	257
5.3 中国的反腐败措施 .....	259



5.3.1 惩戒腐败分子.....	259
5.3.2 加强思想道德建设.....	260
5.3.3 调整公职人员分配制度.....	261
5.3.4 推进体制改革，调整权力运作机制.....	263
5.3.5 进行具体制度创新.....	267
5.3.6 加强权力监督机制.....	270
5.3.7 开展反腐败国际合作.....	276
<b>第6章 结语 .....</b>	<b>278</b>
6.1 中国反腐败的成效与腐败现状.....	278
6.2 中国反腐败的不利因素 .....	281
6.3 中国反腐败的未来预测 .....	288
<b>参考文献 .....</b>	<b>291</b>
<b>后记 .....</b>	<b>307</b>



# 第1章 导论

## 1.1 研究选题的界定与选题意义

### 1.1.1 研究选题的界定

转型期中国的腐败问题已经引起了海内外学者广泛地关注，十多年来，学者们出版了大量的论著。但是，目前还没有从国际比较和社会转型角度研究中国腐败问题的著作问世。本书将从与发展中国家和地区比较的视角，结合中国正在经历转型的现实，研究中国转型期的腐败问题。为此，笔者在本书的理论部分首先从政治学的基本问题出发，界定了腐败的定义，笔者认为本书的腐败定义避免了以往各种腐败定义中的一些缺陷。理论部分还回顾了解释腐败成因的各种理论，并对各种理论的优点与不足给予了评析，同时笔者还介绍了转型期中国腐败成因的几个主要流行理论。对于腐败的效应也作了简要分析。最后以专门一节从转型角度来解释腐败的成因。本书的特点在于，从可掌握的文献资料出发，着重将中国的腐败与其他发展中国家和地区的腐败进行多方面的比较，从而来评价中国的腐败状况。本书将主要从下面几个问题来研究中国的腐败问题。

首先，中国的腐败状况究竟如何？①试图从客观角度来衡量中国的腐败状况，以便了解转型期中国腐败发生、发展的趋势。书中将以各种统计数据描述腐败的发展状况。②从主观测量的角度来了解中国腐败的基本状况，书中从国内高层认知、民众和国际比较的角度来描述中国的腐败状况。③转型期中国腐败表现出



哪些阶段性特征？书中把中国的改革划分成四个阶段，并对每一个阶段的特征和表现作出了描述。④通过与类似国家的比较，了解中国的腐败状况究竟在世界上处于什么水平？书中利用透明国际的CPI得分，主要把中国与社会主义转型国家和东欧的转型国家、儒家文化圈内的国家和地区、与我国国情相似的第三世界民主国家印度进行了比较，试图从国际比较的角度把握转型期中国的腐败状况。试图回答在转型国家中，中国的腐败严重程度处于什么水平？以儒家文化为核心的中国传统对于腐败现象有多大的影响作用，如何看待这种影响？在与第三世界民主典范的印度比较，试图回答腐败是不是与社会主义制度有内在的联系，如何看待西方学者把腐败与社会主义制度联系起来的观点？

其次，讨论腐败对中国的危害。①腐败对于中国的政治稳定和政权建设影响到什么程度，与发展中国家比较的结果怎样？文中通过与不同类型国家的比较得出了相应结论，认为中国基本上保持了政治稳定，腐败虽然严重，但其作用主要还集中在基层政权。②腐败的经济效应如何？在吸收前人研究的基础上，笔者力图从经济增长、资本外逃和利用外来直接投资几个角度来进行定量研究，尽量给出量化的结果。关于腐败效应的定量研究方面，中国的腐败研究中目前还没有系统的研究，因此，笔者不求全面，但求尽量做到研究有一定的深度。③腐败的社会效应如何？腐败如何影响资源的分配？腐败导致了什么样的阶层产生？这样的阶层对中国以后的改革会有什么作用？腐败如何影响收入分配？腐败造成的收入差距过大、分配不公对于社会心态有什么样的影响？如何理解这种社会心态的产生原因？

再次，腐败应该如何治理？国内外有什么样的反腐败经验教训值得我们借鉴和吸取？转型期以来，中国的反腐败思路如何变迁？改革开放以来，党和国家坚决地进行反腐败斗争，采取了哪些措施？

最后，在本书结语部分，对于中国反腐败的成效进行简单评

价，分析了反腐败工作的制约性因素，对于中国的腐败与反腐败，人民群众应该保持怎样的心态？腐败未来发展的可能趋势怎样？

### 1.1.2 选题意义

#### 1. 选题的现实意义

(1) 腐败已经成为世界热点问题。腐败现象，自古有之，历史上的任何社会制度均无法避免腐败的困扰。在当今世界，无论是发展中国家还是发达工业国家，无论是社会主义国家还是资本主义国家，无不受到腐败现象的困扰。世界进入20世纪90年代以来，经济全球化的速度大大加快，然而，腐败也呈现出一种全球化的趋势，引起了世界关注。2001年，世界经济论坛发表的报告认为，腐败在未来将成为全世界共同面临的最大挑战。也有舆论认为，腐败已经成为与毒品和恐怖主义并列的世界难题。腐败给全世界造成了惊人的损失。2001年5月，联合国发表的一份报告指出：“政府的腐败每年都要使全世界损失大约6000亿美元的资金。这意味着每天当我们送走夕阳的时候，世界上的腐败官员又卷走了16.43亿美元。在全世界的190多个国家中，每个国家都有一些人在行使其权力的时候，收取贿赂和佣金。”<sup>①</sup> 2001年，世界银行对全球3600家对外贸易公司的调查也显示，有四成的公司在69个国家通过贿赂做生意，据估计其贿赂款项总额相当于全球生意的一成至二成，有的公司贿赂款项高达10亿美元。世界银行估计，每年向发展中国家出口金额的5%，大约500亿美元到800亿美元都流向了当地的腐败官员。当今世界，腐败现象在各级政府官员中滋生蔓延，卷入腐败案件的官员有中下层官员、高级官员甚至国家首脑。卷入腐败的组织形形色

<sup>①</sup> 许连纯，徐洪波. 中国现代化进程中的腐败问题研究 [M]. 郑州：河南人民出版社，2005：1.



色，官方机构、民间组织、跨国公司乃至联合国都未能幸免。正如阿根廷《民族报》2001年6月刊登的一篇题为《全球化了的腐败》的文章指出的那样：现在的腐败就像最常见的流行感冒一样，没有任何一个国家对其完全免疫。面对腐败猖獗的蔓延之势，各国政府纷纷设立反腐败机构。在组成联合国的190多个国家中，174个国家设有专门接受腐败举报的部、局、秘书处和办公室。在政府的各种机构中，仅有卫生部门的数量超过了这个数字。仅从20世纪90年代以来，世界各国已经发起了130多次的反腐败运动，反腐败浪潮遍及世界各大洲。尽管如此，世界各国与腐败斗争的道路还依然漫长。

(2) 转型期中国腐败现象突出，需要加强腐败问题的研究。中国是世界上最大的发展中国家，我国在社会转型中，也面临治理腐败加强廉政建设的迫切任务。在当今的中国，腐败的泛滥已经引起了各阶层的高度关注。中国高层领导对于腐败的危害保持着高度的警惕。早在改革开放之初，邓小平就注意到了腐败问题的严重性，1982年4月，邓小平就指出：“这股风来得很猛，如果我们党不严加注意，不坚决刹住这股风，那么，我们的党和国家确实要发生会不会改变面貌的问题，这不是危言耸听。”<sup>①</sup> 1993年6月，江泽民在纪念中国共产党成立72周年大会上指出：“对消极腐败现象如不采取坚决措施加以克服，任其发展，就会葬送改革开放大业，危及执政党的地位。”1997年9月，江泽民在党的十五大报告中指出：“如果腐败得不到有效惩治，党就会丧失人民群众的信任和支持。”他明确指出：“反对腐败是关系党和国家生死存亡的严重政治斗争。”对于广大普通民众而言，在所有的社会政治问题之中，腐败问题所引起的关注在20世纪80年代仅次于通货膨胀问题，在90年代仅次于失业下岗问题而名列第二。腐败的滋生蔓延造成了严重的危害。学者们的研

<sup>①</sup> 邓小平. 邓小平文选. 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993: 403.



究表明，腐败阻碍经济的发展，它导致了资金的流失，扰乱了市场经济秩序，阻碍社会主义市场经济体制的建立和完善，浪费资源，扭曲了投资，阻碍了外来投资，损害了经济增长。腐败破坏了政治稳定，它腐蚀执政党和国家的肌体，使民众丧失对执政党和政府的信任；它使执政和治理系统变得脆弱，扭曲了治理系统的目标，破坏了执政和治理系统的规则，削弱了执政和治理的权威；腐败本身就是不稳定因素，同时还会引发其他不稳定因素导致社会失去稳定，陷入动荡之中。腐败还是毒化社会风气的根源，腐败导致社会道德水平下降，损害公德意识，助长腐朽颓废的思想，形成玩世不恭的态度等。在当前，民众已经对腐败深恶痛绝，这一切说明，腐败现象的泛滥问题已经不容回避，成为中国急需治理的问题。

## 2. 选题的理论意义

目前，国内外学术界对腐败的理论研究还远远不够，这表现在国内外学术界关于腐败基本定义还没有统一的认识，当前流行的腐败定义还存在着种种缺陷，有的定义范围过于宽泛，有的过于狭窄，还有的定义陷入了价值观念的冲突之中。本书从“谁，在什么时候，得到什么，怎样得到”这一政治学的基本问题出发，提出了腐败的定义，认为腐败就是公职人员不当地利用公共权力、职位和权威对社会利益进行有利于私人的分配。在此基础上，分析了腐败与相近概念的区别与联系。多数研究腐败的著作经常在提出一个腐败的定义之后，在利用材料进行研究腐败问题时，存在着定义与材料相对脱节的现象。本书力图避免这一缺陷，坚持概念的严谨性，采用比较规范的方法对材料进行梳理。

我国关于腐败成因理论研究明显不足，更多的是借鉴国外的理论来研究中国的腐败问题，国内的某些理论也存在着解释力不足、存在意识形态偏见等问题。在评论分析各种理论的基础上，本文从社会转型的角度来分析转型期中国的腐败成因问题。关于中国的腐败问题，多数的研究还处于比较肤浅的层面，一些著作



存在观点雷同、材料引用相互抄袭现象，本文力图采用最新的材料进行研究。就研究方法而言，目前，还没有一部关于中国腐败问题的国际比较研究著作，腐败问题的比较研究在国际学术界也处于起步状态，因此，本书的研究具有一定的填补空白性质。另外，国内学术界对于当前国际新兴的研究方法消化不足，基本上以经验事实研究为主。笔者在借鉴前人研究成果的基础上，尽量采用更多的方法展开研究。

## 1.2 既有的研究成果和文献综述

转型期中国的腐败现象引起了海内外学者的广泛关注，学者们从不同视角进行了相关研究，形成了各种各样的观点和见解。

### 1.2.1 转型期中国腐败问题研究现状

20世纪80年代以来，海外的学者对于中国腐败问题的关注程度明显上升，出版了许多专著、发表了一系列论文，笔者就较有代表性的著述进行简介和评析。

T. Wing LO1993年出版的著作《中国大陆和香港的腐败与政治》(Corruption and Politics in Hong Kong and China)从改革过程中的改革派和保守派之争的角度来描述中国的腐败与反腐败状况。在该书中介绍了许多腐败的案例，也包括了作者根据有关案例所作的推理分析。但是，作者认为中国高层内部利用反腐败来实现权力争夺并且认为中国高层领导人并不是真心反腐败的结论有很大的臆测性，也与中国在改革开放以来大力反腐败的事实不符。

Ting Gong (宫婷) 1994年出版了《当代中国腐败的政治学——一个政策结果的分析》(The Politics of Corruption in Contemporary China: an Analysis of Policy Outcomes)，宫婷折中了本体论和方法论上的结构主义和个体主义，从政策分析的视角探讨



当代中国的腐败问题。她指出中国腐败发生的原因是有意政策的无意的结果。她指出了当代中国的政策的漏洞和不足之处，同时也对反腐败提出了政策建议。但是，她对于腐败状况的经验研究由于缺乏详细的资料，因而无法对中国各个时期的腐败程度作出恰当的评价。同时，由于成书较早，无法对中国 20 世纪 90 年代中后期以来的腐败状况进行研究。

澳大利亚学者莱斯里·霍尔莫斯（Leslie Holmes）是一位研究比较共产主义制度的西方学者，长期关注社会主义国家的腐败问题。1994 年，他在出版的《共党政权之末路——反腐败运动与合法化危机》（The end of Communist Power: Anti-corruption Campaigns and Legitimation Crisis）一书中也研究了中国的腐败问题。他主要从现代化与腐败的理论视角解释了中国的腐败问题，同时他注意到了中国社会的深刻转型对腐败的影响。他认为中国正在经历着一个充满矛盾的转型过程。他注意到了中国现代化和社会转型对腐败的影响，也描述了中国腐败的一些实例以及新闻报道的模式，讨论了腐败的正反功能和社会主义国家的政府对于腐败的反应。但是作为一名西方右翼学者，他在书中的一些见解不乏意识形态的偏见，对于中国改革开放的社会主义方向也存在着误解，这使他的某些见解的客观性受到了一定影响。

Julia Kwong 1997 年出版了《中国的腐败政治经济学》（The Political Economy of Corruption in China）一书，Julia Kwong 采用了历史主义的方法，他按照历史时间的顺序，描述了新中国的腐败状况从 1949 年到 1989 年的演化过程。他注意到了这 40 年来，中国经济、政治的变化给腐败带来的影响。他在书中把 40 年的时间跨度以 1976 年为界分为两个阶段，他用共产党的统治、私有财产权的缺乏以及缺乏自由的市场经济三个共时性原因解释改革开放前的灰色腐败。他注意到了转型期中国的腐败蔓延的情况，用历史主义的方法描述了转型期中国的腐败随时间的变化情况。Julia Kwong 对于转型期中国腐败成因的解释有着深刻的洞



察力，他注意到了经济、政治结构的变迁对于腐败现象产生的约束和限制作用。Julia Kwong 的研究不乏实证精神。但是也有不足之处，从所选用的材料来看，他主要以《人民日报》、《光明日报》和《四川日报》以及我国香港和台湾地区的出版物为主，也从移民北美的移民和与大陆做生意的香港商人那里获得主观的评价。这些资料毕竟有限，远远不足以描述转型期中国的腐败状况，而且，该书成书时间较早，对于 20 世纪 90 年代以来的中国腐败状况无法论及。

Merle Goldman 与 Roderick MacGarquhar 合编的论文集《后毛泽东时代中国改革的矛盾》出版于 1999 年，在书中也选编了反映中国腐败状况的文章，其中 Elizabeth J. Perry 的论文《犯罪、腐败和斗争》(Crime, Corruption and Contention) 描述了中国一些地方由于腐败引发的群体性事件。

此外，海外学者和旅外的中国学者也发表了大量的研究中国腐败与反腐败的论文。许多文章都有相当的深度，提出了独到的见解。如 Alan P. L. Liu 在 1983 年《美国政治科学评论》上发表了《中华人民共和国的腐败政治学》，《经济社会体制比较》1989 年发表的美国学者尼古拉斯·拉迪的《中国价格改革迟滞与地方保护主义造成的“寻租社会”》，希尔顿·鲁特 (Hilton Root) 1996 年在《亚洲观察》发表的《中国的腐败已经成为体制性的了吗?》，Ting Gong 在 1997 年《共产主义与后共产主义研究》上发表了《九十年代中国腐败的形式和特征：连续性的变化》，C. 西蒙·范 (C. Simon Fan) 和赫斯切尔 I. 格罗斯曼 (Herschel I. Grossman) 合写的《中国经济体制改革中的激励与腐败》，圭伦·法布瑞 (Guilhen Fabre) 2000 年在香港中文大学召开的国际研讨会——“中国的中心外围关系：一体化、分散化还是帝国重建”的论文《分权化、腐败和犯罪：对中国的比较分析》，Stephen K. Ma 的论文《后毛泽东时代中国腐败文化》收录于 2001 年美国 Kumarian Press Inc. 出版的由 Gerald

E. Caiden 主编的《腐败在哪里生存?》，等等。另外，也有些学者以中国的腐败问题为研究对象写出了几篇博士论文，例如 Cheng Wenhao 的博士论文《改革时代中国政治腐败的制度根源》等。

港台地区的学者也对中国大陆的腐败现象进行了一些研究，出版和发表了相关问题的著作和论文。如李南雄博士的《共产党国家的腐败现象：对毛以后中国情况的研究》一文的摘译文《关于中国腐败现象的研究》刊登于《经济社会体制比较》1989年第1期。香港全力图书有限公司2002年出版的长弓编著的《阳光下的阴影——对中国腐败现象的全面透视》对于中国转型期以来的腐败现象进行了全景式描述，书中介绍了大量的腐败案例，对于各种腐败现象进行了分门别类的详细介绍。但是，该书的理论深度较差，分析不够透彻，属于一种资料性的汇编著作。此外，台湾地区也出版了一些研究中国大陆腐败的著作，如蔡国裕的《中共政权之权力异化与官僚主义》1982年由台北幼狮文化事业公司出版。另有台湾地区出版的《中国大陆腐败政治学》和《中共深层腐败》两部比较专门的著作，由于条件限制，笔者无法见其端详。

中国大陆的学者对于转型期中国的腐败问题也进行了大量的研究。从20世纪80年代末以来，出版了一系列的专著，发表了大量的学术论文。就笔者所涉猎的范围而言，较值得关注的有下列文献。

《经济社会体制比较》编辑部在1989年出版的论文集《腐败：货币与权力的交换》经过增补曾经在1993年和1999年分别以《腐败：权力与金钱的交换》和《腐败寻根：中国会成为寻租社会吗？》再版。这是一本在国内学术界影响相当大的论文集，系统介绍了寻租理论，并且用寻租理论来解释转型期中国的腐败现象，取得了丰富的学术成果。但是，作为论文集它有相当的理论深度和解释能力，但是却无法对中国的腐败状况作系统的



研究。

王沪宁在1990年编译的《腐败与反腐败——当代国外腐败问题研究》一书中比较系统、全面地介绍了国外关于腐败的各种理论流派、思想观点和政策主张，极大地启迪了国人的思维。同年，王沪宁出版的《反腐败——中国的实验》（海南三环出版社），是国内第一部具有学术性的反腐败专著。

何增科在1995年出版了《政治之癌——发展中国家腐败问题研究》，在书中作者从社会政治经济体制的角度解释了腐败的成因。但是，由于不是一本专门研究中国腐败的著作，作者关于中国腐败的问题论述不多，而且该书由作者的博士论文修订而成，成文时间在20世纪80年代末，因此无法论及90年代以来中国的腐败状况。

黄苇町在1998年出版了《失落的尊严——惩腐备忘录》，主要介绍了转型期以来的国内腐败大案要案情况，是一本经验研究为主的著作。

胡鞍钢2000年出版的《中国：挑战腐败》是一本论文集，收录了多篇海内外多名学者对转型期中国腐败问题的研究论文。书中的论文对于转型期中国某些腐败现象的分析颇有深度，同时也介绍了一些国外学者提出的具体反腐败建议。作为一本论文集，它无法系统地研究转型期中国的腐败问题。

郑利平在2000年出版的《腐败的经济学分析》一书是一本用经济学研究中国腐败问题的著作。建立在理性经济人的假设基础上，郑利平采用了成本收益方法、制度分析和博弈论的方法以及实证、演绎和归纳的方法研究中国的腐败问题。主要研究了腐败的影响、体制转型与腐败的关系、结合国外的反腐败经验提出了反腐败策略。本书的长处在于有理论深度，经验研究稍显不足。

2002年何增科又出版了《反腐新路——转型期中国腐败问题研究》一书，以新制度主义、治理与善治、公民社会与第三